

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
RECINTO DE RÍO PIEDRAS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS GRADUADOS

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN ESPECIAL Y DIFERENCIADA

V. Recursos y Servicios Esenciales para la Docencia, la Investigación y la Creación

En esta sección se examinan los esfuerzos que realiza el Programa para contar con los recursos y servicios de calidad para el apoyo a los docentes y al personal de apoyo, esenciales para el aprendizaje, la investigación y la creación.

Servicios y Personal de Apoyo

1. ¿Qué datos demuestran que las capacidades y cantidad de personal disponible y de los servicios de apoyo responde a la demanda y las necesidades identificadas por los estudiantes?
Los datos recopilados por los cuestionarios de salida, que se administran al completan los requisitos del Programa, incluyendo el seminario de proyecto de investigación-creación (EDUC 6865), así como los hallazgos de los grupos focales a egresados demuestran que los estudiantes se sienten muy satisfechos con los servicios de apoyo que recibieron por parte del Departamento de Estudios Graduados (DEG).
2. ¿Qué demuestran los datos de los pasados cinco años sobre los niveles de eficiencia, efectividad y de satisfacción con los servicios de apoyo?

2015-2016

Cuestionario de progreso: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 18 estudiantes contestaron para este cuestionario. En cuanto al horario de servicio, el 27.8% marcó que se encuentran bastante satisfechos, también un 27.8% indicó que se encuentra algo satisfecho y un 27.8% indicó nada satisfecho. Un 72.2% indicó que se encuentran muy satisfechos con la disponibilidad del personal de consejería, un 50% se encuentra muy satisfecho con la consejería académica, 38.9% se encuentra muy satisfecho con el horario de clases y 38.9% mencionaron que se encuentran bastante satisfechos con el personal administrativo del DEG.

Cuestionarios de salida: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 46 estudiantes contestaron para este cuestionario. Los estudiantes se encuentran altamente satisfechos con el horario de servicios del

DEG (34.8%), el horario de clases (47.8%), la disponibilidad del personal de consejería (63%) y con la disponibilidad del personal administrativo (56.5%).

2016-2017

Cuestionario de progreso: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 27 estudiantes contestaron para este cuestionario. Los estudiantes se encuentran bastante satisfechos con la disponibilidad del personal administrativo (48.1%), el horario de servicio del DEG (40.7%), horario de clases (40.7%) y la disponibilidad del personal de consejería (33.3%).

Cuestionario de salida: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 24 estudiantes contestaron para este cuestionario. Los estudiantes contestaron en igual porcentaje que se encontraban altamente y algo satisfechos con el horario de servicios del DEG (33.3%), altamente satisfechos con el horario de clases (45.8%), la disponibilidad del personal de consejería (50%) y la disponibilidad del personal administrativo (58.3%).

2017-2018

Cuestionario de progreso: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 10 estudiantes contestaron para este cuestionario en el primer semestre. Los estudiantes se encuentran muy satisfechos con el horario de clases (64.3%), la disponibilidad del personal de consejería (57.1%) y la disponibilidad del personal administrativo (42.9%). También, contestaron estar bastante satisfechos con el horario de servicio del DEG (42.9%).

En el segundo semestre contestaron 12 estudiantes, los estudiantes se encuentran muy satisfechos con la disponibilidad del personal de consejería (75%) y del personal administrativo (50%). Asimismo, se encuentran bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (41.7%) y el horario de clases (50%).

Cuestionario de salida: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 29 estudiantes contestaron este cuestionario. Los estudiantes indicaron que se encontraban altamente satisfechos con el horario de servicio del DEG (41.4%), el horario de clases (62.1%), la disponibilidad del personal de consejería (51.7%) y la disponibilidad del personal administrativo (62.1%).

2018-2019

Cuestionario de progreso: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 13 estudiantes contestaron para este cuestionario en el primer semestre. Los estudiantes se encuentran muy satisfechos con el horario de clases (69.2%), la disponibilidad del personal de consejería (53.8%) y el horario de servicios del DEG (38.5%).

Un total de 37 estudiantes contestaron el cuestionario el segundo semestre, se encuentran muy satisfechos con el horario de clases

(62.2%), la disponibilidad del personal de consejería (51.4%), disponibilidad del personal administrativo (43.2%) y bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (35.1%).

Cuestionario de salida: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 28 estudiantes contestaron para este cuestionario en el primer semestre. Los estudiantes que se graduaron indicaron que se encuentran altamente satisfechos con el horario de clases (46.4%), la disponibilidad del personal de consejería (64.3%), la disponibilidad del personal administrativo (46.4%) y se encuentran bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (35.7%).

Los que se graduaron en el segundo semestre indicaron estar altamente satisfechos con el horario de clases (50%), disponibilidad del personal de consejería (52.2%), disponibilidad del personal administrativo (52.2%), y bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (32.6%).

2019-2020:

Cuestionario de progreso: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 18 estudiantes contestaron para este cuestionario en el primer semestre. Los estudiantes se encuentran muy satisfechos con el horario de clases (44.4%), bastante satisfechos con la disponibilidad del personal administrativo (38.9%), algo satisfechos con el horario de servicios del DEG (44.4%), entre muy satisfechos y algo satisfechos con la disponibilidad del personal de consejería (33.3%).

En el segundo semestre respondieron 18 estudiantes, los estudiantes indicaron estar altamente satisfechos con la disponibilidad del personal de consejería (44.4%), bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (44.4%), horario de clases (55.6%) y entre altamente y bastante satisfechos con la disponibilidad del personal administrativo (44.4%).

Cuestionario de salida: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 22 estudiantes contestaron para este cuestionario en el primer semestre. Los estudiantes que se graduaron indicaron que se encontraban altamente satisfechos con el horario de servicios del DEG (50%), el horario de clases (59.1%), la disponibilidad del personal de consejería (50%) y disponibilidad del personal administrativo (68.2%).

Los que se graduaron en el segundo semestre (n=46) indicaron que se encontraban altamente satisfechos con el horario de clases (52.2%), la disponibilidad del personal administrativo (50%), disponibilidad del personal de consejería (67.4%) y bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (30.4%),

3. ¿Qué cambios o revisiones realizaron en los servicios que ofrece el Programa?
En algunos años académicos, se realizó una extensión en los servicios de personal administrativo del DEG para así poder atender a estudiantes que trabajan y llegan al recinto después de las 4:30 p.m.
4. ¿Cómo se aseguró el Programa que los estudiantes tuvieron acceso a servicios de asesoría académica y profesional, adecuados y de calidad?

Cuando los estudiantes son aceptados, se les asigna un asesor/a académico entre los profesores del Área. Para esto, se consideran los intereses del estudiante en los diversos campos de la Educación Especial y Diferenciada. A través de los cuestionarios de progreso y de salida, se indaga acerca de estos aspectos.

2015-2016

Cuestionario de progreso: Los porcentajes más altos (muy satisfechos) para cada una de las premisas relacionadas con estos servicios fueron los siguiente:

- accesibilidad del asesor/a (71.7%)
- atención individual del asesor/a (73.9%)
- conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor/a (71.7%)
- orientación del asesor/a (65.2%).

Cuestionario de salida: Los porcentajes más altos (altamente satisfechos) para cada una de las premisas relacionadas con estos servicios fueron los siguiente:

- accesibilidad del asesor/a (50%)
- atención individual del asesor/a (55.6%)
- conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor/a (50%)
- orientación del asesor/a (50%).

2016-2017

Cuestionario de progreso: Los porcentajes más altos (muy satisfechos) para cada una de las premisas relacionadas con estos servicios fueron los siguiente:

- accesibilidad del asesor/a (51.9%)
- atención individual del asesor/a (48.1%)
- conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor/a (55.6%)
- orientación del asesor/a (59.3%).

Cuestionario de salida: Los porcentajes más altos (altamente satisfechos) para cada una de las premisas relacionadas con estos servicios fueron los siguiente:

- accesibilidad del asesor/a (50%)
- atención individual del asesor/a (65.5%)
- conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor/a (75%)
- orientación del asesor/a (70.8%).

2017-2018

Cuestionario de progreso: En el primer semestre, los porcentajes más altos (muy satisfechos) para cada una de las premisas relacionadas con estos servicios fueron los siguiente:

- accesibilidad del asesor/a (57.1%)

- atención individual del asesor/a (64.3%)
- el conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor/a (64.3%)
- orientación del asesor/a (64.3%).

En el segundo semestre, los porcentajes más altos (muy satisfechos) para cada una de las premisas relacionadas con estos servicios fueron los siguiente:

- accesibilidad del asesor/a (75%)
- atención individual del asesor/a (66.7%)
- conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor/a (75%)
- orientación del asesor/a (58.3%).

Questionario de salida: Los porcentajes más altos (altamente satisfechos) para cada una de las premisas relacionadas con estos servicios fueron los siguiente:

- accesibilidad del asesor/a (62.1%)
- atención individual del asesor/a (62.1%)
- conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor/a (69%)
- orientación del asesor/a (58.6%).

2018-2019

Questionario de progreso: En el primer semestre, los porcentajes más altos (muy satisfechos) para cada una de las premisas relacionadas con estos servicios fueron los siguiente:

- accesibilidad del asesor/a (92.3%)
- atención individual del asesor/a (92.3%)
- conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor/a (76.9%)
- orientación del asesor/a (76.9%).

Para el segundo semestre, los porcentajes más altos (muy satisfechos) para cada una de las premisas relacionadas con estos servicios fueron los siguiente:

- accesibilidad del asesor/a (64.9%)
- atención individual del asesor/a (64.9%)
- conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor/a (70.3%)
- orientación del asesor/a (62.2%).

Questionario de salida: En el primer semestre, los porcentajes más altos (altamente satisfechos) para cada una de las premisas relacionadas con estos servicios fueron los siguiente:

- accesibilidad del asesor/a (60.7%)
- atención individual del asesor/a (60.7%)
- conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor/a (60.7%)
- orientación del asesor/a (67.9%).

En el segundo semestre, los porcentajes más altos (altamente satisfechos) para cada una de las premisas relacionadas con estos servicios fueron los siguiente:

- accesibilidad del asesor/a (63%)
- la atención individual del asesor/a (69.6%)
- conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor/a (60.9%)
- orientación del asesor/a (58.7%).

2019-2020

Cuestionario de progreso: Para el primer semestre, los porcentajes más altos (muy satisfechos) para cada una de las premisas relacionadas con estos servicios fueron los siguiente:

- accesibilidad del asesor/a (66.7%)
- atención individual del asesor/a (77.8%)
- conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor/a (77.8%)
- orientación del asesor/a (77.8%).

En el segundo semestre, los porcentajes más altos (muy satisfechos) para cada una de las premisas relacionadas con estos servicios fueron los siguiente:

- accesibilidad del asesor/a (61.1%)
- atención individual del asesor/a (66.7%)
- conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor/a (66.7%)
- orientación del asesor/a (55.6%).

Cuestionario de salida: En el primer semestre, los porcentajes más altos (altamente satisfechos) para cada una de las premisas relacionadas con estos servicios fueron los siguiente:

- accesibilidad del asesor/a (90.9%)
- atención individual del asesor/a (90.9%)
- conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor/a (90.9%)
- orientación del asesor/a (95.5%).

Para el segundo semestre, los porcentajes más altos (altamente satisfechos) para cada una de las premisas relacionadas con estos servicios fueron los siguiente:

- accesibilidad del asesor/a (67.4%)
- atención individual del asesor/a (67.4%)
- conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor/a (63%)
- orientación del asesor/a (67.4%).

5. ¿Cómo implanta el Programa los servicios de consejería académica y profesional?

El Departamento de Estudios Graduados de la Facultad de Educación tiene contratada una Consejera Profesional a tiempo completo que provee servicios de consejería personal, académica, individual y grupal al estudiantado.

Su horario de trabajo se atempera a las necesidades del estudiantado, que en su gran mayoría trabaja durante el día. Está disponible en las tardes, cuando los estudiantes pueden recibir los servicios. Para eso, mantiene un calendario de citas individuales que garantiza el

tiempo de los estudiantes, así como la confidencialidad de los temas tratados. El proceso de consejería se cumple a tenor con los estándares de la profesión.

La consejera participa de las reuniones de orientación para admisión, examen de grado y tesis/proyecto/disertación para ofrecer sus servicios. Así, se presenta al estudiantado y comparte su información de contacto. Además, promueve los grupos de apoyo disponibles, por ejemplo, para aquellos en proyecto/tesis/disertación. También, apoya a los estudiantes con Diversidad Funcional en sus acercamientos y comunicación con la Oficina de Servicios a Estudiantes con Impedimento (OSEI).

Además, los docentes del DEG pueden referir estudiantes, de manera confidencial, para que se beneficien de estos servicios.

6. ¿Cómo informa el Programa a sus estudiantes sobre requisitos, normativas y servicios institucionales del Recinto y del Programa? (Incluir ejemplos de éstos en la sección de anejos)
Los docentes y el personal del DEG mantienen comunicación directa con el estudiantado por diversas vías, entre ellas, mediante reuniones de orientación para admisión, examen de grado y tesis/proyecto/disertación. Además, posee una página electrónica donde se encuentran todos los documentos e información relacionada con las normativas del DEG y los formularios correspondientes con los diferentes procesos (http://ege.uprrp.edu/?page_id=29). También, regularmente, se envían correos electrónicos informativos para mantener a docentes y estudiantes al tanto de las normativas y servicios institucionales.
7. ¿Qué normativas y procedimientos utiliza el Programa para atender las situaciones o querellas de los estudiantes? ¿Cuáles han sido las causas más comunes de esas querellas?
El Departamento de Estudios Graduados cuenta con un documento de reclamación inicial que debe ser completado por el estudiante junto a la (al) consejera(o) académica(o) o personal encargado de Asuntos Académicos. Uno de los reclamos más frecuentes era las mejoras a los servicios de Internet en el salón # 570, biblioteca adecuada para los estudiantes graduados, proceso lento en las solicitudes de CIPSHI, horario nocturno en el Centro para la Investigación Graduada, horario accesible en el DEG para los estudiantes diurnos y nocturnos y estacionamientos más accesibles (ver informe 2015-2016).
8. ¿En qué información se sustentó el programa para implantar el plan de mejoramiento para el personal de apoyo y qué impacto tuvieron las actividades ofrecidas en la calidad de los servicios?
El DEG es la unidad encargada del personal de apoyo. Los docentes y el estudiantado pueden comunicar sus necesidades al DEG, que atenderá las solicitudes. Los Programas individuales no pueden tomar decisiones a ese respecto.
Por su parte, el Programa de Educación Especial y Diferenciada mantiene comunicación directa con su estudiantado, de modo que son ellos mismos quienes informan las necesidades o preocupaciones. En algunas ocasiones, se puede solucionar dentro del Área y, en otras, se apela a las instituciones correspondientes. De igual forma, los estudiantes informan los cambios y beneficios que obtienen, si alguno.
9. ¿Cuáles fueron las actividades de mejoramiento profesional que se organizaron para el personal de apoyo del programa durante los últimos 5 años?

El DEG es la unidad encargada del personal de apoyo. Su personal se beneficia de actividades de capacitación que se ofrecen dentro del Recinto.

B. Recursos del Aprendizaje e Información

En esta sección se examinan los recursos de aprendizaje e información (bibliográficos y de informática) disponibles y accesibles a la facultad y los estudiantes.

Indique la cantidad invertida en compra de recursos bibliográficos, el tipo de recurso y la cantidad de recomendaciones para compra de recursos bibliográficos emitidas por el profesorado.

Tabla 5.1.A

Biblioteca Gerardo Sellés Solá (Facultad de Educación)						
Resumen de Gastos (2015-2020)						
Año	Suscripciones Impresas	Suscripciones Electrónicas (Revistas y Bases de Datos)	Libros Impresos	Libros Electrónicos (Incluye DDA)	Continuaciones	Total
2015-2016	\$ 30.145,82	Incluido en Suscripciones Impresas	\$ 9.380,35	\$ -	\$ 827,24	\$ 40.353,41
2016-2017	\$ 1.844,12	\$ 34.210,97	\$ 4.087,13	\$ 4.589,52	\$ 1.019,79	\$ 45.751,53
2017-2018	\$ 981,11	\$ 47.527,43	\$ 264,68	\$ -	\$ 824,40	\$ 49.597,62
2018-2019	\$ 1.126,80	\$ 33.102,73	\$ 2.089,43	\$ 13.547,09	\$ 1.181,51	\$ 51.047,56
2019-2020	\$ 1.093,63	\$ 31.481,60	\$ 4.873,80	\$ 4.860,61	\$ 499,99	\$ 42.809,63
Total	\$ 35.191,48	\$ 146.322,73	20.695,39	\$ 22.997,22	\$ 3.525,69	\$ 189.206,34
*Cantidades no incluyen gastos de envío ni cargos por servicio.						
Cantidad y tipo de recursos						

Año	Suscripciones Impresas	Suscripciones Electrónicas (Revistas y Bases de Datos)	Libros Impresos	Libros Electrónicos	Libros Electrónicos (DDA)	Continuaciones	Total
2015-2016	82	Incluido en Suscripciones Impresas	87	0	N/A	8	177
2016-2017	14	63	67	40	N/A	8	192
2017-2018	11	92	4	0	N/A	10	117
2018-2019	10	56	32	31	16	8	153
2019-2020	9	51	54	98	29	4	245
Total	126	\$ 262,00	244	169	45	30	707
DDA- Demand Driven Acquisitions		Recomendaciones que el profesor puede hacer desde la bases de datos de libros electrónicos					

Haga una lista de los cursos que ofrece el Programa en los que se utiliza la tecnología para algo más que para procesar textos, por ejemplo: manejo de estadísticas, simulaciones, manejo de datos, traducción o lenguas, educación a distancia, tecnología para el aprendizaje, cursos en línea, diseño de páginas de Internet, Moodle, entre otros.

Tabla 5.2.B. Maestría en Educación con especialidad en Educación Especial y Diferenciada

Código del Curso	Título del Curso	Tipo de recurso tecnológico
EDUC 6086	Las personas con capacidades diversas en el mundo digital	Tecnologías para demostración y simulación de estrategias para personas con diversidad funcional
EDUC 6275	Cultura de paz y educación liberadora: Principios y pedagogías emergentes	Tecnologías para el aprendizaje

Código del Curso	Título del Curso	Tipo de recurso tecnológico
EDUC 6685	Asistencia Tecnológica: Fundamentos, Controversias y Aplicaciones	Tecnologías para demostración y simulación de estrategias para personas con diversidad funcional
EDUC 6707	Educación y psicología del audioimpedido	Tecnologías para el aprendizaje de estudiantes con diversidad
EDUC 6708	Diagnóstico y corrección de deficiencias de la lectura en niños audio impedidos	Closed Caption y Audio descripción en textos electrónicos para la enseñanza de la lectura a estudiantes con sordera
EDUC 6709	Desarrollo del lenguaje en el audioimpedido	Tecnologías para el aprendizaje de estudiantes con diversidad
EDUC 6726	Diseño y elaboración de alternativas tecnológicas asistivas	Tecnologías para demostración y simulación de estrategias para personas con diversidad funcional
EDUC 6807	Inteligencias, talentos y creatividad: Fundamentos, tendencias e implicaciones para la educación	Tecnologías para el aprendizaje
EDUC 6809	La evaluación auténtica como instrumento para el aprendizaje	Moodle, Educación a Distancia
EDUC 6835	Currículo y enseñanza para el desarrollo óptimo de las inteligencias, talentos y creatividad	Tecnologías para el aprendizaje
EDUC 6855	Experiencia integradora de saberes y prácticas en la educación especial y diferenciada	Tecnologías para el aprendizaje
EDUC 6865	Seminario de proyecto de investigación/creación en la educación especial y diferenciada	Tecnologías para el aprendizaje
EDUC 6900	Examen de Materia de Maestría – en modalidad de Propuesta de Proyecto	Tecnologías para el aprendizaje

Código del Curso	Título del Curso	Tipo de recurso tecnológico
	y Foro-Panel.	

a. ¿Con qué recursos bibliográficos cuenta actualmente el Programa? (Esta información la debe solicitar a su Bibliotecario.)

Libros (Cantidad de Títulos: 30,171)

Bases de datos (Mencionar: 8)

El Sistema de Bibliotecas cuenta con 187 títulos de base de datos (<https://uprrp.libguides.com/az.php>) . Hay un porcentaje alto de bases de datos interdisciplinarias que no se incluyen en esta lista, pero tienen contenidos en las áreas de educación. Los títulos específicos en temas de educación.

1. Chronicle of Higher Education
2. Education Database –ProQuest
3. Education Source –EBSCO
4. ERIC Educational Resources Information Center EBSCO
5. Career & Technical Education ProQuest
6. Children's Core Collection EBSCO
7. SAGE Research Methods
8. SPORTDiscus with Full Text EBSCO (Ciencias del Ejercicio)

Revistas (Cantidad de Títulos: 48)

Revistas electrónicas (Mencionar: 43) (documento de Excel)

Programados (Mencionar: 0)

Cantidad de licencias: 0

Otros: _____

b. ¿Posee el Programa acceso a revistas y recursos adecuados y suficientes para desarrollar y sostener la investigación? Definitivamente, la base de datos es un excelente recurso para el Programa de EED y enriquece mucho la literatura compartida en los cursos, así como las investigaciones de estudiantes y docentes.

Nota: Existe el temor de que esta pueda ser reducida debido a los recortes en la UPR.

c. ¿Tiene el Programa proyectos de investigación/creación (y de su Centro de Investigación, si aplica) o de enseñanza que requieran tecnología exclusivamente dedicada a los mismos? Explique.
Los docentes y el estudiantado del Programa de Educación Especial y Diferenciada utilizan las facilidades y tecnologías del Centro de Investigación Graduada (CIG) para atender sus necesidades. El CIG tiene disponible el programado SPSS para análisis estadístico. La

UPR-RP posee una licencia institucional. Además, se puede solicitar acceso al programado desde la computadora personal, mediante el programa de *Home Use*, que permite su instalación a docentes y estudiantes. La solicitud se hace directamente a la DTAA. Otro programado necesario, pero que no está disponible en estos momentos es NVivo. Este programado es para análisis cualitativo. La UPR-RP no posee una licencia institucional para este programado, debido a límites de presupuesto.

- d. ¿Qué evidencia demuestra que la facultad y los estudiantes tuvieron acceso y utilizaron la información en diversos formatos, incluyendo fuentes electrónicas de información? ¿Son fáciles de obtener en su versión completa? ¿Están los recursos ordenados y en buen estado? Los docentes y el estudiantado utilizan, principalmente, la base de datos de manera electrónica y remota. Esto se evidencia en las referencias bibliográficas que se elaboran en torno a las investigaciones y trabajos académicos. Algo que se debe destacar son los recursos humanos con que cuenta la Biblioteca Sellés. Siempre están disponibles para auxiliar al estudiantado y los docentes. Ellos pueden conseguir casi cualquier cosa.
- e. ¿Qué evidencia demuestra que los recursos para el aprendizaje e información disponibles fueron efectivos para el logro de la misión y metas del programa? ¿Qué, si algo, sugiere modificar?
El Programa de EED incorpora experiencias de investigación desde los cursos medulares. Luego, se realiza una experiencia de investigación, que se presenta en el examen de grado y culmina con una propuesta de proyecto de investigación-creación. A través de este proceso, el estudiantado realiza investigación documental, bibliografías anotadas, revisión de literatura y fundamentación de proyecto. Cada uno de estos procesos requiere de recursos bibliotecarios para su diseño y elaboración. La calidad de estos trabajos evidencia la efectividad de los recursos y servicios bibliotecarios. La UPR tiene que proteger esos recursos para mantener la calidad educativa.
- f. ¿Cómo el programa evidencia su progreso y logros en el uso e integración de la tecnología?
El Programa de EED integra la tecnología de diferentes maneras, comenzando por las comunicaciones, el proceso de enseñanza-aprendizaje enmarcado en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), las tecnologías educativas, la Asistencia Tecnológica para estudiantes con Diversidad Funcional, entre otras. El principal barómetro para evaluar su efectividad es el estudiantado. Ellos le dejan saber a los docentes cuán exitosos resultan estos esfuerzos. Con la llegada de la pandemia y la educación a distancia, las tecnologías han demostrado ser instrumento de enlace y continuidad a la labor docente universitaria.
- g. ¿Qué cambios o revisiones se realizaron para asegurar la efectividad de la integración de los recursos de aprendizaje e información en los componentes académicos y administrativos del programa?
Cada docente se encarga de enriquecer su cátedra con nuevos elementos que hayan probado ser exitosos para la docencia, eso incluye las tecnologías. Como parte de su preparación, los docentes del Programa han tomado seminarios y cursos para conocer, evaluar e implantar diferentes recursos de aprendizaje e información, que utilizan de forma apropiada en sus cursos.

C. Plan de Tecnología

1. Describa las características del Plan de Tecnología del Programa, existente o en desarrollo. (DEG) N/A
El Departamento de Estudios Graduados no cuenta con un Plan de Tecnología

Criterios	SI	NO
¿Incluye el plan la adquisición, actualización, mantenimiento distribución y reposición de tecnología?		
¿Incluye el plan el adiestramiento del personal docente y no docente?		
¿Incluye el plan el adiestramiento de los estudiantes?		
¿Cuenta el Programa con un presupuesto para la implantación, desarrollo y mantenimiento del Plan de Tecnología?		
¿Considera el Plan una partida dentro de su presupuesto para mantenimiento y actualizaciones (<i>upgradings</i>) para los recursos tecnológicos, por ejemplo: sistemas operativos, Programas de computadoras, memoria, ¿entre otros?		
¿Considera el plan la ampliación de recursos, servicios y horarios?		

2. Evalúe cuán adecuados son los recursos tecnológicos del Programa para promover la productividad y la excelencia en la docencia de sus profesores.
 - a. ¿Es la proporción de estudiantes por computadora adecuada? Explique
Regularmente, la UPR-RP tiene un servicio muy limitado de computadoras para sus docentes y estudiantes. Esto ha mejorado con los fondos CARES por la pandemia. Hasta el momento, docentes y estudiantes utilizan equipos tecnológicos personales.
 - b. ¿Son los programados disponibles suficientes y adecuados para la demanda de los usuarios? Explique
No, el estudiantado de Educación Especial y Diferenciada realiza experiencias de investigación cualitativa, pero no cuentan con el programado NVivo para su análisis.
 - a. ¿Son las funciones de estas instalaciones del personal, de los servicios ofrecidos, cónsonas con las necesidades de los usuarios y expectativas de desarrollo del Programa?

No, no son cónsonas con las necesidades del estudiantado y los docentes. Tampoco armonizan con las expectativas y el desarrollo de un programa graduado, en cuanto a la disponibilidad y uso de programas informáticos para el análisis de datos cuantitativos e información cualitativa.

- b. ¿Cuán adecuadas son las instalaciones, los recursos bibliográficos y el equipo tecnológico para las necesidades de los usuarios y las expectativas de desarrollo del Programa?
Las instalaciones, recursos bibliográficos y equipo tecnológico disponible son muy limitadas. El edificio de la Facultad de Educación está en malas condiciones, especialmente desde el huracán María. La biblioteca estuvo cerrada por años y el equipo tecnológico es muy limitado.
- c. ¿Qué necesita hacer el Programa para actualizar los recursos bibliográficos, mejorar la infraestructura física, adquirir y mantener recursos tecnológicos adecuados?
El DEG, al cual pertenece el Programa de Maestría en Educación Especial y Diferenciada necesita dinero, fondos para mejoras en infraestructura y tecnología. Urge que el edificio sea reparado para poder regresar a cursos y experiencias de aprendizaje presenciales; comprar las licencias de los programados SPSS y NVivo; actualizar las computadoras del CIG; habilitar la biblioteca y extender los horarios; y pagar la excelente base de datos con que contaba la UPR-RP. Sin esos recursos, no se mantiene un programa graduado.

D. Instalaciones, Laboratorios y Equipos Auxiliares a la Docencia

- 1. ¿Contó el Programa con las instalaciones, laboratorios, equipos, instrumentos y otros recursos auxiliares proyectados hace cinco años?
No, especialmente en el campo de Asistencia Tecnológica, central al Programa de EED. Los docentes del Área contaban con el Centro de Asistencia Tecnológica Inclusiva (CATI) para ofrecer sus cursos, pero esas instalaciones fueron cerradas en el 2017 por vicios de construcción y, luego del paso del huracán María, se cerró el cuarto piso de la Facultad en donde está localizado el CATI. Las condiciones del edificio son críticas y no tenemos suficientes salones para ofrecer los cursos, ni áreas de reunión para atender al estudiantado graduado (comités de tesis/disertación/proyecto). Ante la falta de recursos, los docentes compran (de su bolsillo) materiales y equipos para mantener la calidad de los ofrecimientos.
- 2. ¿Se han actualizado las instalaciones, laboratorios y equipos auxiliares para atender los avances en el programa y en la disciplina?
No, lo cierto es que la Facultad de Educación está en total abandono por la Administración Universitaria.
- 3. ¿Qué demuestran los hallazgos del avalúo de las instalaciones físicas realizado en los pasados cinco años?
El edificio de la Facultad de Educación está en total abandono. La biblioteca estuvo cerrada por años y, al reabrirla, no regresaron los recursos. Esto es inadmisibles para una facultad que cuenta con un programa graduado (el segundo más grande en el Sistema UPR). El cuarto piso, que alberga la mayoría de los salones, está cerrado desde el año 2017 y su restauración no está contemplada dentro del

presupuesto. El quinto piso es una coladera de agua, que ha inhabilitado salones y oficinas de profesores. La calidad del Departamento de Estudios Graduados se mantiene por su profesorado y estudiantado. Lamentablemente, no está dentro de las prioridades de la administración universitaria.