UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO RECINTO DE RÍO PIEDRAS FACULTAD DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS GRADUADOS

AUTOESTUDIO DE LOS PROGRAMAS DEL DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS GRADUADOS 2015-2016 A 2019-2020

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ESPECIALIDAD EN INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN EDUCATIVA (INEVA)

I. Fundamentos del programa

A. Trasfondo

1. Descripción actual del Programa

a. Título del programa y grados	Maestría en Educación con Especialidad en Investigación y Evaluación Educativa (INEVA)
que otorga	
	Segunda especialidad de Maestría en INEVA para los estudiantes doctorales de Liderazgo en Organizaciones Educativas
b. Acreditaciones especializadas	N/A
o profesionales, si aplica	
c. Autorizaciones y licencia	Aprobado por el Senado Académico 1973.
-	Oficina de Asuntos Académicos de la Administración Central 1979.
	Consejo de Educación Superior 1980.
d. Administración	El programa cuenta con un coordinador. Este coordinador responde a la dirección (director y directores asociados) del Departamento de
	Estudios Graduados de la Facultad Educación.

El programa de maestría en educación (M.Ed.) con especialidad en Investigación y Evaluación Educativa (INEVA) fue creado en el 1980 (Certificación Núm. 142, 1979-1980, Consejo de Educación Superior) bajo el nombre de Maestría en Educación con Especialización en Investigaciones Pedagógicas. En el 2012 se autoriza el cambio de nombre del programa por el de Maestría en Investigación y Evaluación Educativa (Certificación Núm. 81, 2011-2012, Junta de Síndicos de la UPR).

El programa de INEVA está adscrito al Departamento de Estudios Graduados (DEG) de la Facultad de Educación. La estructura administrativa del DEG la constituye un(a) Director(a), un(a) Director(a) Asociado(a), un(a) Director(a) Auxiliar y el Comité de Estudios Graduados (Capítulo II, Sección 10.1, Reglamento del DEG, 11 de abril de 2012). Además, cada programa cuenta con un Coordinador o una Coordinadora.

En el Artículo 19 del Reglamento del DEG se establecen las funciones de los/as Coordinadores/as:

- Sección 19.1 Coordinar y facilitar los procedimientos que orientan el funcionamiento del Área, conforme al Artículo 18.
- Sección 19.2 Coordinar el diseño, el desarrollo, la evaluación y la revisión de los programas de currículo del Área.
- Sección 19.3 Coordinar actividades para enriquecimiento estudiantil con la colaboración de la Dirección Auxiliar de Asuntos Estudiantiles.

- Sección 19.4 Coordinar con la Dirección, la Dirección Asociada de Asuntos Académicos y la Dirección Auxiliar de Asuntos Estudiantiles los procesos de admisión, orientación, administración, progreso académico y retención de estudiantes, así como la evaluación de exámenes de materia y otras actividades normativas de acuerdo con la naturaleza de las Áreas.
- Sección 19.5 Asistir como miembro del Comité de Estudios Graduados a las reuniones que cita la Dirección.
- Sección 19.6 Presidir y convocar las reuniones de Área.
- Sección 19.7 Informar y discutir con la dirección del DEG aquellas recomendaciones de naturaleza académica que el Área tenga a bien formular.
- Sección 19.8 Comunicar a la Dirección las decisiones de política académica aprobadas por el Área.
- Sección 19.9 Coordinar la redacción del plan de trabajo anual para presentarlo al Área y someterlo a la Dirección del DEG.
- Sección 19.10 Servir de enlace entre el Área, la Dirección del DEG y el Comité de Estudios Graduados.

2. Naturaleza del Programa

a. Cómo se articula la investigación y creación (de acuerdo con los intereses de los profesores, a través de centros de investigación o mediante líneas de investigación establecidas).

Los docentes del programa de INEVA apoyan el Centro de Investigaciones Educativas (CIE) de la Facultad de Educación. Pertenecen a su Junta Asesora y colaboran en proyectos de investigación (cuantitativa y cualitativa) y publicación. Además, pertenecen a la Junta Editora de las Revistas del CIE. De otra parte, los estudiantes del programa de INEVA trabajan en el CIE mediante la otorgación de PEAF, por jornal o ad honorem para obtener experiencia práctica en investigación (cuantitativa y cualitativa), evaluación y coordinación de proyectos. Los estudiantes del programa de INEVA también tienen disponible los cursos de INEVA EDUC6515 y EDUC6330 donde pueden llevar a cabo una práctica supervisada de investigación (cuantitativa y cualitativa) o evaluación junto con algún docente del programa de INEVA. El programa de INEVA también posee acuerdos con el Instituto de Estadísticas, el Conservatorio de Música y el College Board donde los estudiantes pueden llevar a la práctica supervisada del curso EDUC6515.

Las líneas de investigación de los/as docentes de INEVA durante los últimos años han incluido los temas de honestidad académica, diversidad y calidad de la enseñanza en el nivel preescolar. En conjunto con el CIE se ha trabajado un proyecto de Diversidad con docentes de la Metropolitan State University of Denver y el proyecto Pasitos con fondos del Departamento de la Familia.

b. Marco conceptual con los principios que lo rigen y corrientes de pensamiento principales.

Principios filosóficos del DEG (http://ege.uprrp.edu/?page_id=34 recuperado 2021-04-08)

La educación graduada que se ofrece a través del DEG, se fundamenta en la investigación y la labor creativa, herramientas esenciales para encauzar la práctica profesional del educando. Ambas permiten abordar con actitud reflexiva y dialógica esas prácticas, al igual que los retos que enfrenta la educación, para proponer alternativas pertinentes al contexto social puertorriqueño.

Este proceso implica un examen profundo y creativo de las disciplinas que inciden en los procesos educativos. Se realizan en un clima que estimula y facilita el desarrollo óptimo de educadores y educandos, quienes se educan recíprocamente y se responsabilizan por su propio aprendizaje. Además, mediante la instrumentación inteligente de cambios y con una visión integradora del conocimiento, el DEG atiende las demandas sociales y culturales que se reflejan en la práctica educativa. En este sentido, el DEG concibe la educación como un complejo proceso cultural, cuyo compromiso es transformar positivamente las dimensiones sociales, políticas, éticas y estéticas de la sociedad puertorriqueña en su contexto caribeño inmediato y su dimensión internacional.

La confluencia de los aspectos mencionados contribuye al desarrollo integral del educando, caracterizado por componentes profesionales, conocimientos y actitudes inherentes a las realidades del ser humano. Estas dimensiones conceptuales y valorativas le permitirán generar y ser partícipe de prácticas educativas de calidad

superior, promover el aprendizaje activo y continuo, la evolución del pensamiento y el trabajo colaborativo. Además, podrá reflexionar sobre las aspiraciones y los valores propios de una convivencia democrática, en las nociones del derecho y el deber que exigen la diversidad, dignidad, solidaridad y libertad humana.

El DEG concibe la educación que ofrece como un proceso para cultivar el conocimiento al servicio del ser humano y el sentido de responsabilidad para enriquecerlo y compartirlo. Puntualiza, además, la naturaleza dialógica y dinámica de sus formulaciones filosóficas para que respondan al contexto social e histórico.

c. Su contexto y compromiso con las necesidades sociales ya sean en PR o en el exterior.

Los docentes del programa de INEVA participan en proyectos de investigación (cuantitativa y cualitativa) y evaluación con el Departamento de Educación, el Departamento de la Familia, el College Board y la Metropolitan State University of Denver en Colorado. Con Educación evaluando proyectos, con Familia en el desarrollo del instrumento que se utiliza para evaluar centros de educación de la niñez temprana, con el College Board en estudios de validez de las pruebas de nivel avanzado y con la MSU-D en proyectos de diversidad. Además, han colaborado con el Programa de Ayuda al Empleado, el sistema de bibliotecas y la Oficina de Práctica Docente en el desarrollo de instrumentos de evaluación y acreditaciones. De otra parte, a través del curso EDUC6515 se integra a los estudiantes en proyectos con el Conservatorio de Música, el Instituto de Estadísticas, el College Board y otras instituciones u organizaciones sin fines de lucro (ejemplo, instituciones juveniles).

3. Historia del Programa

Desarrolle brevemente la historia del Programa y tome en consideración los siguientes puntos:

a. La fecha y contexto en el que fue creado el Programa

El Programa de Investigación y Evaluación Educativa (INEVA) surge de la iniciativa de los profesores Ishver S. Bangdiwala, José L. Soto Padín, José Ruiz Vega e Israel Ramos Perea y la profesora Juana A. Méndez, quienes impartían los cursos de Investigación, Evaluación y Estadística¹. Estos cursos eran requeridos en la secuencia curricular de los programas graduados que se ofrecían en el DEG de la Facultad de Educación en la década del sesenta. Luego, los profesores y las profesoras proponen la creación del Programa de Investigaciones Pedagógicas en la década del 70. Reconocen la necesidad de desarrollar profesionales en el campo de la investigación y evaluación educativa, que posean el peritaje necesario para apoyar procesos relacionados a estas áreas tanto en instituciones educativas de educación superior como en el Departamento de Educación². El programa comenzó en el 1980. (Referirse al artículo historia del programa de http://ineva.uprrp.edu/TrayectoriaProgramaINEVA1972-2014.pdf)

b. Sus logros más sobresalientes

Desde su creación en el 1980, los docentes del programa de INEVA han desarrollado profesionales en las áreas de investigación (cuantitativa y cualitativa) y evaluación que se encuentran trabajando en el Departamento de Educación, instituciones de educación superior públicas y privadas, y el College Board. En otras palabras, trabajan en los sectores industriales públicos, privados y ONG. Estos son los profesionales que desarrollan instrumentos de medición, llevan a cabo investigaciones, coordinan y llevan a cabo los esfuerzos de acreditación y evaluación, y adiestran al personal en relación con estos procesos.

¹ Información tomada de Orígenes del Programa del Capítulo 10. Programa de maestría en educación con especialidad en Investigación y Evaluación Educativa de la autoría de Víctor E. Bonilla Rodríguez (2014, p.102) en N. Lucca Irizarry (Ed.), Los primeros 50 años del Departamento de Estudios Graduados de la Facultad de Educación (pp.102-120). Universidad de Puerto Rico-Recinto de Río Piedras.

² *Ibid*, p. 107.

Entre logros más sobresalientes del programa se encuentran los siguientes:

- 1. Preparación de graduandos y graduandas que ocupan puestos docentes y administrativos en instituciones de Educación Superior y agencias públicas y privadas (primera egresada en el 1983; un total de 102 egresados)
- 2. Colaboración y asesoramiento de las profesoras y los profesores de INEVA en proyectos de investigación (cuantitativa y cualitativa) y servicio, tesis y disertaciones.
- 3. Creación de cursos especializados en el campo de la Investigación (cuantitativa y cualitativa) y Estadística (EDUC Investigación por encuesta; EDUC 8088 Métodos de investigación mixta; EDUC 8267 Modelos de análisis cualitativo; EDUC 8268 Seminario: Asuntos controvertibles y aspectos éticos en la investigación cualitativa).
- 4. Publicación continua, por más de 10 años, del *Boletín INEVA en acción* (http://ineva.uprrp.edu/boletin.html). Este el primer boletín electrónico de un programa graduado en el Recinto de Río Piedras, y donde los y las estudiantes forman parte de la Junta Editora. El boletín fomenta la publicación de los y las estudiantes, la experiencia como integrantes de una junta editora para revisar artículos de temas en las áreas de investigación (cuantitativa y cualitativa), la evaluación y el análisis de datos/información.
- 5. Creación del Centro para la Investigación Graduada, en el 2003, el cual cuenta con 16 computadoras y programados para análisis estadístico (e.g., SPSS).
- 6. Desarrollo de líneas y trabajos de investigación (cuantitativa y cualitativa) de los profesores y las profesoras, con fondos institucionales (e.g., FIPI) y externos (e.g., Departamento de Educación de Puerto Rico).
- 7. Elaboración de la página electrónica de INEVA, (<u>Programa de Maestría en Investigación y Evaluación Educativa (uprrp.edu)</u>, en el 2004, por parte del Dr. Víctor Bonilla, quien es el *Webmaster*. Esta página contiene información útil para el estudiantado del programa y la comunidad en general acerca del programa, los requisitos de admisión y graduación, la secuencia curricular, los egresados y las egresadas y los profesores y las profesoras.
- 8. Incorporación del programa de INEVA en la página electrónica de la American Evaluation Association, como uno de los programas en las universidades: <u>AEA > Education & Programs > University Programs (eval.org)</u>
- 9. Desarrollo de un logo del programa de INEVA, por parte de un grupo de estudiantes. Esto brinda identidad y realce al estudiantado en el DEG y la comunidad universitaria. Este emblema y se incorpora en las comunicaciones, los materiales y las camisetas que distinguen el programa.
 Aprobación de una Segunda especialidad en Investigación y Evaluación Educativa a nivel de maestría para los estudiantes del programa doctoral de Liderazgo en Organizaciones Educativas (LOE) (Certificación Núm. 71, 2018-2019, Senado Académico). Esto permite que los y las estudiantes del puedan completar una especialidad en INEVA tomando 12 créditos adicionales a los que se requieren en el programa doctoral de LOE.
- c. Los cambios significativos que pudiera haber sufrido desde su creación y a qué respondieron dichos cambios. (Por ejemplo, revisión curricular, creación o eliminación de especialidades, ofrecimiento de PhD, etc.).
 - El programa se llamó originalmente programa de maestría en educación con especialidad en Investigación y Evaluación Pedagógica (1980). Se aprobó el cambio de nombre del programa cambiando "Pedagógica" por "Educativa" para responder a los cambios en los contextos educativos (Certificación 81 del 2011-2012 Junta de Síndicos; 2 de mayo de 2012).

Las revisiones curriculares han sido continuas de modo que se incorporen las nuevas tendencias en métodos de investigación (cuantitativa y cualitativa) y evaluación (por ejemplo, el surgimiento de la investigación cualitativa y los métodos mixtos) y el uso de programados usando nuevas plataformas. Debemos recordar, por ejemplo, que cuando comenzó el programa de INEVA en el 1980 no existía Windows (La primera versión de Windows fue creada en el 1985.) y SPSS se trabajaba en una mainframe, originalmente con tarjetas perforadas y luego mediante programación. De otra parte, han surgido modelos y programados para facilitar el análisis de información cualitativa que han sido considerados al momento de desarrollar cursos nuevos. Además, se desarrolló un curso acerca de la investigación por encuesta debido a su amplia utilización en procesos de investigación y evaluación, y un curso acerca del desarrollo de instrumentos que cubre el desarrollo de pruebas. De otra parte, las descripciones de los cursos se revisan continuamente. Además, en estos últimos años se han atendido los cambios solicitados a tenor con la certificación 38 y la solicitud de revisión de prontuarios de cursos para incluir las diferentes modalidades de enseñanza (presencial, híbrida y en línea). Finalmente, se han revisado los requisitos de admisión, las secuencias curriculares y el perfil del egresado para atender los cambios en la profesión y la institución.

Cambios recientes más significativos en el programa incluyen el cambio en el nombre de Investigaciones Pedagógicas a Investigación y Evaluación Educativa (Certificación Núm. 81, 2011-2012, Junta de Síndicos de la UPR) y en la reducción a 30 créditos (Certificación Núm. 14, 2014-2015, Senado Académico). Esta reducción fue el resultado de los cambios en la secuencia curricular de programa cumplir con la Política Académica para los Estudios Graduados en el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico (Certificación Núm. 38, Año Académico 2012-2013, Senado Académico).

Otro cambio reciente incluye la aprobación de una Segunda especialidad en Investigación y Evaluación Educativa a nivel de maestría para los estudiantes del programa doctoral de Liderazgo en Organizaciones Educativas (LOE) (Certificación Núm. 71, 2018-2019, Senado Académico). Esto permite que los y las estudiantes del puedan completar una especialidad en INEVA tomando 12 créditos adicionales a los que se requieren en el programa doctoral de LOE.

d. Cómo ha atendido las necesidades y los requerimientos en la evolución de la disciplina o profesión e institucionales a las que responde el Programa Revisiones de: prontuarios, secuencia curricular, perfiles de ingreso y egreso. Además, se han creado cursos, se desarrolló la segunda especialidad de maestría de INEVA para los estudiantes de LOE, se han establecido lazos de colaboración con los profesores de otras Facultades y Escuelas Profesionales (ejemplo, Trabajo Social, Psicología).

La segunda especialidad de maestría de INEVA en el doctorado de LOE respondió a una petición de los estudiantes de este programa (Certificación Núm. 71 2018-2019 Senado Académico, UPR-RP).

El programa de INEVA ha respondido a las necesidades y los requerimientos en los campos de la Investigación (cuantitativa y cualitativa), Evaluación y Estadística revisando y actualizando el contenido de algunos de los cursos y creando otros (e.g., EDUC 8088 Métodos de investigación mixta; EDUC 8267 Modelos de análisis cualitativo; EDUC 8268 Seminario: Asuntos controvertibles y aspectos éticos en la investigación cualitativa). Además, en el 2012, como se mencionó antes se realizó una revisión en la secuencia curricular para reducir de 36 a 30 créditos el grado de maestría.

B. Misión, Visión, Metas y objetivos del programa.

Llene la tabla con los fundamentos filosóficos (**Visión³y Misión⁴**) y programáticos (**Metas⁵** y **Objetivos**⁶) que el Programa posee y su alineación con las Metas y Objetivos del Plan Estratégico del Recinto de Río Piedras. Los espacios provistos en la tabla sugieren la secuencia de la información requerida. De la visión, se desprende la misión, y de ésta última, las metas y los objetivos. Ajuste la tabla para adaptarla a la cantidad de metas y objetivos que su Programa posee. No intente arreglar o desarrollar los fundamentos durante el proceso de evaluación; de estos requerir algún ajuste, el ejercicio de revisión deberá formar parte del Plan de Desarrollo. Véase ejemplo de alineación en el Apéndice

Tabla 1.1.C: Visión, Misión, Metas y Objetivos del Programa y su Alineación con el Plan Estratégico del Recinto de Río Piedras

Responda las siguientes preguntas tomando como referencia la información provista en la Tabla 1.1.C.

1. Visión

D I	TELDED A CONTROL TWO ALTHOUGH DO A CONTROL TO A CONTROL TWO AS A CONTROL TO A CONTR
a. ¿Posee el programa una	El DEG no tiene visión establecida. De otra parte, no responde de manera directa con la visión de la Facultad de Educación (FE). La
Visión?	visión de la FE se circunscribe a educadores al ser un programa de preparación de maestros. Mientras que, el DEG no se circunscribe
VIOIOIT:	
	específicamente a la preparación maestros. Sin embargo, contribuye con el desarrollo profesional de los estudiantes en diferentes
☐ Sí (Pase a la próxima	dimensiones relacionadas con su profesión.
` '	amonomorphic for the second control of the s
pregunta)	
☑ No (Pase a las preguntas	El programa de INEVA no tiene redactada la visión.
, , ,	
sobre la Misión.)	
,	Como acción transformadora, se desarrollará la misión del programa de INEVA.

³ La visión es una imagen clara o planteamiento escrito de cómo se espera que luzca el programa en un punto futuro en el tiempo. Esta imagen dota al programa de un sentido de dirección; precisa hacia dónde se encamina en términos de planificación estratégica.

⁴ La misión es una afirmación que presenta cuál es la función del programa, su razón de ser, su enfoque académico (investigativo y/o profesional), sus áreas de especialización y aquella particularidad que hace al programa único. Esta afirmación sienta las bases del diseño curricular, estableciendo las líneas de investigación y las áreas de servicio. Define la relación de la capacitación de estudiantes con la producción de conocimiento y el servicio a la comunidad. Además, sugiere la estructura y orienta el funcionamiento del programa. Se redacta de forma precisa, concisa y asequible.

⁵ Las metas del programa son enunciados que exponen en términos amplios las responsabilidades que tiene el programa para lograr el desempeño de su misión, su función principal: capacitar estudiantes. Las metas establecen los propósitos de los cuales se desprenden los componentes programáticos y gerenciales del programa. Estas contienen de forma implícita o explícita un indicador de logro. Cada meta se operacionaliza mediante una cantidad de objetivos.

⁶ Los objetivos del programa son enunciados operacionales que pormenorizan las responsabilidades mencionadas en las metas del programa. Los mismos proveen criterios e información medible (cualitativa y /o cuantitativa) mediante la cual se puede planificar, determinar el progreso y facilitar la futura evaluación del programa. De objetivos del programa se derivan los indicadores de logro, parámetros usualmente cuantitativos contra los cuales se mide la ejecutoria de los distintos componentes del programa.

	La Visión de la FE es la siguiente: La Facultad de Educación EMH constituye una comunidad de aprendizaje dinámica y diversa. Facilita la formación de educandos y educadores líderes comprometidos con prácticas socio-humanísticas reflexivas y transformadoras y con los más altos valores de justicia, democracia y paz. Los educadores se conciben como protagonistas y gestores del conocimiento en sus diversas manifestaciones y cuya labor es central en múltiples escenarios.
b. ¿Define la Visión hacia dónde se encamina el programa en términos de planificación estratégica? ¿Responde al plan estratégico del Recinto de Río Piedras?	El DEG no tiene visión establecida. Sin embargo, la misión del DEG encamina a la planificación estratégica y está alineada con la Institución.

2. Misión

i	
a. ¿En qué medida la Misión	La misión al Departamento de Estudios Graduados es la que sigue:
menciona la función del programa,	Facilitar la formación posgraduada de profesionales de la educación para que aporten a la sociedad puertorriqueña en escenarios
su razón de ser, su enfoque	escolares, postsecundarios y universitarios; en organizaciones y en otros contextos diversos con componentes educativos. Propiciar que
académico (investigativo y/o	el estudiantado graduado desarrolle competencias de investigación (cuantitativa y cualitativa), gestión del conocimiento, liderazgo y
profesional), sus áreas de	capacidades creativas para generar prácticas y políticas educativas transformadoras desde perspectivas éticas, reflexivas y críticas,
especialización y/o aquella	respetuosas de la dignidad humana. (http://ege.uprrp.edu/?page_id=36)
particularidad que hace al	
programa único? (Ver nota al	Preocupa que la misión se circunscribe a "la sociedad puertorriqueña" cuando trasciende el contexto de PR al tener estudiantes
calce 3)	internacionales y al tener egresados que parten hacia otros países a llevar a cabo estudios o a vivir y trabajar. De otra parte, se debe
	añadir "o de servicio" luego de "educativos". Si bien los estudiantes de INEVA pueden proveer adiestramientos en su lugar de trabajo, su función principal es proveer un servicio.
	Turiolori principal es proveer un servicio.
	Luego de estos cambios, entiendo que el programa de INEVA está representado en la Misión del DEG.
	El programa de INEVA no tiene redactada la misión.
	Los programas del DEG son únicos en el sistema de UPR. Esto debido a que en el sistema UPR, es el DEG el único que ofrece grados
	de maestría y doctorado en áreas afines con la educación.
b. ¿Estuvieron alineadas la	El programa de INEVA no tiene visión ni misión. De otra parte, las metas y objetivos están alineadas con las del Recinto de Río Piedras.
misión, metas y objetivos del	Refiérase a la tabla 1.1.C
programa con las del Recinto de	
Río Piedras? Refiérase a la una	Las metas y objetivos del programa están alineadas, principalmente, a las metas 2.2 y 2.3 del Área Prioritaria 2: Oferta académica y
tabla 1.1.C para evidenciar el	servicios de apoyo para el éxito estudiantil del Plan Estratégico del Recinto de Río Piedras. (Ver Tabla 1.1.C).
pareo entre éstas.	
c. ¿Sigue teniendo vigencia ⁷ la	El programa de INEVA no tiene misión.

⁷ La vigencia de la misión se relaciona con el desarrollo de la disciplina o profesión, los requisitos actuales para ejercerla, el

Misión del Programa?	
□ Sí ⊠ No	Como acción transformadora, se desarrollará la misión del programa de INEVA.
Explique por qué. Si contestó NO,	L
indique además qué deberá hacer	La misión del DEG, las metas y los objetivos del programa de INEVA siguen teniendo vigencia. Coinciden en la preparación académica y
el Programa para actualizarla.	profesional de personas interesadas en el campo de la educación que desarrollen conocimientos y competencias en investigación
	(cuantitativa y cualitativa), evaluación y estadística que aporten a mejorar las prácticas y servicios relacionados en diversos escenarios educativos y comunitarios.
	educativos y contunitarios.
3. Metas	
a. ¿En qué medida las Metas del	El programa de INEVA no tiene inherencia con respecto a: reclutamiento, infraestructura y gerencia.
Programa exponen en términos	programa ao
amplios las responsabilidades	Para el desarrollo profesional de los docentes está el CEA y el CIG. De otra parte, los docentes pagan su membresía a organizaciones
principales del Programa, la	profesionales (AERA, AEA, SPE, entre otras) y asistencia a congresos, seminarios y conferencias.
capacitación/aprendizaje de los	
estudiantes, el reclutamiento y	De otra parte, las metas del programa de INEVA tienen que ver con la preparación de los estudiantes y no con los docentes.
desarrollo de los docentes, la	Leading the December of the Foldi's Control of the Folding the Folding the Control
investigación y producción de	Las Metas del Departamento de Estudios Graduados de la Facultad de Educación son las siguientes:
nuevo conocimiento, la infraestructura, la gerencia, el	 Formar profesionales de la educación que valoren la dignidad humana, la solidaridad y el pluralismo democrático y que contribuyan a la transformación de la educación puertorriqueña en su entorno caribeño e internacional.
servicio y las relaciones con la	 Promover en el estudiantado las competencias y capacidades académicas, investigativas, creativas y tecnológicas que
comunidad?	posibiliten la adopción de enfoques transformadores en las políticas y prácticas educativas.
	3. Fomentar el liderazgo educativo en el estudiantado para que asuma su responsabilidad social y profesional y desarrolle
	proyectos innovadores dirigidos a propiciar el bienestar común.
	4. Desarrollar en el estudiantado los conocimientos vigentes y emergentes de su campo de especialidad que le capaciten para
	emprender iniciativas en escenarios educativos diversos.
	5. Contribuir, mediante el servicio y la actualización de saberes, a la búsqueda de alternativas para enfrentar los retos educativos,
	sociales, culturales y éticos del país en su contexto caribeño e internacional.
	6. Establecer alianzas colaborativas en y fuera de la Universidad para ampliar las experiencias de aprendizaje, optimizar recursos y gestionar proyectos transformadores.
b. ¿En qué medida los Objetivos	Los objetivos del programa de INEVA se cumplen pues son acciones que se llevan a cabo a través de los cursos y otras experiencias
del Programa enuncian	de aprendizaje (curso de experiencias, examen de grado, tesis).
operacionalmente las acciones y	

actividades concretas que se

deben llevar a cabo para cumplir las responsabilidades mencionadas en las Metas del Programa?

índice de obsolescencia del campo, el mercado de empleo y el contexto social dentro del cual se enmarca el Programa.

c. ¿Cada objetivo define el	Cada objetivo presenta lo que se espera con respecto al desempeño de los estudiantes. Los objetivos están alineados con el contenido
indicador y métrica de logro esperado, es decir, la información	de los cursos y otras experiencias como el examen de grado y la tesis.
medible (cualitativa y/o cuantitativa)	Con respecto al examen de grado y la tesis, el programa posee rúbricas en las que se determina el desempeño de los estudiantes
mediante la cual se pudiera facilitar la futura evaluación de los aspectos	conforme a unos criterios e indicadores establecidos en los objetivos y en el perfil del egresado.
operacionales del programa?	Como acción transformadora, se espera revisar las rúbricas del examen de grado y de la tesis para examinar cuán bien alineados se
	encuentran con los objetivos del programa y el perfil del egresado.
d. ¿Qué modificaciones se	El último cambio de las metas y objetivos del programa de INEVA se llevó a cabo en el 2014 y fue aprobada en el 2015 (Certificación
realizaron, si alguna en las metas y	Núm. 14, 2014-2015, Senado Académico). Se revisó la alineación de los objetivos con las metas del DEG, y a su vez los objetivos con
objetivos del programa para su	los cursos. Esta información se sometió como evidencia para los cambios requeridos en la certificación 38.
actualización? Indique la fecha de	
efectividad del cambio.	

El Programa de INEVA tiene establecidas las siguientes metas, objetivos y el perfil del egresado.

Metas del Programa de INEVA⁸

- 1. Proveer experiencias educativas diversas para que los estudiantes desarrollen el conocimiento y las competencias necesarias para realizar investigaciones y evaluaciones.
- 2. Preparar profesionales para llevar a cabo investigaciones y evaluaciones en diversos escenarios con componentes educativos.
- 3. Desarrollar profesionales capaces de contribuir a la transformación de la educación mediante el quehacer investigativo, la evaluación y el servicio.
- 4. Propiciar el desarrollo de una actitud favorable y responsable hacia la diversidad cultural, social y política en el desempeño como investigadores y evaluadores en diversos contextos.
- 5. Preparar profesionales para enseñar cursos de investigación, evaluación y estadística en instituciones de educación superior.

Objetivos del Programa de INEVA

Se espera que el estudiante se capacite para:

- 1. Abordar los problemas educativos en su contexto social, político e histórico, considerando la diversidad de marcos conceptuales.
- 2. Construir conocimiento acerca de la educación partiendo de la investigación científica.
- 3. Aplicar en el diseño e interpretación de las investigaciones los supuestos filosóficos que subyacen los paradigmas en los cuales se fundamentan las investigaciones.
- 4. Seleccionar y utilizar instrumentos de medición con características psicométricas apropiadas.
- 5. Diseñar investigaciones y evaluaciones de distinta naturaleza para abordar problemas en la educación.
- 6. Contextualizar los procesos investigativos dentro del marco ético-legal, social y cultural que rige el quehacer investigativo.
- 7. Seleccionar muestras apropiadas para investigaciones y evaluaciones particulares.

⁸ La facultad del Programa de INEVA se dio a la tarea de revisar las metas, objetivos y el perfil del egresado del Programa en su reunión del 9 de octubre de 2014. El resultado de dicha revisión fue la determinación de que las metas, objetivos y el perfil no se afectan debido a las modificaciones propuestas al Programa. Por tanto, se coloca en estos apartados la fecha de la reunión como fecha de su ratificación.

- 8. Efectuar investigaciones y evaluaciones partiendo de diseños de diferente naturaleza.
- 9. Elaborar propuestas de investigación y planes de evaluación.
- 10. Integrar el uso de tecnología de avanzada en las distintas etapas del proceso investigativo y evaluativo.
- 11. Redactar informes de investigación y evaluación que tengan el potencial de ser publicados.
- 12. Utilizar diversos medios de divulgación de resultados tomando en cuenta las características de la audiencia.
- 13. Interpretar y utilizar los resultados de la investigación en la solución de problemas en contextos educativos diversos.

Perfil del egresado del Programa de INEVA

Se espera que el estudiante egresado del Programa sea capaz de:

- 1. Enumerar las características deseables en un problema de investigación, preguntas e hipótesis
- 2. Formular preguntas a contestarse o hipótesis que puedan ponerse a prueba empíricamente
- 3. Identificar las fortalezas y limitaciones de propuestas e informes de investigación y evaluación
- 4. Señalar las características y los usos de distintos diseños de investigación
- 5. Seleccionar el diseño más apropiado para la investigación de un problema
- 6. Describir el procedimiento adecuado y cónsono con el diseño seleccionado
- 7. Identificar usos y abusos de diseños en informes de investigación
- 8. Mostrar destreza en la elaboración de un plan de evaluación
- 9. Seleccionar y utilizar instrumentos de medición conforme al propósito de la investigación y la evaluación
- 10. Aplicar apropiadamente distintos métodos de estadística descriptiva e inductiva
- 11. Describir los métodos más apropiados para la recopilación y el análisis de datos para un diseño particular
- 12. Redactar informes de los resultados de investigación y evaluación de manera clara y coherente
- 13. Mostrar habilidad para asesorar a otras personas en el empleo de investigaciones

Tabla 1.1.C.

Visión: El programa de INEVA no tiene rec	dactada la visión.		
Misión: El programa de INEVA no tiene re	dactada la misión.		
Plan Estratégi Recinto de Río I		Pr	ograma de INEVA
Metas	Objetivos	Metas	Objetivos
2.2 El Recinto renovará la oferta académica presencial incluyendo los servicios especializados, para que mantenga la más alta calidad académica y responda a los desarrollos de las disciplinas	2.2.1 Incorporar en los programas académicos y los servicios especializados la innovación curricular y tecnológica y las oportunidades para el emprendimiento y la colaboración social.	 Proveer experiencias educativas diversas para que los estudiantes desarrollen el conocimiento y las competencias necesarias para realizar investigaciones y evaluaciones. 	1-13

Visión: El programa de INEVA no tiene red	dactada la visión.		
Misión: El programa de INEVA no tiene re	dactada la misión.		
Plan Estratégio		Pr	rograma de INEVA
Recinto de Río F	2.2.2 Desarrollar las experiencias formativas de investigación, creación, de servicio a la comunidad, internados y/o prácticas profesionales en los programas académicos.	 Preparar profesionales para llevar a cabo investigaciones y evaluaciones en diversos escenarios con componentes educativos. 	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12,13
		 Desarrollar profesionales capaces de contribuir a la transformación de la educación mediante el quehacer investigativo, la evaluación y el servicio. 	1, 6,12
2.3 El Recinto adoptará una política de éxito estudiantil que logre un impacto sostenido en los indicadores de éxito, fomente el acceso, la inclusión y el respeto a la diversidad.	2.3.1 Establecer la política institucional de éxito estudiantil, que articule una experiencia educativa inclusiva con servicios de alta calidad para facilitar el reclutamiento, el adelanto académico y la integración del egresado al mercado laboral. 2.3.2 Aumentar las tasas de retención, y graduación en los programas académicos, subgraduados y graduados, que experimentan bajas tasas. 2.3.3 Desarrollar programas de mentoría de apoyo a los estudiantes graduados, subgraduados y profesionales para el éxito estudiantil.	el desempeño como investigadores y evaluadores en diversos contextos.	1, 6, 12
		 Preparar profesionales para enseñar cursos de investigación, evaluación y 	1-13

Programa de INEVA
en instituciones de superior.

C. Necesidad y justificación del programa

Describa el alcance del programa en atención a las necesidades de la población.

¿Qué datos evidencian que el programa fue adecuado para	Cuestionario de salida que se entrega como requisito al finalizar el grado
satisfacer las necesidades y oportunidades identificadas?	Entrevistas o cuestionario a egresados que se encuentran empleados (crear/llevar a cabo)
	El programa de INEVA es el único programa en Puerto Rico que desarrolla profesionales en las áreas de investigación (cuantitativa y cualitativa) y evaluación educativa. Esto es así desde su creación en el 1980. El programa hace una contribución significativa al desarrollar profesionales que se encuentran laborando en distintas organizaciones (Departamento de Educación, College Board, instituciones de educación superior) como investigadores y evaluadores.
	El programa de INEVA es tanto un programa de maestría como un programa de servicio para los estudiantes del DEG y para otros estudiantes del Recinto. Esto debido a que los docentes del programa de INEVA ofrecen los cursos de investigación (cuantitativa y cualitativa), evaluación y construcción de instrumentos que requieren los estudiantes graduados del DEG y de otros programas graduados del Recinto de Río Piedras para cumplir con los requisitos de cursos en estas áreas requeridos en sus respectivos programas. Por tanto, la matrícula en los cursos de INEVA ha llegado en ocasiones a sobrepasar los 20 estudiantes, cuando el límite establecido en los documentos de creación de cursos es de 12 estudiantes.
2. ¿Cuáles son las necesidades y expectativas que justifican la continuación del programa?	El programa de INEVA es el único programa en Puerto Rico que desarrolla profesionales en las áreas de investigación (cuantitativa y cualitativa) y evaluación educativa. Esto es así desde su creación en el 1980. El programa hace una contribución significativa al desarrollar profesionales que se encuentran laborando en distintas organizaciones (Departamento de Educación, College Board, instituciones de educación superior) como investigadores y evaluadores. Además, imparte los cursos que toman los estudiantes graduados de otros programas para cumplir con los requisitos de cursos de investigación, evaluación, análisis y desarrollo de instrumentos.
	El programa tiene la posibilidad de expandir su alcance si se trabajan las modalidades en línea y se crea el doctorado en esta área.

D. Pertinencia del programa

En esta sección se reconocen las características únicas del programa, existencia de otros programas similares, la relación con otros programas, demanda y otros aspectos relevantes.

1. ¿Qué características hacen del programa bajo evaluación una alternativa de estudios distinguible y valiosa en la unidad, en el Recinto de Río Piedras y en el Sistema UPR y en comparación con otras instituciones?	El DEG es el único lugar en el sistema UPR donde se ofrecen maestrías y doctorados afines con la educación. La oferta académica incluye algunas especialidades que no se ofrecen en otras instituciones. Una de estas, es la especialidad en INEVA. Además, desde su creación en el 1980, el programa de INEVA es el único en PR que desarrolla investigadores y evaluadores en el campo de la educación.
2. ¿Cuál es el impacto del programa sobre otros programas o departamentos de la unidad, del Recinto de Río Piedras o del Sistema UPR? Incluya asuntos tales como cursos compartidos o líneas de investigación,	El programa de INEVA es un programa de maestría y de servicio. Los cursos que ofrecen los docentes del programa son los que toman los estudiantes de los demás programas del DEG para cumplir con los requisitos de cursos de investigación (cuantitativa y cualitativa), evaluación y análisis de datos/información. Además, debido a la amplia oferta de cursos en el programa de INEVA, la preparación de sus docentes en las áreas de investigación (cuantitativa y cualitativa), evaluación y medición, y la falta de docentes que ofrezcan estos cursos en otras Facultades y Escuelas profesionales, estudiantes de otras Facultades y Escuelas se matriculan en los cursos que ofrecen los docentes de INEVA.
articulaciones, actividades interdisciplinarias entre otros.	De otra parte, los estudiantes doctorales de LOE pueden obtener una segunda especialidad de maestría en INEVA tomando una serie de cursos determinados entre los docentes de ambas especialidades.
3. Si se ofrecen programas de otro nivel en la disciplina o área profesional, ¿cuál es la relación de éstos con el programa bajo evaluación?	Los estudiantes doctorales de LOE pueden obtener una segunda especialidad de maestría en INEVA tomando una serie de cursos determinados entre los docentes de ambas especialidades.
4. ¿Qué datos e información evidencian el interés en el programa por parte de grupos, la industria, los centros de investigación y por otras instituciones educativas o	Al ser el programa de INEVA único en PR, todos los egresados tienen empleo. Estos trabajan en el Departamento de Educación, College Board, Sistema UPR y otras instituciones de educación superior. De otra parte, un grupo de egresados de INEVA se unió y formaron la Cooperativa de Servicios de Evaluación e Investigación en el 2015 (CoopSEI; https://opencorporates.com/companies/pr/355766-1221). CoopSEI contrata estudiantes por terminar el grado y egresados para trabajar en los distintos proyectos que llevan a cabo con el Departamento de Educación e instituciones de educación superior.
agencias? Incluya datos de los últimos cinco años y las proyecciones.	En relación con los estudiantes activos en el programa de INEVA, los docentes de INEVA reciben mensajes de profesores/as de otros programas y Facultades que tienen proyectos de investigación (cuantitativa y cualitativa) y requieren contratar los servicios de estudiantes por PEAF.
5. ¿Qué tendencias por los pasados cinco (5) años se han observado en términos de cupo, solicitantes y porcentajes de ocupación del programa?	La tendencia de solicitudes de admisión a programas de investigación en los EU y otros países es la misma que la de INEVA. La realidad es que no muchas personas solicitan a estos programas. Los programas se sostienen debido a que se nutren de cursos que toman otros estudiantes que se los requieren para completar cursos en investigación (cuantitativa y cualitativa), evaluación y análisis de datos/información. En el caso de los estudiantes del programa de INEVA, a diferencia de los estudiantes de otros programas, todos los

cursos de investigación (cuantitativa y cualitativa), evaluación y análisis de datos/información son requeridos puesto que es su especialidad. En términos de solicitudes, el programa se ha mantenido estable en términos de las solicitudes de admisión.

E. Perfiles estudiantiles y Objetivos de Aprendizaje

Llene la tabla con la información que posea y alinee el **Perfil del Estudiante de Nuevo Ingreso**9, los **Objetivos del Aprendizaje**10 y el **Perfil del Egresado**11. Provea el año de aprobación para cada uno en el encabezado de cada columna. Si tienen objetivos diferenciados por cada especialidad debe incluirlos. El propósito de esta tabla es demostrar la correspondencia entre las expectativas de desempeño establecidas para los estudiantes, antes, durante y después de graduarse y crear conciencia de la necesidad de estos fundamentos.

Tabla 1.2.D – Alineamiento de Perfiles Estudiantiles y Objetivos del Aprendizaje (Ejemplo provisto en el Apéndice 2)

Responda las siguientes preguntas tomando como referencia la información provista en la Tabla 1.2.D.

1. Perfil del Estudiante de Nuevo Ingreso

a. ¿Cuenta el programa con un Perfil de Nuevo Ingreso que detalle las competencias que el estudiante debe poseer como punto de partida en el programa? o ¿Sólo contiene una lista de requisitos de admisión? ¿En este caso, cuando espera el Programa Los docentes del programa de INEVA revisaron sus requisitos de admisión en el 2020. Cada requisito de admisión tiene un propósito específico. De ahí surge el perfil de ingreso. Se examinó la alineación entre los requisitos de ingreso y los elementos del perfil de ingreso para asegurar que cada elemento se atiende con más de un requisito de admisión (triangulación). Además, se revisaron las preguntas de la entrevista de admisión de modo que se atienda cada uno de los elementos del perfil de ingreso en la entrevista.

⁹ El perfil del estudiante de nuevo ingreso es una descripción de las competencias que los estudiantes deben poseer para entrar al programa. Estas competencias definen el punto de partida *baseline* del aprendizaje del estudiante. Usualmente los programas sólo poseen una lista del os requisitos de nuevo ingreso, no un perfil como tal. Si el Programa no posee este perfil, deje esta columna en blanco.

¹⁰ Los objetivos del aprendizaje definen operacionalmente las expectativas de aprendizaje para los estudiantes. Son enunciados o descripciones operacionales generales que definen a grandes rasgos las expectativas que establece el programa acerca del aprendizaje de los estudiantes. Incluyen aquellas competencias que los estudiantes deberán demostrar durante su transcurso por el programa, y mediante las cuales el programa podrá inferir si éstos se encuentran o no preparados para el ejercicio de su carrera. Los objetivos del aprendizaje sirven de guías concretas para evaluar la efectividad y eficiencia del programa. Se redactan utilizando términos de conducta observable, comenzando las oraciones con verbos de acción en infinitivo. Deben de ser cónsonos con el perfil del egresado.

¹¹ El perfil del egresado constituye una descripción del egresado del programa de acuerdo con las competencias que éste habrá de exhibir al desempeñar sus labores, con un grado de eficiencia razonable, durante el ejercicio inicial de su carrera. Es una especie de arquetipo del profesional básico.

contar con un perfil?

2. Perfil del Egresado

a. Hay correspondencia entre el Perfil del Egresado y las necesidades y oportunidades del mercado laboral o académico. Justifique su planteamiento.	En el 2013-2014 se llevó a cabo un estudio de egresados para examinar este asunto. Las entrevistas reflejaron que esto se cumplía.
b. ¿Incluye el perfil del egresado las competencias de investigación/creación que se integrarán a través de toda la secuencia curricular del programa?	El programa de INEVA es de investigación (cuantitativa y cualitativa) y evaluación. Por tanto, esto se encuentra representado en todos sus cursos.
c. ¿En qué medida el Perfil del Egresado recoge las competencias y labores que el egresado deberá evidenciar durante la etapa inicial de su carrera?	En las entrevistas llevadas a cabo durante el 2013-2014, los egresados indicaron que el programa les proveyó las destrezas que requerían para llevar a cabo su trabajo. De otra parte, aquellos que continuaron hacia el doctorado indicaron que las destrezas fueron muy relevantes durante sus estudios doctorales y en la producción de investigaciones y publicaciones.
d. ¿Está el nivel de exigencia del Perfil del Egresado a tono con el grado al que se aspira (ej. Maestría o Doctorado)?	El perfil del egresado es cónsono con lo que se espera que un egresado del programa pueda llevar a cabo en términos de su área de especialidad: investigación (cuantitativa y cualitativa), evaluación y análisis de datos/información.

3. Objetivos del Aprendizaje.

a. ¿Hasta qué punto se evidencia	Existe relación entre los Perfiles de Ingreso y de Egreso del estudiante y los Objetivos del Aprendizaje. No se advierten faltas en la
la relación entre los Perfiles de	alineación entre unos y otros.
Ingreso y de Egreso del	
estudiante y los Objetivos del	
Aprendizaje? ¿Se advierten faltas	
de alineación entre unos y otros	
que pudieran estar teniendo un	
efecto en los contenidos de los	
cursos y, consecuentemente,	
sobre el aprendizaje estudiantil?	

b. ¿En qué medida los Objetivos del Aprendizaje plantean las competencias que los estudiantes deberán demostrar durante su transcurso por el programa?	Los objetivos del aprendizaje establecen lo que se espera que un estudiante desarrolle o logre durante el programa en términos de las competencias para llevar a cabo investigaciones, evaluaciones y análisis de datos/información, además de servir como consultores en proyectos de investigación (cuantitativa y cualitativa) y evaluación.
c. ¿Son medibles? ¿Están definidos operacionalmente, en términos conductuales?	Sí. Se examinan a través de los cursos, el examen de grado y la tesis. A través de los cursos, los estudiantes redactan propuestas de investigación (cuantitativa y cualitativa) y evaluación. Además, llevan a cabo análisis críticos de investigaciones y evaluaciones en los que demuestran su capacidad para ofrecer recomendaciones para mejorarlos. De otra parte, en el examen de grado llevan a cabo el análisis crítico de investigaciones y evaluaciones relacionadas con el tema que trabajarán en su tesis, estableciendo las fortalezas, los retos y recomendaciones para mejorarlas. Finalmente, en la tesis demuestran su capacidad para llevar a cabo una investigación (cuantitativa y cualitativa) completa.
d. ¿Es su formato apropiado? ¿Comienzan con un verbo de acción en infinitivo? ¿Se redactan según lo que el estudiante (no el profesor) debe ser capaz de hacer?	Sí. Comienzan con un verbo de acción en infinitivo y presentan lo que el estudiante (no el profesor) debe ser capaz de hacer.
e. ¿Están ordenadas las competencias de las más sencillas a las más complejas?	Están ordenadas de acuerdo con el proceso de una investigación (cuantitativa y cualitativa) o evaluación. Estas van desde la revisión de la literatura para servir de base a la investigación (cuantitativa y cualitativa) o evaluación, hasta la redacción del informe.
f. ¿Están los Objetivos del Aprendizaje alineados, es decir, armonizan con el Perfil del Egresado? ¿Podría el programa inferir entonces, a través de dichos Objetivos, que los estudiantes se encontrarán preparados para el ejercicio de su carrera?	Los objetivos y el perfil del egresado están alineados y al cumplir con los objetivos, los estudiantes se encuentran preparados para llevar a cabo trabajos que involucren la construcción de instrumentos, la investigación (cuantitativa y cualitativa), la evaluación y el análisis datos/información.
g. Si ha habido o se prevén cambios o innovaciones significativas en las áreas de estudio del Programa, ¿se reflejan estos cambios en el Perfil del Estudiante de Nuevo Ingreso, en los Objetivos del Aprendizaje y en el Perfil del Egresado?	Los cambios en el programa reflejan los cambios en las disciplinas de investigación (cuantitativa y cualitativa) y evaluación. Por ejemplo, se han desarrollado cursos adicionales relacionados con la investigación cualitativa (diseños y análisis) y la investigación mixta. Además, se ha reforzado el componente de análisis estadístico ofreciendo cursos de estadística no paramétrica y análisis multivariado. Otras áreas que se han reforzado son la de investigación por encuesta y la construcción de instrumentos.

Tabla 1.2.D – Alineamiento de Perfiles Estudiantiles y Objetivos del Aprendizaje (Ejemplo provisto en el Apéndice 2)

Estándar de Acreditadora (si aplica)		Perfil de Estudiante de Nuevo Ingreso (2020)	Objetivos del Aprendizaje (2014)	Perfil del Egresado (2014)
	1.	Interés por la investigación, la evaluación y áreas afines	1, 2, 5, 13	1 - 13
		Nota. Incluye las razones para llevar a cabo investigaciones y evaluaciones, y los contextos en que se desarrollan.		
	2.	Dominio de los idiomas español e inglés, tanto de manera escrita como oral	9, 11, 12	8, 12, 13
		Nota. Incluye la redacción de propuestas e informes, y su divulgación.		
	3.	Destrezas con el uso de la tecnología	2, 4, 9, 10, 11, 12	3, 7, 8, 9, 10, 12
		Nota. Incluye la revisión de literatura, búsqueda de instrumentos, redacción de propuestas, análisis de información,		
		redacción de informes y divulgación.		
	5.	Nota. Incluye el conocimiento acerca de la investigación cuantitativa y cualitativa, la selección y aplicación de instrumentos, el desarrollo de investigaciones y evaluaciones, la selección de participantes y el uso de la tecnología.	3, 4, 5, 7, 8, 10	1 - 13
	Э.	Análisis cuantitativo y cualitativo Nota. Incluye la selección de instrumentos, la selección de participantes y el análisis de la información.	4, 7, 10	9, 10, 11
	6.	Capacidad para el análisis crítico Nota. El análisis crítico se encuentra inmerso en todo el proceso de investigación o evaluación.	1 - 13	1 - 13

7. Capacidad para trabajar en grupo Nota. La capacidad para trabajar en grupo se puede observar en proyectos de investigación y evaluación en los que una persona trabaja con sus pares (diseño, desarrollo, implementación, análisis, redacción de informes y divulgación).	5, 8, 9, 10, 11, 12	2, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12
8. Creatividad Nota. La creatividad se encuentra presente en cada etapa del proceso de investigación y evaluación.	1 - 13	1- 13
9. Ética en la investigación Nota. Se consideran los estándares de la disciplina, los estatutos legales, y los valores establecidos por la sociedad y la cultura.	6	7, 10, 12, 13
Nota. Esto se observa en las razones (selección del problema, establecimiento de los propósitos, importancia/justificación) para llevar a cabo una investigación o evaluación y la divulgación de los resultados.	1, 2, 5, 6, 11, 12, 13	2, 3, 7, 12, 13

Nota. El perfil de ingreso estaba implícito en los documentos de admisión (solicitud, cartas de recomendación, entrevista y transcripción de créditos) y los elementos que los/as docentes de INEVA examinan en cada documento. De manera más específica, el perfil de ingreso se encontraba en las preguntas desarrolladas por los docentes de INEVA para las entrevistas de admisión. Usando como base esta información, los docentes del Área de INEVA establecieron el perfil de ingreso.

Instancias donde se examina el perfil de ingreso de los estudiantes de INEVA

		Solicitud de admisión	Cartas de recomendación	Entrevista	Transcripción de créditos	Examen de ingreso
1.	Interés por la investigación, la evaluación y áreas afines	X Ensayo	Х	Х		
2.	Dominio de los idiomas español e inglés, tanto de manera escrita como oral	X Pregunta 23	Х	X	Х	
3.	Destrezas con el uso de la tecnología	X Pregunta 30		X	Х	
4.	Destrezas básicas de investigación y evaluación	X Pregunta 25	X	X	Х	
5.	Análisis cuantitativo y cualitativo			X	X	
6.	Capacidad para el análisis crítico		Х	X		
7.	Capacidad para trabajar en grupo		X	X		
8.	Creatividad		X	Х		
9.	Ética en la investigación		Х	Х		
10.	Compromiso con la sociedad		Х	X		

Nota. El examen de ingreso era el EXADEP. Este examen fue eliminado por Educational Testing Services.

Objetivos del Programa de INEVA

(Última revisión: 9 de octubre de 2014)

Se espera que el estudiante se capacite para:

- 1. Abordar los problemas educativos en su contexto social, político e histórico, considerando la diversidad de marcos conceptuales.
- 2. Construir conocimiento acerca de la educación partiendo de la investigación científica.
- 3. Aplicar en el diseño e interpretación de las investigaciones los supuestos filosóficos que subyacen los paradigmas en los cuales se fundamentan las investigaciones.
- 4. Seleccionar y utilizar instrumentos de medición con características psicométricas apropiadas.
- 5. Diseñar investigaciones y evaluaciones de distinta naturaleza para abordar problemas en la educación.

- 6. Contextualizar los procesos investigativos dentro del marco ético-legal, social y cultural que rige el quehacer investigativo.
- 7. Seleccionar muestras apropiadas para investigaciones y evaluaciones particulares.
- 8. Efectuar investigaciones y evaluaciones partiendo de diseños de diferente naturaleza.
- 9. Elaborar propuestas de investigación y planes de evaluación.
- 10. Integrar el uso de tecnología de avanzada en las distintas etapas del proceso investigativo y evaluativo.
- 11. Redactar informes de investigación y evaluación que tengan el potencial de ser publicados.
- 12. Utilizar diversos medios de divulgación de resultados tomando en cuenta las características de la audiencia.
- 13. Interpretar y utilizar los resultados de la investigación en la solución de problemas en contextos educativos diversos.

Perfil del egresado del Programa de INEVA

(Última revisión: 9 de octubre de 2014)

Se espera que el estudiante egresado del Programa sea capaz de:

- 1. Enumerar las características deseables en un problema de investigación, preguntas e hipótesis
- 2. Formular preguntas a contestarse o hipótesis que puedan ponerse a prueba empíricamente
- 3. Identificar las fortalezas y limitaciones de propuestas e informes de investigación y evaluación
- 4. Señalar las características y los usos de distintos diseños de investigación
- 5. Seleccionar el diseño más apropiado para la investigación de un problema
- 6. Describir el procedimiento adecuado y cónsono con el diseño seleccionado
- 7. Identificar usos y abusos de diseños en informes de investigación
- 8. Mostrar destreza en la elaboración de un plan de evaluación
- 9. Seleccionar y utilizar instrumentos de medición conforme al propósito de la investigación y la evaluación
- 10. Aplicar apropiadamente distintos métodos de estadística descriptiva e inductiva
- 11. Describir los métodos más apropiados para la recopilación y el análisis de datos para un diseño particular
- 12. Redactar informes de los resultados de investigación y evaluación de manera clara y coherente
- 13. Mostrar habilidad para asesorar a otras personas en el empleo de investigaciones

F. Avalúo de Resultados.

1. Avalúo de los Resultados del Programa

En esta sección se examina el plan y los mecanismos de avalúo que utiliza el programa para determinar su éxito en el logro de la misión, metas y objetivos del Programa (de efectividad institucional)

Presente evidencia del logro de las metas y objetivos del programa.

0 / 1 /	
a. ¿Qué estructuras, procesos y	Como parte del Avalúo del programa se evalúa en los siguientes puntos de transición:
estrategias o instrumentos se han	PT1 INGRESO: - GPA,
utilizado para evaluar la	-Examen de entrada y
efectividad del programa (logros	-Cuestionario de inicio
de las metas del programa), y	PT2 CURSOS, EXPERIENCIAS DE CAMPO, PRÁCTICAS CLÍNICAS Y EXÁMENES DE GRADO:
cómo éstos se relacionan al plan	-Aprobar cursos requeridos
de avalúo del programa (plan de	-Rúbricas de evaluación de las experiencias de campo
desarrollo vigente) y con los	-Rúbricas de evaluación de las prácticas clínicas
dominios del aprendizaje	-Tasas de aprobación de las prácticas clínicas
estudiantil para los programas	-Tasas de aprobación de exámenes de grado
graduados del Recinto de Río	-Rúbricas de evaluación de los exámenes de grado de maestrías
Piedras?	PT3 GRADUACIÓN: -Rúbricas de evaluación de tesis, proyectos y disertaciones
	-Rúbrica de evaluación de cursos EDUC 6551 y EDUC 6210
	-Evaluaciones finales en tesis, proyectos y disertaciones
	-Cuestionarios de salida
	POST GRADUACIÓN: - Cuestionario de egresados
	-Cuestionario de patronos
	Todos los instrumentos se encuentran alineados al plan de avalúo del DEG y a los dominios del aprendizaje estudiantil del Recinto de Río
	Piedras.
b. ¿Qué evidencian los	En cuanto a las experiencias de campo, exámenes de grado, prácticas clínicas, tesis -proyectos-disertaciones se cumple con el logro
resultados del avalúo de la	esperado de aprobación de más del 70% para los años 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019.
efectividad del programa?	Para el año 2019-2020 se eliminó el logro de aprobación del 70% ya que cambió la plantilla del informe. En los distintos dominios que se
	evalúan para este año los porcentajes salen bastante altos en las evaluaciones de sobresaliente.
c. ¿En qué medida el programa	Debido a que los indicadores de las distintas rúbricas se encuentran alineados con los dominios y el perfil del egresado del Departamento
cumplió con el alcance y los	de Estudios Graduados y tomando en cuenta que se obtiene más de 70% de aprobación y evaluaciones de sobresaliente, se cumple con
propósitos esperados?	lo que se espera de los programas del Departamento de Estudios Graduados.
d. ¿Qué cambios curriculares,	En los años que comprende este Autoestudio se han implementado cambios en los programas del Departamento de Estudios Graduados
instruccionales u otros se	de acuerdo con la Política Académica para los Estudios Graduados en el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico
efectuaron a la luz de los datos	(Certificación Núm. 38, Año Académico 2012-2013, Senado Académico, Aprobada el 25 de octubre de 2012).
sobre las ejecutorias del	Los distintos programas actualizaron sus currículos no solo para cumplir con la certificación Núm. 38, sino también para actualizarse de
programa?	acuerdo con los cambios sociales y el contexto al cual salen a trabajar nuestros egresados. Por ejemplo, algunos programas cambiaron
	el nombre; mientras que otros formaron alianzas para ofrecer una segunda especialidad y así expandir las oportunidades de los
	egresados.

2. Avalúo del Aprendizaje Estudiantil.

Incluya como apéndice el Plan de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil detallado con el que cuenta el Programa.

A. Planificación del avalúo del aprendizaje estudiantil.

Evalúe si el Plan de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil del Programa evidencia las siguientes características:

Se basa el plan de avalúo del aprendizaje estudiantil	Sí, el sistema de Avalúo del Departamento de Estudios Graduados se diseñó con tres puntos de transición, los cuales se basan en los
del aprendizaje estudiantil	mapas curriculares de los distintos programas del Departamento de Estudios Graduados.
en el análisis del mapa	A su vez, el Plan Anual de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil se desarrolló tomando en cuenta el Sistema de Avalúo del DEG.
curricular del programa?	
• ¿Es el avalúo formativo o sumativo?	Dentro del Sistema de Avalúo del Departamento de Estudios Graduados se contemplan indicadores formativos (distintas rúbricas que se utilizan en los distintos puntos de transición) y sumativos (como las tasas de aprobación de los exámenes de grado y las calificaciones finales obtenidas en las tesis, proyectos y disertaciones).
¿Es el avalúo integrado a	El avalúo se encuentra integrado a los siguientes cursos:
los cursos? ¿En cuántos y cuáles cursos se avalúa y	- de <u>experiencias de campo</u> : EDUC 6539, EDUC 6128, EDUC 6528, EDUC 6370, EDUC 6520, EDUC 6096, EDUC 6115, EDUC 6830, EDUC 6578, EDUC 6800, EDUC 6521, EDUC 6522 y EING 6566.
con qué tipo de actividad,	- de <u>prácticas clínicas</u> : EDUC 8115, EDUC 8121, EDUC 8122, EDUC 6210, EDUC 6320 y CIEJ 6069.
ejercicio o tarea?	- de <u>exámenes de grado</u> : EDUC 6900 y EDUC 8900.
.,	- de tesis, proyecto y disertación: EDUC 6512 y EDUC 8982
	- de Seminario de Investigación y Creación en Currículo y Enseñanza: EDUC 6551
¿Qué competencias se	Se incluyeron las competencias del perfil del egresado aprobadas en diciembre de 2014.
incluyeron para medición	Too molayoron lab competenciae aci permi aci egreciado aprobadas en alcientido de 2014.
en el plan?	
• ¿Cuál es el marco de	El benchmark aceptable establecido para los años 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 y 2018-2019:
referencia (benchmark) o	70% obtiene sobresaliente o bueno en la mayoría de los indicadores de la rúbrica de experiencia de campo.
por ciento aceptable para	70% de los estudiantes aprueba el examen de grado.
establecer que el	70% obtiene sobresaliente o bueno en la mayoría de los indicadores de la rúbrica de prácticas clínicas.
estudiante domina la	70% de los estudiantes aprueba su defensa de tesis, proyecto o disertación.
competencia medida?	
¿Se basa solamente en el	Se utilizan rúbricas, tasas de aprobación de exámenes de grado y calificaciones finales en tesis, proyectos y disertaciones.
uso de rúbricas o se	
incluyen otras formas de	
•	
avalúo?	Florida de Alifonda de Contra de Fala Pro Ocal e la conferencia de Cara (Produce de La
¿Cómo se involucra la	El modelo de Avalúo del Departamento de Estudios Graduados, así como las rúbricas utilizadas en todos los puntos de transición han
Facultad en la planificación	sido aprobados en reuniones de Facultad.
del avalúo?	

 ¿Cada cuántas medidas se cierra el ciclo de avalúo? 	De acuerdo con lo requerido por la Oficina de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil el ciclo cubría 5 años, actualmente se requiere un ciclo de 3 años por la División de Investigación Institucional y Avalúo.
 ¿Se incluye en el plan el uso del programado OLAS (Online Learning Assessment System) para recoger las mediciones de avalúo? 	A partir del año académico 2019-2020 se incluyó el uso del programado OLAS (<i>Online Learning Assessment System</i>) para entrar los datos recopilados con las rúbricas de tesis, proyectos y disertaciones.
¿Incluye en los planes de avalúo un plan de divulgación de los resultados?	Sí, el plan incluye la divulgación de resultados. Generalmente se ha planificado presentar resultados en las reuniones de Facultad del Departamento de Estudios Graduados, lamentablemente en estas reuniones programadas se tuvo que cancelar la presentación debido a que surgían otras situaciones de emergencia que debían discutirse en la reunión y en otros casos las reuniones fueron canceladas por los fenómenos naturales experimentados (como el huracán María y la pandemia del Covid-19). Por tanto, se han compartido resultados de estudios particulares a través de correo electrónico con la Facultad del DEG.

B. Implantación

1). ¿Se utiliza el programado OLAS para desarrollar el plan y recoger los puntajes de avalúo?	El programado de OLAS solamente se ha utilizado por un año, por tanto, no se cuenta con suficiente información para trabajar un plan de Avalúo basado en estos datos.
2). ¿Cuántos docentes colaboran anualmente con el avalúo en cualquier faceta de la implantación?	Un promedio de 10 profesores colabora proporcionando datos del Avalúo estudiantil de la siguiente manera: de 3 a 4 profesores proporcionan datos y rúbricas correspondientes a las experiencias de campo, de 6 a 7 profesores proporcionan datos y rúbricas correspondientes a la prácticas clínicas y 1 profesor proporciona las rúbricas correspondientes al Seminario de Investigación y Creación en Currículo y Enseñanza. Los datos de exámenes de grado y de tesis, proyectos y disertaciones se recopilan a través del personal administrativo del Departamento de Estudios Graduados.
3). ¿Cuántos estudiantes participaron en las actividades de avalúo?	Punto de transición #1 2015-2016: 57 estudiantes contestaron el cuestionario de inicio en agosto 2015 y 57 contestaron el cuestionario en enero 2016 2016-2017: 66 estudiantes contestaron el cuestionario de inicio en agosto 2016 y 49 contestaron el cuestionario en enero de 2017 2017-2018: 46 estudiantes contestaron el cuestionario de inicio en agosto de 2017 2018-2019: 67 estudiantes contestaron el cuestionario de inicio en agosto de 2018 y 22 estudiantes contestaron el cuestionario en enero de 2019. 2019-2020: 91 estudiantes contestaron el cuestionario de inicio en agosto de 2019 y 27 estudiantes contestaron el cuestionario en enero de 2020. Punto de transición #2 2015-2016: Datos de experiencias de campo en escenarios P-12 de 73 estudiantes y datos de prácticas clínicas en contexto P-12 de 13 estudiantes. Datos de 70 estudiantes en exámenes de grado de maestría y 31 doctorales. Además, 18 estudiantes contestaron el cuestionario de progreso en mayo de 2016 2016-2017: Datos de experiencias de campo en escenarios P-12 de 50 estudiantes y datos de prácticas clínicas en contexto P-12 de 9 estudiantes. Datos de 77 estudiantes en exámenes de grado de maestría y 41 doctorales. Además, 27 estudiantes contestaron el cuestionario de progreso en diciembre de 2016.

	2017-2018: Datos de experiencias de campo en escenarios P-12 de 37 estudiantes y datos de prácticas clínicas en contexto P-12 de 11 estudiantes. Datos de 30 estudiantes en exámenes de grado de maestría y 38 doctorales. Además, 12 estudiantes contestaron el cuestionario de progreso en mayo de 2018.
	2018-2019: Datos de experiencias de campo en escenarios P-12 de 40 estudiantes y datos de prácticas clínicas en contexto P-12 de 9 estudiantes. Datos de 39 estudiantes en exámenes de grado de maestría y 59 doctorales. Además 13 estudiantes contestaron el cuestionario de progreso en diciembre de 2018 y 37 en mayo de 2019.
	2019-2020: Datos de experiencias de campo en escenarios P-12 de 36 estudiantes y datos de prácticas clínicas en contexto P-12 de 6 estudiantes. Datos de 37 estudiantes en exámenes de grado de maestría y 54 doctorales. Además, 18 estudiantes contestaron el cuestionario de progreso en diciembre de 2019 y 18 estudiantes contestaron el cuestionario de progreso en mayo de 2020.
	Punto de transición #3
	2015-2016: Datos de rúbricas de tesis, proyectos y disertaciones de 56 estudiantes y 46 estudiantes contestaron el cuestionario de salida en mayo de 2016.
	2016-2017: Datos de rúbricas de tesis, proyectos y disertaciones de 73 estudiantes. Además, 24 estudiantes contestaron el cuestionario de salida a diciembre de 2016 y
	2017-2018: Datos de rúbricas de tesis, proyectos y disertaciones de 32 estudiantes y 27 estudiantes contestaron el cuestionario de salida.
	2018-2019: Datos de rúbricas de tesis, proyectos y disertaciones de 55 estudiantes. 28 estudiantes contestaron el cuestionario de salida en diciembre de 2018 y 46 contestaron el cuestionario en mayo de 2019.
	2019-2020: Datos de rúbricas de tesis, proyectos y disertaciones de 47 estudiantes. 22 estudiantes contestaron el cuestionario de salida
	en diciembre de 2019 y 46 estudiantes completaron el cuestionario en junio de 2020.
4. ¿Qué competencias se	Se midieron las competencias del perfil del egresado aprobadas en diciembre de 2014.
midieron en el programa?	
5. ¿Qué instrumentos se	- Rúbrica de Evaluación de la Experiencia de Campo en contexto P-12
utilizaron?	- Rúbricas de Evaluación del Examen de Grado, específicas para cada programa
	- Rúbrica de Prácticas Clínicas para las experiencias en contexto P-12
	- Rúbrica común del DEG para la Evaluación de Tesis, Proyectos y Disertaciones
	- Rúbrica del Seminario de Investigación y Creación en Currículo y Enseñanza
	- Rúbrica específica de Evaluación de EDUC 6210
6. ¿Surgieron imprevistos durante	Durante el paso de los huracanes Irma y María se dieron varias interrupciones y varios estudiantes se dieron de baja de cursos con
la implantación? Explique	experiencias de campo, prácticas clínicas y exámenes de grado.
	Durante el segundo semestre del año académico 2019-2020 debido a la Pandemia por el Virus Covid-19 se tuvieron que cancelar
	algunas de las actividades de las experiencias de campo y de las prácticas clínicas.
7. ¿En qué se diferencian las	Para todos los años las medidas se lograron alcanzar o se sobrepasaron en su mayoría.
medidas recogidas de las que	Para el año 2015-2016: En promedio un 90% obtiene sobresaliente en la evaluación de la experiencia de campo en contexto P-12, este
fueron propuestas en el Plan de	resultado se incrementó en comparación con el anterior año académico. En los programas de maestría un promedio de 80% aprobó el
Avalúo del Aprendizaje original?	examen de grado. En los programas doctorales: un 64% aprobó el componente de Fundamentos, un 71% aprobó el componente de
Explique	Investigación y un 64% aprobó el componente de Especialidad. En promedio un 73.89% obtiene sobresaliente en la evaluación de la
	rúbrica por parte del profesor. Y un 87.04% obtiene sobresaliente en la evaluación de la rúbrica por parte del supervisor. El 54.71% de las tesis, proyectos y disertaciones se aprobaron con la calificación de sobresalientes y el 41.5% se aprueban con la calificación de notable.
L	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

En la evaluación de las rúbricas de tesis, proyectos y disertaciones se identifican indicadores en los cuales no se logra el 70% de evaluación de notable (estos corresponden a la destreza de redacción principalmente).

Para el año 2016-2017: En promedio un 82.59% obtiene sobresaliente en la evaluación de la experiencia de campo en contexto P-12. En los programas de maestría un promedio de 92.20% aprobó el examen de grado. Este porcentaje se incrementó en comparación con el anterior año académico. En los programas doctorales: un 86% aprobó el componente de Fundamentos, un 66% aprobó el componente de Investigación y un 71% aprobó el componente de Especialidad. En promedio un 88.89% obtiene sobresaliente en la evaluación de la rúbrica por parte del profesor. Y un 100% obtiene sobresaliente en la evaluación de la rúbrica por parte del supervisor. El 79.10% de las tesis, proyectos y disertaciones se aprobaron con la calificación de sobresalientes y el 17.91% se aprueban con la calificación de notable. En la evaluación de las rúbricas de tesis, proyectos y disertaciones se identifican indicadores en los cuales no se logra el 70% de evaluación de notable (estos corresponden principalmente al dominio de comunicación efectiva).

Para el año 2017-2018: En promedio más de un 76% obtiene sobresaliente en la evaluación de la experiencia de campo en contexto P-12. En los programas de maestría un promedio de 73.3% aprobó el examen de grado. En los programas doctorales un 85% aprobó el componente de Fundamentos, un 82% aprobó el componente de Investigación y un 74% aprobó el componente de Especialidad. (Para este año se cambió el punto de corte de aprobación a 80/100, también debido al paso de los huracanes Irma y María, el fracasar en el examen de grado o el abandonar no les contaba como una oportunidad). En promedio un 96.83% obtiene sobresaliente en la evaluación de la rúbrica por parte del profesor. Un 93.65% obtiene sobresaliente en la evaluación de la rúbrica por parte del supervisor. El 66% aprueba su defensa de tesis, proyecto o disertación con la evaluación de sobresaliente, lo que se suma a un 18% de estudiantes que aprueba con la calificación de notable. En la evaluación de las rúbricas de tesis, proyectos y disertaciones se identificaron los indicadores que no llegan al 70% (estos corresponden al dominio de comunicación efectiva).

Para el año 2018-2019: En promedio más de un 82.5% obtiene sobresaliente en la evaluación de la experiencia de campo en contexto P-12. En los programas de maestría un promedio de 89.5% aprobó el examen de grado. En comparación con el anterior año académico, el promedio aumentó. En los programas doctorales: un 76% aprobó el componente de Fundamentos, un 68% aprobó el componente de Investigación y un 75% aprobó el componente de Especialidad. En promedio un 93.21% obtiene sobresaliente en la evaluación de la rúbrica por parte del profesor. Y un 85.19% obtiene sobresaliente en la evaluación de la rúbrica por parte del supervisor. El 59.32% aprueba su defensa de tesis, proyectos y disertaciones con la calificación de sobresaliente; lo que se suma a un 30.51% que aprueba con la calificación de notable. En promedio en los indicadores un 30% obtiene la evaluación sobresaliente, la que se suma 31.4% que obtiene notable en la rúbrica de evaluación de EDUC 6551.

<u>Para el año 2019-2020</u>: Los exámenes de grado de maestría se aprobaron por 86.49% y los de doctorado por 83% en el componente de Fundamentos, 82% en el componente de Investigación y 85% en el componente de Especialidad.

Competencias de información:

Los criterios evaluados tuvieron más de 91% de evaluación sobresaliente en la rúbrica de evaluación de la experiencia de campo en el primer semestre; mientras que en el segundo semestre no se pudieron completar las actividades debido a la Pandemia del Covid-19. Los criterios evaluados tuvieron una evaluación sobresaliente en las rúbricas de prácticas clínicas e internados en contexto P-12. El criterio evaluado obtuvo 90.4% sobresaliente en las tesis y proyectos y 69% sobresaliente en las disertaciones. El criterio evaluado obtuvo 65.7% sobresaliente en la rúbrica de evaluación de EDUC 6551.

Comunicación Efectiva:

Los criterios evaluados tuvieron un 100% de evaluación sobresaliente en la rúbrica de evaluación de la experiencia de campo en el primer semestre; mientras que el segundo semestre no se pudieron completar las actividades debido a la Pandemia del Covid-19. Los criterios evaluados tuvieron una evaluación sobresaliente en las rúbricas de evaluación de prácticas clínicas e internados en contexto P-12. Los criterios evaluados obtuvieron más de 68.35% sobresaliente en las tesis y proyectos; en las disertaciones se obtuvo más de

59.52% de evaluación sobresaliente. Los criterios evaluados en EDUC 6551 tuvieron más de 57.14% sobresaliente y 42.86% notable; y más 71.43% sobresaliente y 14.28% notable para el primer semestre y 60% notable en el segundo semestre. Contenido de la disciplina: Los criterios evaluados tuvieron más de 91.67% de evaluación sobresaliente en la rúbrica de evaluación de la experiencia de campo en el primer semestre; mientras que el segundo semestre no se pudieron completar las actividades debido a la Pandemia del Covid-19. En las rúbricas de evaluación de prácticas clínicas e internados en contexto P-12 se tuvo más de 66.67% de evaluación sobresaliente y 33.33% notable en los criterios evaluados. Los criterios evaluados tuvieron más de 74.6% de evaluación sobresaliente en las tesis y proyectos y más de 78.57% de evaluación sobresaliente en las disertaciones. Los criterios evaluados tuvieron 42.86% de evaluación sobresaliente v más de 51.43% de evaluación notable en las rúbricas de EDUC 6551. Investigación y creación: Los criterios evaluados tuvieron más de 91.67% de evaluación sobresaliente en la rúbrica de evaluación de la experiencia de campo en el primer semestre: mientras que el segundo semestre no se pudieron completar las actividades debido a la Pandemia del Covid-19. Los criterios evaluados tuvieron más de 83.33% de evaluación sobresaliente en la rúbrica de prácticas clínicas e internados en contexto P-12. El criterio evaluado tuvo más de 95.4% de evaluación sobresaliente en las tesis y proyectos y 69% en las disertaciones. Los criterios evaluados tuvieron más de 14.28% de evaluación sobresaliente y más de 31.43% de evaluación notable en las rúbricas de EDUC 6551. Pensamiento crítico: Los criterios evaluados tuvieron más de 91.67% de evaluación sobresaliente en la rúbrica de evaluación de la experiencia de campo en el primer semestre; mientras que el segundo semestre no se pudieron completar las actividades debido a la Pandemia del Covid-19. Los criterios evaluados tuvieron más de 66.67% de evaluación sobresaliente y 33.33% notable en la rúbrica de prácticas clínicas e internados en contexto P-12. Los criterios evaluados tuvieron más de 65% de evaluación sobresaliente y más de 16.25% de evaluación notable en las tesis y proyectos; más de 54.76 de evaluación sobresaliente y más de 26.78% notable en las disertaciones. Los criterios evaluados tuvieron más de 14.28% sobresaliente, más de 27.14% notable en las rúbricas de EDUC 6551. Responsabilidad social: Los criterios evaluados tuvieron más de 91.67% de evaluación sobresaliente en la rúbrica de evaluación de la experiencia de campo en el primer semestre; mientras que el segundo semestre no se pudieron completar las actividades debido a la Pandemia del Covid-19. Los criterios evaluados tuvieron más de 66.67% de evaluación sobresaliente y 33.33% notable en la rúbrica de prácticas clínicas e internados en contexto P-12. Los criterios evaluados tuvieron más de 65% de evaluación sobresaliente y más de 16.25% de evaluación notable en las tesis y proyectos; más de 57.14% sobresaliente y más de 33.33% notable en las disertaciones. Los criterios evaluados tuvieron más de 57.14% sobresaliente y más de 27.14% notable en las rúbricas de EDUC 6551. A través de los años y de las distintas rúbricas de evaluación se logró en su mayoría el 70% de logro en las competencias evaluadas. 8. ¿Qué evidencian los resultados del avalúo del aprendizaie En cuanto a las tasas de aprobación de los exámenes de grado se tuvieron altas y bajas con algunos años en los que el porcentaje de estudiantil? aprobación es menor al 70%. 9. ¿Cuántos estudiantes lograron Para los años que comprende el autoestudio, los estudiantes alcanzaron los marcos de referencia establecidos en el plan. alcanzar el marco de referencia Solamente para las tasas de aprobación de los exámenes de grado se tuvieron altas y bajas con algunos años en los que el porcentaje establecido el plan por cada de aprobación es menor al 70%. dominio medido? ¿A qué se pueden atribuir las diferencias? 10. ¿Se puede detectar alguna No evaluamos esta pregunta directamente, tenemos los resultados de las tasas de aprobación, pero no tenemos datos específicos de las relación entre el desempeño de rúbricas de evaluación de los exámenes de grado. Además, cada rúbrica de programa tiene criterios distintos de evaluación. los estudiantes en la

investigación y las destrezas de pensamiento crítico de los estudiantes antes de empezar la tesis? 11. ¿Se puede detectar alguna posible relación entre el desempeño de los estudiantes en la investigación y factores relacionados al diseño e implantación del currículo y el programa?	En el caso del programa de INEVA existe relación entre el desempeño de los estudiantes en la investigación (cuantitativa y cualitativa) y factores relacionados al diseño e implantación del currículo y el programa. Esto se debe a que la especialidad en INEVA prepara profesionales en las áreas de investigación (cuantitativa y cualitativa), evaluación, análisis de datos/información y construcción de instrumentos de medición.
12. ¿Qué acciones transformadoras - al currículo del programa, a los prontuarios y sílabos de los cursos, a las estrategias formativas - se proponen como resultado de los hallazgos del avalúo del aprendizaje estudiantil? 13. ¿Qué otros factores, que no se encuentran contenidos en esta sección, pudieron haber contribuido o limitado el logro de los resultados esperados?	Como resultado de los informes del año 2015-2016, 2016-2017 se propuso continuar trabajando con las acciones transformadoras relacionadas a las destrezas de redacción.
14. ¿Qué actividades de avalúo se podrían llevar a cabo en el futuro para profundizar en el conocimiento de los problemas identificados o identificar con mayor certeza otros posibles factores que contribuyeron o entorpecieron el logro de los resultados esperados?	Se puede evaluar más a detalle los resultados de las rúbricas de exámenes de grado para identificar las áreas de debilidad, las cuales se traducen en una reducción de las tasas de aprobación en algunos semestres.

C. Divulgación

1). ¿Entre qué constituyentes se	Los resultados se compartieron con los Decanos de la Facultad y Directores del Departamento de Estudios Graduados (DEG).
llevó a cabo la divulgación de los	También se compartieron los resultados de los cuestionarios administrados en los distintos momentos con las Consejeras Académicas
resultados de avalúo?	del DEG. Como resultado, se realizaron revisiones y cambios en los cuestionarios que se administran.

(estudiantes, facultad, comités de	Se intentó presentar resultados en reuniones del DEG, pero lamentablemente las agendas no dieron espacio cuando se habían
currículo, departamentos,	programado.
comunidad externa, etc.).	
2). ¿Qué resultó del proceso de	
divulgación que propenda a	
mejorar los planes de avalúo y la	
ejecución de aprendizaje de	
estos?	

D. Mejoramiento Continuo: Avalúo del avalúo

1). ¿Cómo mejoraron los planes	No se realizaron cambios mayores en los planes de Avalúo del DEG.
de avalúo y la implantación de los	
mismos producto del análisis y	
reflexión crítica al cierre del ciclo?	

II. Currículo¹² y Experiencias de Aprendizaje

Esta sección guía el análisis de los diferentes componentes del currículo en cuanto a su efectividad en el logro de las metas, los objetivos y el perfil del egresado del programa.

A. Programa de Estudios

Provea el programa de estudios y la secuencia curricular tal y como figuran aprobados. Adapte los renglones según la estructura de su currículo. El programa de estudio concreta la secuencia de pasos a seguir para adquirir los conocimientos, las destrezas y actitudes que llevarán al estudiante a obtener su grado; demuestra las expectativas en términos de requisitos, secuencia y tiempo estimado para su cumplimiento. El análisis del programa de estudios comparado al tiempo que verdaderamente toma a los estudiantes completar sus requisitos, le permitirá hacer una evaluación más realista del diseño originalmente establecido vis-à-vis del funcionamiento actual del programa.

Tabla 2.1. A. MAESTRÍA

Requisitos de Graduación	Créditos
Cursos Medulares:	
EDUC XXXX Curso avanzado en Fundamentos de la Educación	
EDUC 6509 Métodos de investigación en la educación	45
EDUC 6390 Estadística aplicada a la educación	15
EDUC 6400 Diseños de investigación	
• EDUC 6586 Teoría y metodología de la evaluación o EDUC 8030 Evaluación de programas educativos	
Electivos en la especialización (1 curso entre los siguientes)	
EDUC 6268 Seminario de investigación biográfica en la educación	
EDUC 6269 Seminario de historia de vida en la educación	
EDUC 6330 Seminario en investigación	
EDUC 6340 Teoría de la medición I	
EDUC 6405 Estadística aplicada a la educación II	
EDUC 6415 Investigación en la acción en contextos educativos	
EDUC 6513 Seminario: Investigación cualitativa en la educación	3
EDUC 6515 Experiencia de campo en investigación y evaluación educativa	3
EDUC 6596 Evaluación en la sala de clases	
• EDUC 6597 Construcción de instrumentos de medición o PSIC 6206 Construcción de pruebas psicológicas (incluye laboratorio PSIC 6216)	
EDUC 8001 Análisis multivariado en la investigación educativa I	
EDUC 8002 Análisis multivariado en la investigación educativa II	
EDUC 8018 Investigación correlacional y causal comparativa	
EDUC 8020 La investigación experimental en la educación	
EDUC 8068 Estadísticas no paramétricas en la investigación educativa	

_

¹² Currículo: Se refiere al marco más amplio de oportunidades de aprendizaje, recursos, estrategias y servicios que facilita a los estudiantes apropiarse de las competencias personales y profesionales propias de su disciplina (Rivera, D. 2003).

EDUC 8076 Investigación por encuesta EDUC 8088 Métodos de investigación mixta	
EDUC 8266 Investigación etnográfica	
EDUC 8267 Modelos de análisis cualitativo	
EDUC 8268 Seminario: Asuntos controvertibles y aspectos éticos en la investigación cualitativa	
EDUC 8340 Teoría de la medición II	
MECU 6701 Teoría de probabilidad	
MECU 6707 Teoría estadística	
MECU 6713 Muestreo	
PSIC 6226 Introducción a la respuesta del ítem	
Cursos electivos libres	9
Examen de grado (EDUC6900)	0
Tesis (EDUC6511 y EDUC6512)	3
Total	30

Secuencia curricular

TAREA ACADÉMICA A TIEMPO COMPLETA (2 años y medio)

AÑO 1

Primer semestre

I THITIOT CONTICOUS	Timor comocare			
Codificación	Título	Prerrequisito(s)	Créditos	
EDUC XXXX	Curso avanzado en los fundamentos de la educación		3	
EDUC 6390	Estadística aplicada en la educación l		3	
EDUC 6509	Métodos de investigación en la educación		3	

Segundo semestre

Codificación	Título	Prerrequisito(s)	Créditos
EDUC 6400	Diseños de investigación	EDUC 6390, EDUC 6509	3
EDUC 6586 o EDUC 8030	Teoría y metodología de la evaluación o Evaluación de programas y sistemas educativos	EDUC 6390, EDUC 6509	3
XXXX	Curso graduado (nivel 6000 u 8000) en investigación, evaluación o estadística		3

AÑO 2

Primer semestre

Codificación	Título	Prerrequisito(s)	Créditos
XXXX	Curso graduado electivo (nivel 6000 u 8000)		3
EDUC 6900	Examen de Grado de Maestría		0

Segundo semestre

Codificación	Título	Prerrequisito(s)	Créditos
XXXX	Curso graduado electivo (nivel 6000 u 8000)		3
EDUC 6511	Tesis de Maestría	Aprobar el Examen de Grado de Maestría	3

AÑO 3

Primer semestre

Codificación	Título	Prerrequisito(s)	Créditos
XXXX	Curso graduado electivo (nivel 6000 u 8000)		3
EDUC 6512	Continuación de la Tesis de Maestría		0

Secuencia curricular

TAREA ACADÉMICA A TIEMPO PARCIAL (3 años)

AÑO 1

Primer semestre

Codificación	Título	Prerrequisito(s)	Créditos
EDUC 6390	Estadística aplicada en la educación l		3
EDUC 6509	Métodos de investigación en la educación		3

Segundo semestre

Codificación	Título	Prerrequisito(s)	Créditos
EDUC XXXX	Curso avanzado en los fundamentos de la educación		3
EDUC 6400	Diseños de investigación	EDUC 6390, EDUC 6509	3

AÑO 2

Primer semestre

Codificación	Título	Prerrequisito(s)	Créditos
XXXX	Curso graduado (nivel 6000 u 8000) en investigación, evaluación o estadística		3
EDUC 6586 o EDUC 8030	Teoría y metodología de la evaluación o Evaluación de programas y sistemas educativos	EDUC 6390, EDUC 6509	3

Segundo semestre

Codificación Título		Prerrequisito(s)	Créditos
XXXX	Curso graduado electivo (nivel 6000 u 8000)		3
EDUC 6900	Examen de Grado de Maestría		0

AÑO 3

Primer semestre

Codificación Título		Prerrequisito(s)	Créditos
XXXX	Curso graduado electivo (nivel 6000 u 8000)		3
EDUC 6511	Tesis de Maestría	Aprobar el Examen de Grado de Maestría	3

Segundo semestre

Codificación Título		Prerrequisito(s)	Créditos
XXXX	Curso graduado electivo (nivel 6000 u 8000)		3
EDUC 6512	Continuación de la Tesis de Maestría		0

B. Cursos y Experiencias de Aprendizaje (Matriz de Diseño Curricular)

Los objetivos del aprendizaje del programa (objetivos generales) se descomponen en los objetivos de los cursos y otras experiencias curriculares (objetivos específicos). Llene la columna de "Objetivos del Aprendizaje" con los objetivos generales del aprendizaje y ordénelos de los más sencillos a los más complejos de acuerdo con la Taxonomía de Objetivos de Bloom¹³. Marque los objetivos que impliquen destrezas de investigación/creación o de pensamiento crítico en las columnas de la extrema izquierda.

¹³ La Taxonomía de Objetivos Educativos de Benjamín Bloom, organiza los objetivos de aprendizaje entre dominios: el cognitivo el afectivo y el psicomotor. El dominio cognitivo es el más conocido. El mismo se subdivide en seis niveles jerárquicos de complejidad. Los niveles de inicio solían ser: conocimiento, comprensión y aplicación. Los niveles avanzados: análisis, síntesis y evaluación. Para una explicación breve de la taxonomía original y la revisada, vea el Apéndice 3. En este ejercicio se utilizará la taxonomía revisada.

Escriba en las columnas de "Objetivos Específicos" los cursos y/o experiencias de su programa, de izquierda a derecha en el orden de la secuencia curricular. Por último, marque los cursos y experiencias según como sus prontuarios respondan a los objetivos generales del aprendizaje. Esto le permitirá hacer un análisis visual del alineamiento curricular, percibir el orden en que los objetivos se dispusieron en el currículo y detectar lagunas o falta de alineación en el diseño.

Tabla 2.2. B.

			(Objetivos Específicos)					
Investigación	Pensamiento crítico	Objetivos del Aprendizaje (Objetivos Generales del Programa)	EDUC6390	EDUC6509	EDUC6400	EDUC8030	EDUC6900	EDUC6511- EDUC6512
Ø	Ø	Aplicar en el diseño e interpretación de las investigaciones los supuestos filosóficos que subyacen los paradigmas en los cuales se fundamentan las investigaciones. (3)		X	X	X	X	Х
Ø	V	Integrar el uso de tecnología de avanzada en las distintas etapas del proceso investigativo y evaluativo. (3)	Х					Х
V	V	Utilizar diversos medios de divulgación de resultados tomando en cuenta las características de la audiencia. (3)		Х	Х	Х		Х
Ø	Ø	Abordar los problemas educativos en su contexto social, político e histórico, considerando la diversidad de marcos conceptuales. (4)		Х	Х	Х	Х	Х
Ø	Ø	Seleccionar muestras apropiadas para investigaciones y	Х	Х	Х	Х	Х	Х

		evaluaciones particulares. (4)						
V	V	Seleccionar y utilizar instrumentos de medición con características psicométricas apropiadas. (4)		Х	Х	Х	X	Х
Ĭ	Ĭ	Efectuar investigaciones y evaluaciones partiendo de diseños de diferente naturaleza. (4)		X	X	X	Х	Х
V	V	Interpretar y utilizar los resultados de la investigación en la solución de problemas en contextos educativos diversos. (4)	X				Х	Х
Ø	V	Contextualizar los procesos investigativos dentro del marco ético- legal, social y cultural que rige el quehacer investigativo. (5)		X	X	X	Х	Х
N	Ø	Diseñar investigaciones y evaluaciones de distinta naturaleza para abordar problemas en la educación. (6)		Х	Х	Х	Х	Х
V	V	Elaborar propuestas de investigación y planes de evaluación. (6)		Х	Х	Х	Х	Х
V	Ø	Construir conocimiento acerca de la educación partiendo de la investigación científica. (6)		Х	Х	Х	Х	Х
V	V	Redactar informes de investigación y evaluación que tengan el potencial de ser	Х	Х	Х	Х	Х	Х

1	DUDUCAGOS (b)			
1	publicados. (o)			

1. Contenido y Revisión Curricular

a. ¿Está fundamentado el **contenido curricular**¹⁴ actual en los resultados de las investigaciones y los conceptos teóricos de dicho contenido conducidos por las comunidades científicas de la disciplina?

El contenido de los cursos se revisa cada vez que se ofrece un curso, actualizando los textos y autores/expertos a tenor con los cambios en la disciplina e incluyendo referencias de investigaciones y enlaces a la internet (incluye organizaciones profesionales). De este modo se logra determinar cuándo es necesario llevar cambios curriculares. Estos cambios curriculares incluyen la modificación de los prerrequisitos de cursos, las descripciones de los cursos y la creación de cursos nuevos.

b. ¿Ha sido este **contenido** curricular revisado por pares?

Los cambios curriculares sugeridos por los docentes que enseñan los cursos son llevados a las reuniones de Área (pares en la disciplina) para su revisión. Luego de esta revisión, se somete la solicitud de cambio al Comité de Currículo del Departamento de Estudios Graduados de la Facultad de Educación. Los miembros del Comité de Currículo revisan los cambios y envían sus recomendaciones al Área que sometió la solicitud de cambio para que los docentes del Área lleven a cabo las modificaciones requeridas. Una vez incorporadas las recomendaciones, se somete la solicitud de cambio nuevamente al Comité de Currículo para revisar la incorporación de los cambios y elevar la solicitud a otras instancias académicas.

c. ¿Refleja dicho contenido los lineamientos y estándares éticos, legales y regulativos que impactan el campo de estudios en cuestión?

Los lineamientos y estándares éticos, legales y regulativos de la disciplina son incorporados de manera transversal a través del currículo. En otras palabras, se incluyen en todos los cursos.

- d. ¿Cuándo fue la última revisión curricular del Programa? Mes/Año
 - 1. ¿Cuán adecuado ha demostrado ser el currículo en el logro del desarrollo de las competencias incluidas en el perfil del egresado?
 - 2. ¿Qué datos demuestran que el currículo es adecuado en términos de la amplitud, profundidad y el nivel en la disciplina?

La última revisión curricular de envergadura fue realizada para atemperar el currículo a la Certificación Núm. 38, Año Académico 2012-2013, Senado Académico, Aprobada el 25 de octubre de 2012. Esta revisión incluyó la revisión de la secuencia curricular, las metas, los objetivos, el perfil del egresado y los cursos donde se atienden los objetivos y el perfil del egresado. La revisión curricular fue examinada por el Comité de Estudios Graduados del Departamento de Estudios Graduados de la Facultad de Educación (septiembre/2014), el Consejo de Estudios Graduados e Investigación (CEGI; noviembre/2014) y el Comité de Asuntos Académicos del Senado Académico (abril/2015). Los cambios fueron aprobados por el Senado Académico, el 19 de mayo de 2015, según la Certificación Núm. 119 del Año Académico 2014-2015. Sin embargo, es importante señalar que, cada vez que se ofrece un curso se actualiza su contenido para incluir las nuevas tendencias en la disciplina. Dependiendo de la envergadura de los cambios en la disciplina, se procede entonces con las solicitudes correspondientes de modificación o creación de cursos.

Tanto los resultados de los exámenes de grado de maestría (análisis crítico de 15 artículos publicados en torno a un tema/problema y las recomendaciones metodológicas correspondientes) como el desempeño de los estudiantes en su tesis (investigación completa acerca de un problema) demuestran que la secuencia

-

¹⁴ El contenido curricular se refiere al saber que comprende el currículo.

curricular logra el desarrollo de las competencias incluidas en el perfil del egresado. De otra parte, los estudiantes del programa se encuentran trabajando en áreas relacionadas con sus estudios (assessment, evaluación, investigación) en el Departamento de Educación, el College Board, y en diferentes recintos de la Universidad Interamericana, la Universidad Ana G. Méndez y la Universidad de Puerto Rico. Otros estudiantes han optado por obtener grados doctorales en los Estados Unidos y España, y se encuentran trabajando como docentes en universidades de Puerto Rico y Estados Unidos.

e. ¿Ha habido o se prevén cambios o innovaciones significativas en las áreas de estudio del Programa desde la última revisión curricular? Si ha habido, ¿se reflejan de alguna forma estos cambios en el **programa de estudios** (Tabla 2.1.A.) o en la **oferta académica** (Sección II.F) del Programa?

El desarrollo de las disciplinas de investigación y evaluación se ha atendido mediante la inclusión de temas emergentes en los cursos, la modificación de cursos y la creación de cursos. Los cursos creados ofrecen a los estudiantes oportunidades de profundizar en diversas áreas a tenor con sus intereses. Estos cursos se ofrecen como cursos electivos. Por tanto, no impactan la secuencia curricular. De otra parte, si se reflejan en la oferta académica. Para esto, se lleva a cabo una reunión semestral entre los docentes y los estudiantes del programa en la cual se auscultan sus intereses y necesidades de cursos para incluirlos en la oferta académica del semestre siguiente.

f. ¿Existen áreas de estudio importantes que el Programa desee atender? ¿Pueden estas áreas de estudio ser atendidas mediante cambios mínimos al **currículo**, o ameritan que se lleve a cabo una revisión curricular completa? De ser así, ¿qué medidas debe tomar el Programa para renovar su **currículo**?

El contenido de los cursos de métodos de investigación, diseños de investigación y evaluación incorporan las nuevas tendencias en la disciplina. Esto también se ha atendido mediante la creación de cursos que se ofrecen como cursos electivos que los estudiantes pueden tomar para profundizar en áreas relacionadas con sus intereses y necesidades. Entre estos se encuentran el desarrollo de diseños de investigación cualitativa y la investigación mediante métodos mixtos. Durante los últimos años se han creado cursos de investigación cualitativa que atienden los diferentes diseños y un curso de investigación mediante métodos mixtos.

g. Evidencie con las tasas de graduación de los últimos 5 años que los estudiantes pudieron completar el programa en el tiempo establecido. Los datos provistos del sistema DIIA incluyeron las siguientes cohortes.

2014 – 50% en cuatro años y 100% en cinco años

2015 – 25% en tres años y 33% en cuatro años

2016 – 67% en tres años y 67% en cuatro años

- h. ¿Qué por ciento de los estudiantes logra completar la secuencia de cursos en el tiempo establecido para el programa? Entre un 33% y un 67%.
- i. ¿Cuán efectiva ha resultado ser la metodología de enseñanza utilizada para impartir el currículo del programa? ¿Cómo lo evidencia?

 Conforme a los resultados de las evaluaciones de los cursos llevadas a cabo por los estudiantes, la metodología de enseñanza es apropiada para el contenido de los cursos que ofrecen los docentes del programa de INEVA.
- j. ¿Qué actividades complementarias se han realizado durante los pasados cinco años para fortalecer el currículo del programa?

A través del Centro para la Investigación Graduada (CIG) del Departamento de Estudios Graduados de la Facultad de Educación se ofrecen talleres todos los semestres acerca de temas de interés o necesidades específicas informadas por los estudiantes, así como actividades que complementan el contenido de los cursos de INEVA (e.g., investigación, evaluación, análisis cuantitativo y cualitativo, construcción de instrumentos de medición). Para esto, se les pregunta a los estudiantes

los temas que les interesa que se cubran o se profundicen. Entre los talleres que se han ofrecido en el CIG se encuentran los siguientes: estilo APA, construcción de cuestionarios, construcción de instrumentos, administración de cuestionarios en línea, construcción de bases de datos en SPSS, análisis estadístico usando SPSS, análisis de datos usando Excel, análisis de datos cualitativos usando NVivo, como convertir su trabajo de tesis/disertación en un artículo publicable, como completar la solicitud de autorización del protocolo de investigación del Comité Institucional para la Protección de los Seres Humanos en la Investigación (CIPSHI), investigaciones en el Departamento de Educación de Puerto Rico, entre otros.

Además de los talleres, el CIG ofrece asesoría a estudiantes y profesores acerca de la construcción de instrumentos, el análisis de datos, el assessment, la investigación y la evaluación. Esta asesoría recae principalmente en los docentes del programa de INEVA, el o la Coordinador/a del CIG y la o el estudiante asignada/o al CIG como ayudante de investigación.

En el CIG se encuentran también computadoras con los programados (e.g., SPSS) que requieren los estudiantes para llevar a cabo los trabajos asignados en los cursos, sus tesis o disertaciones y proyectos de investigación.

De otra parte, en el CIG cada semestre y en el Congreso de Investigación Puertorriqueña cada dos años, los estudiantes del programa de INEVA llevan a cabo presentaciones relacionadas con sus proyectos de investigación y tesis.

El programa de INEVA también posee un boletín que se publica cada semestre. En este, la Junta Editora está formada por estudiantes del programa de INEVA con la asesoría de los docentes del programa. El boletín publica artículos relacionados con las áreas que cubre el programa (investigación, evaluación y análisis) y permite a los estudiantes un primer acercamiento y experiencia a la redacción de un artículo publicable revisado por pares.

Requisitos de Admisión

Marque con una (X) los requisitos que exigen en su Programa

Tabla 2.3. D.

Requisitos de Admisión	Programa bajo evaluación
Índice académico (mínimo de 3.00)	Ø
Examen de ingreso	
EXADEP (No proveerá más servicios. Sin embargo, el EXADEP se utilizó como requisito de admisión durante algunos de los años que cubre el autoestudio.)	☑
GRE	
Ensayo de admisión	
Entrevista	I
Recomendaciones	7
Experiencia profesional	
Experiencia en investigación	

Otros:	
 Grado de bachillerato o su equivalente en cualquier materia Curso de estadística de 3 créditos. La persona que no cumpla con el requisito de haber tomado un curso de estadística puede ser aceptado condicionalmente. 	
 Mínimo de 9 créditos en matemáticas, métodos cuantitativos, computadoras, tecnología educativa, investigación, evaluación o una combinación de éstas 	☑
 Dos copias oficiales de la transcripción de créditos del Bachillerato 	
 Estudiantes internacionales deben cumplir con los requisitos que establece la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras para cursar estudios en la institución. 	

a. ¿Son los **requisitos de admisión** adecuados para identificar candidatos idóneos para el programa? ¿Puede documentarse cómo se determina el valor predictivo de dichos requisitos para pronosticar la retención y el desempeño óptimo de los estudiantes en el programa?

Los requisitos de admisión han probado ser adecuados para identificar candidatos idóneos para el programa. Esto se evidencia en que a través de los años la mayoría de los estudiantes terminan el programa con una tesis de excelencia y todos los egresados del programa se encuentran laborando en áreas afines al programa (investigación, evaluación, assessment, construcción de instrumentos) en organizaciones públicas, privadas y ONG.

b. ¿Cuán laxos o exigentes son los requisitos de admisión del Programa?

Son apropiados, no son laxos o exigentes.

c. ¿Es la preparación de los estudiantes que cumplen con estos requisitos de admisión adecuada para el nivel de exigencia del Programa?

Sí. Los requisitos de admisión han probado ser adecuados para identificar candidatos idóneos para el programa. Esto se evidencia en que a través de los años la mayoría de los estudiantes terminan el programa con una tesis de excelencia y todos los egresados del programa se encuentran laborando en áreas afines al programa (investigación, evaluación, assessment, construcción de instrumentos) en organizaciones públicas, privadas y ONG.

- d. ¿Requiere el Programa poseer un bachillerato en la misma disciplina de estudios del Programa para cursar estudios graduados? No. Los solicitantes deben poseer un bachillerato en cualquier disciplina.
 - ¿Parten los cursos iniciales de la premisa de que se necesita poseer un bachillerato para tomarlos o, por el contrario, redundan en conocimientos que ya se deberían haber adquirido? ¿Qué impacto tienen dichos cursos requeridos en el tiempo para completar el grado? Explicar, si aplica.

Los cursos iniciales no parten de la premisa de que un estudiante posee una base de conocimiento específica para cursar la maestría. Esto se debe a que no existen programas de bachillerato que puedan considerarse una fase inicial del programa de maestría de INEVA. Sin embargo, entre los requisitos de admisión se encuentra el tener nueve créditos en cursos de bachillerato relacionados con tecnología, investigación, matemática o evaluación.

 ¿Parten los requerimientos de cursos iniciales o grados previos de las exigencias de la agencia acreditadora u otra que establece los parámetros de calidad para las disciplinas o campos de estudio? Explicar, si aplica.

La maestría en INEVA no posee agencias acreditadoras. Existen organizaciones profesionales como la American Educational Research Association (AEA) y la American Evaluation Association (AEA) que están relacionadas con el programa y a las que los profesores del programa pertenecen. Los profesores a su vez motivan a los estudiantes a pertenecer a estas organizaciones y a asistir a las conferencias anuales como parte de su desarrollo profesional. En los cursos de investigación se comparten los estándares éticos de AERA y en los de evaluación los estándares de AEA.

¿Incluye el programa cursos y/o requisitos de graduación para compensar la falta de un bachillerato en la disciplina? Explicar, si aplica.

El programa prepara profesionales en las áreas de investigación y evaluación. El examen de grado reafirma los conocimientos, mientras que la tesis es la evidencia de que el estudiante puede llevar a cabo una investigación completa.

e. ¿Existe algún curso (e. g. estadística o curso especializado) que el estudiante deba poseer como **prerrequisito** para poder cursar estudios en el programa graduado bajo evaluación? Explicar, si aplica.

☑ Sí. ¿Siguen siendo necesarios estos **prerrequisitos**? ☐ No

Es necesario que los estudiantes tengan destrezas en el uso de programados como Word y Excel, la búsqueda de información, las operaciones matemáticas y la solución de ecuaciones de una variable, entre otras. Para esto se solicita que las personas interesadas tengan aprobados cursos de bachillerato relacionados con matemáticas, computadoras, tecnología, entre otros.

2. Requisitos de Graduación

Marque con una (X) todos los requisitos de graduación que exija el Programa.

Tabla 2.4.E.

Requisitos de Graduación	Programa bajo evaluación
Índice Académico Mínimo (3.00)	Ø
Créditos requeridos (30 créditos)	Ø
Examen de grado	
Examen de Candidatura	
Proyecto de Investigación	
Tesis/Disertación	

Práctica	
Residencia ¹⁵	
Internado	

a. ¿Están los **requisitos de graduación** alineados con los **objetivos generales del aprendizaje** del programa? ¿Cumplen los **requisitos de graduación** con su propósito, es decir, facilitan el logro de los **objetivos del aprendizaje** o lo dificultan? (Ver Tabla 2.2.B, Cursos y Experiencias de Aprendizaje)

Todos los cursos medulares, el examen de grado y la tesis están alineados con los objetivos generales de aprendizaje del programa. Los cursos van preparando a los estudiantes para el examen de grado y para la tesis. En estos los estudiantes desarrollan propuestas de investigación, llevan a cabo análisis e interpretación de datos y análisis críticos de los métodos utilizados en tesis/disertaciones e investigaciones publicadas en revistas profesionales arbitradas. Los cursos proveen el panorama completo de la investigación cuantitativa, cualitativa y mixta. Preparan a los estudiantes tanto para desarrollar investigaciones/evaluaciones como para ser consultores en estas áreas.

b. ¿Es la selección y organización de los **requisitos de graduación** la más apropiada para facilitar los objetivos del aprendizaje o se podrían cumplir los mismos propósitos por otros medios más eficientes? (Ver Tabla 2.2.B, Cursos y Experiencias de Aprendizaje)

La selección y organización de los requisitos de graduación ha sido la más apropiada.

c. ¿Provee el Programa cierta flexibilidad para cumplir con los **requisitos del grado**? Es decir, ¿puede el estudiante escoger entre vertientes de estudio alternas (investigación/creación o profesional) o sustituir requisitos por trabajos equivalentes? Explique.

El programa prepara investigadores/evaluadores. Por tanto, los estudiantes deben llevar a cabo estos procesos. De otra parte, los estudiantes tienen a su disposición electivas (e.g., estadística no paramétrica, investigación por encuesta, construcción de instrumentos de medición, investigación cualitativa, modelos de análisis cualitativo) que utilizan para crear áreas de énfasis que corresponden con sus intereses particulares en torno a la investigación o la evaluación.

d. ¿Se ofrecen opciones curriculares, aprobadas institucionalmente, para completar los **requisitos del grado** de Doctorado en menor tiempo (Ej. ¿Ruta de maestríadoctorado? Explique.

El programa es de maestría y no tiene grado doctoral.

e. ¿Cuentan todos los **requisitos de grado** con guías, prontuarios o manuales que expliquen los procedimientos, expectativas y criterios de evaluación de estos? ¿Gozan estos manuales de la aprobación de los miembros del programa?

Las rúbricas para el examen de grado y la tesis fueron desarrolladas por los docentes del programa de INEVA. El documento que explica el proceso del examen de grado fue desarrollado por los docentes del programa de INEVA. Estos documentos se encuentran en la página electrónica del programa de INEVA (http://ineva.uprrpedu).

¹⁵ Utilice la información que se desprende de las evaluaciones de cursos.

De otra parte, el Manual de tesis/proyecto/disertación del Departamento de Estudios Graduados (DEG) es revisado y aprobado en reuniones de la facultad del DEG. Además, antes de pasar a una reunión de facultad, se acostumbra a llevar los cambios al Comité de Estudios Graduados en el que se encuentra un coordinador de cada programa. Los coordinadores de los programas también consultan a los docentes de sus respectivos programas y llevan sus observaciones al Comité de Estudios Graduados. Este documento se encuentra en la página electrónica del DEG (http://ege.uprrp.edu/?attachment_id=5216).

f. ¿Se define en alguna parte un protocolo o itinerario para el desarrollo de las distintas fases del trabajo de tesis/disertación y para los roles del mentor y el estudiante? ¿Gozan estos protocolos de la aprobación de los miembros del programa y de los estudiantes?

El Manual de tesis/proyecto/disertación del Departamento de Estudios Graduados (DEG) es revisado y aprobado en reuniones de la facultad del DEG. A estas reuniones se invitan estudiantes. El Manual contiene toda la información necesaria con respecto al proceso de tesis/proyecto/disertación. Define los roles, explica el proceso y contiene todos los documentos que se deben completar.

4. Análisis del Diseño Curricular

	^			e.		. 10
а	⇒Cuenta el n	rograma con lina	secuencia curricular	a tiemno com	inleto v lina a tie	mno narcial?
u.	COGOTILG OF P	nogrania con ana	ooodoniola odiniodiai	a donipo com	ipioto y ana a tit	mpo parolar.

X Sí

No, solo cuenta con una a tiempo ______

¿Responde este diseño a las necesidades de los estudiantes?

Los docentes del programa llevan a cabo la asesoría académica cada semestre para asegurar que los estudiantes comprenden cada etapa, la manera en que pueden hacer uso más efectivo y eficiente del tiempo en el programa, responder a sus intereses de desarrollo académico y profesional. Cabe señalar que cada semestre se convoca una reunión de estudiantes del programa en la cual se provee asesoría académica y se auscultan sus necesidades de cursos y días en los que pueden tomar los cursos. Esta información se toma en consideración para la creación de la programación de cursos.

b. ¿En qué manera el diseño u ordenamiento de la secuencia curricular pudiera afectar el tiempo que le toma al estudiante completar sus requisitos de grado?

Es muy importante que los estudiantes lleven a cabo la asesoría académica. En caso de no hacerlo, es posible que no cuenten con los prerrequisitos de los cursos que desean tomar o para tomar el examen de grado en el momento en que desean.

c. ¿Qué se puede observar en la tabla de Cursos y Experiencias de Aprendizaje acerca de la distribución y la secuencia de los cursos y requisitos? ¿Se puede identificar algún patrón? ¿Se cumplen los **objetivos del aprendizaje** de una forma relativamente ordenada? ¿Se perciben lagunas?

La secuencia curricular permite a los estudiantes cumplir con los objetivos de aprendizaje de manera ordenada. Además, les permite identificar áreas en las que desean profundizar o áreas en las que requieren tomar un curso que puedan utilizar para el desarrollo de la tesis. Esto se logra mediante la electiva en la concentración y las electivas libres.

- d. ¿Es la distribución del **contenido**¹⁶ del currículo apropiada? Es decir, ¿incluyen los cursos medulares todos los conocimientos y competencias que son fundamentales?
 - Sí. En la tabla 2.2B se observa que los cursos medulares corresponden con los objetivos de aprendizaje y aportan al perfil del egresado del programa de INEVA.
- e. ¿Poseen los cursos medulares un nivel de complejidad adecuado al grado para el cual se ofrecen (Maestría o Doctorado)?
 - Sí. Los cursos son especializados en las áreas de investigación, evaluación y análisis de información. Unos están clasificados como cursos de maestría (nivel 6000) y otros de doctorado (nivel 8000). De otra parte, se especifican qué cursos de maestría son requisitos de los cursos doctorales.
- f. ¿Los cursos creados para la selección de electivas libres, aportan al contenido de la especialidad o es conocimiento únicamente tangencial?
 - Las electivas libres aportan al contenido de la especialidad y responden a los intereses académicos y profesionales de los estudiantes. Para esto, es muy importante la asesoría académica.
 - Los docentes del programa llevan a cabo una reunión semestral con los estudiantes. En esta reunión se auscultan los intereses de cursos de los estudiantes para asegurar que se incluyen en la programación De otra parte, se auscultan los retos y se obtiene información con respecto a cómo el programa y el Departamento de Estudios Graduados puede responder mejor a sus intereses y necesidades.
- g. ¿Es la relación entre los **requisitos de admisión** y los **requisitos de grado** adecuado para propiciar un desempeño satisfactorio y eficiente de los estudiantes en el programa? ¿En qué manera la relación entre ambos requisitos facilita o dificulta la obtención del grado?
 - Los requisitos de admisión permiten que los estudiantes posean destrezas que servirán como base para el desarrollo de las destrezas de investigación y evaluación. Luego, cada curso está diseñado para profundizar y ampliar el contenido de los cursos iniciales.
- h. ¿Qué relación existe (si alguna) entre la investigación/creación generada en el Programa y el diseño curricular? ¿Es el diseño curricular lo que orienta las líneas de investigación/labor creativa, o viceversa?
 - El programa desarrolla investigadores y evaluadores. En cada curso de investigación y evaluación los estudiantes deben desarrollar una propuesta. Se motiva al estudiante a seleccionar su tema de tesis en los cursos iniciales, de modo que en cada otro curso pueda profundizar en los aspectos metodológicos y madurar su proyecto de investigación o evaluación. El tema y problema específico de investigación o evaluación es seleccionado por el estudiante. Durante el proceso lleva a cabo consultas con los profesores de los cursos y con su asesor académico.
- i. ¿En qué forma el currículo promueve el conocimiento y el aprendizaje interdisciplinario?

Los cursos ofrecidos en el programa son utilizados por estudiantes de otros programas y Facultades de la UPR-RP para completar los requisitos de investigación y evaluación requeridos en sus respectivos programas. Debido a esto, los profesores de los cursos integran ejemplos de distintas disciplinas y las discusiones en la sala de clase integran las diferentes perspectivas de los estudiantes.

¹⁶ Utilice la información que se desprende de las evaluaciones de cursos.

j. ¿Provee el currículo y las experiencias de aprendizaje oportunidades al estudiante para el desarrollo de las competencias en tecnologías de la información (búsqueda, manejo de información, selección, síntesis) le permitan ampliar su visión y profundizar en el estudio de su disciplina?

En cada curso de investigación y evaluación los estudiantes deben desarrollar una propuesta. Parte de la propuesta es la revisión de literatura. De otra parte, se solicita a los estudiantes el análisis crítico de tesis/disertaciones y artículos publicados en revistas profesionales arbitradas. Finalmente, el examen de grado del programa consiste en el análisis crítico de los métodos utilizados en 15 artículos publicados en revistas profesionales. Con la búsqueda y el análisis crítico los estudiantes amplían su visión y profundizan en su disciplina.

k. ¿Cómo el currículo fomenta en el estudiante un comportamiento ético?

Parte integral de todo curso de investigación y evaluación son los aspectos axiológicos. Estos se cubren de manera transversal en todos los cursos. Se tratan los temas de responsabilidad del bienestar de los participantes y los derechos de estos. Además, diferentes aspectos metodológicos conllevan aspectos éticos diferentes, los cuales se cubren en los cursos a través de los trabajos de los estudiantes.

I. ¿De qué forma el currículo provee para que el estudiante desarrolle las competencias necesarias para desempeñarse en los escenarios de trabajo accesibles al futuro egresado del Programa? ¿Provee el currículo para una experiencia de internado o práctica profesional?

El programa provee un curso de experiencia, pero es una electiva libre. Los estudiantes pueden optar por una experiencia de investigación, de evaluación, o ambas (el curso se puede tomar dos veces). Los profesores han desarrollado convenios con distintas agencias para que los estudiantes interesados lleven a cabo estas experiencias (Instituciones Juveniles, Instituto de Estadística, Conservatorio de Música, College Board).

De otra parte, los profesores solicitan ayudantes de investigación que colaboran con los distintos proyectos y etapas en los que los proyectos se encuentran. Los profesores del programa, en la medida posible, tratan de que los estudiantes del programa obtengan una ayudantía de investigación de modo que tengan una experiencia práctica.

Finalmente, algunos estudiantes no pueden tener una ayudantía de investigación, pero se ofrecen como voluntarios para colaborar en proyectos de investigación con los profesores o con el Centro de Investigaciones Educativas de la Facultad de Educación.

m. ¿En qué manera el currículo provee los medios para que el estudiante adquiera las destrezas y actitudes que le permitan ser un profesional productivo y creativo que aporte al desarrollo de su disciplina de estudio?

En los cursos van adquiriendo el conocimiento y destrezas. Estos se van reforzando y profundizando a través de la secuencia curricular en la cual los estudiantes pueden utilizar las electivas libres para profundizar en áreas tales como el análisis cualitativo y el desarrollo de instrumentos (e.g., pruebas, cuestionarios). Se evidencia en el examen de grado y luego el estudiante lleva a cabo su propia investigación como parte de su tesis.

n. ¿Prepara el programa adecuadamente a los estudiantes para pasar los exámenes de certificación o reválida? (Si aplica) ¿Qué evidencian los datos sobre las ejecutorias de los egresados del programa en dichas pruebas externas?

No existen reválidas o exámenes de certificación en investigación y evaluación.

C. Oferta Académica

Enumere los cursos ofrecidos en los años académicos señalados en la siguiente tabla. En la columna de clasificación marque con una (X) según corresponda.

Nota. Es importante señalar que para las secciones de los cursos se presentan las bajas y el porcentaje de bajas considerando la matrícula total de los estudiantes en cada curso. Debido a la naturaleza de los cursos, es posible que haya o no estudiantes de INEVA matriculados en los cursos. Sin embargo, cuando se indica que el curso es Requisito o Electivo, esta clasificación corresponde a los estudiantes de INEVA y no a todos los estudiantes matriculados en los cursos. Más aun, en los cursos de INEVA también se matriculan estudiantes de otras Facultades y Escuelas de la UPR-RP.

Tabla 2.5.F.

Año Académico 2015-2016

Título Curso	Curso	Clasificación Requisito/Electiva	Sesión Académica	Secciones	Bajas	% Bajas cursos medulares	Tipo Horario
Estadística Aplicada en la Educación I	EDUC6390	Requisito	2015-2016 SEM 1	2	-	0%	Vespertino
Estadística Aplicada en la Educación I	EDUC6390	Requisito	2015-2016 SEM 2	2	3 (de 34 estudiantes matriculados)	9%	Vespertino
Diseños de Investigación	EDUC6400	Requisito	2015-2016 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Diseños de Investigación	EDUC6400	Requisito	2015-2016 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Investigación en la Acción en Contextos Educativos	EDUC6415	Electiva	2015-2016 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Investigación en la Acción en Contextos Educativos	EDUC6415	Electiva	2015-2016 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Métodos de Investigación en la Educación	EDUC6509	Requisito	2015-2016 SEM 1	2	1 (de 19 estudiantes matriculados)	5%	Sabatino
Métodos de Investigación en la Educación	EDUC6509	Requisito	2015-2016 SEM 1	1	1 (de 29 estudiantes matriculados)	3%	Vespertino
Métodos de	EDUC6509	Requisito	2015-2016 SEM 2	1	1 (de 7 estudiantes	14%	Matutino

Investigación en la Educación					matriculados)		
Métodos de Investigación en la Educación	EDUC6509	Requisito	2015-2016 SEM 2	1	-	0%	Sabatino
Métodos de Investigación en la Educación	EDUC6509	Requisito	2015-2016 SEM 2	1	1 (de 18 estudiantes matriculados)	6%	Vespertino
Seminario de Investigación Cualitativa en la Educación	EDUC6513	Electiva	2015-2016 SEM 1	1	2 (de 17 estudiantes matriculados)	12%	Vespertino
Seminario de Investigación Cualitativa en la Educación	EDUC6513	Electiva	2015-2016 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Experiencia de Campo en Investigación y Evaluación Educativa	EDUC6515	Electiva	2015-2016 SEM 1	1	-	0%	N/D
Evaluación de Programas Educativos	EDUC8030	Requisito	2015-2016 SEM 1	1	4 (de 9 estudiantes matriculados)	44%	Vespertino
Evaluación de Programas Educativos	EDUC8030	Requisito	2015-2016 SEM 2	1	2 (de 13 estudiantes matriculados)	15%	Vespertino
Estadísticas No Paramétricas en la Investigación Educativa	EDUC8068	Electiva	2015-2016 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Investigación por Encuesta	EDUC8076	Electiva	2015-2016 SEM 1	1	1 (de 25 estudiantes matriculados)	4%	Vespertino
Investigación Etnográfica	EDUC8266	Electiva	2015-2016 SEM 2	1	3 (de 7 estudiantes matriculados)	43%	Vespertino
Modelos de Análisis Cualitativo	EDUC8267	Electiva	2015-2016 SEM 1	1	-	0%	Sabatino
Modelos de Análisis Cualitativo	EDUC8267	Electiva	2015-2016 SEM 2	1	1 (de 7 estudiantes matriculados)	14%	Sabatino

Año Académico 2016-2017

Título Curso Curso Clasificación Requisito/Elect	Sesión va Académica	Secciones	Bajas	% Bajas cursos medulares	Tipo Horario
---	------------------------	-----------	-------	-----------------------------	--------------

Estadística Aplicada en la Educación I	EDUC6390	Requisito	2016-2017 SEM 1	2	-	0%	Vespertino
Estadística Aplicada en la Educación I	EDUC6390	Requisito	2016-2017 SEM 2	2	3 (de 30 estudiantes matriculados)	10%	Vespertino
Diseños de Investigación	EDUC6400	Requisito	2016-2017 SEM 1	2	3 (de 34 estudiantes matriculados)	9%	Vespertino
Diseños de Investigación	EDUC6400	Requisito	2016-2017 SEM 2	1	1 (de 15 estudiantes matriculados)	7%	Vespertino
Estadística Aplicada en la Educación II	EDUC6405	Electiva	2016-2017 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Investigación en la Acción en Contextos Educativos	EDUC6415	Electiva	2016-2017 SEM 1	1	1 (de 23 estudiantes matriculados)	4%	Vespertino
Investigación en la Acción en Contextos Educativos	EDUC6415	Electiva	2016-2017 SEM 2	1	1 (de 11 estudiantes matriculados)	9%	Vespertino
Métodos de Investigación en la Educación	EDUC6509	Requisito	2016-2017 SEM 1	1	-	0%	Sabatino
Métodos de Investigación en la Educación	EDUC6509	Requisito	2016-2017 SEM 1	1	3 (de 17 estudiantes matriculados)	18%	Vespertino
Métodos de Investigación en la Educación	EDUC6509	Requisito	2016-2017 SEM 2	1	7 (de 21 estudiantes matriculados)	33%	Sabatino
Métodos de Investigación en la Educación	EDUC6509	Requisito	2016-2017 SEM 2	1	2 (de 14 estudiantes matriculados)	14%	Vespertino
Seminario de Investigación Cualitativa en la Educación	EDUC6513	Electiva	2016-2017 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Seminario de Investigación Cualitativa en la Educación	EDUC6513	Electiva	2016-2017 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Experiencia de Campo en Investigación y Evaluación Educativa	EDUC6515	Electiva	2016-2017 SEM 2	1	-	0%	N/D

Construcción de Instrumentos de Medición	EDUC6597	Electiva	2016-2017 SEM 2	1	1 (de 20 estudiantes matriculados)	5%	Vespertino
Evaluación de Programas Educativos	EDUC8030	Requisito	2016-2017 SEM 1	1	1 (de 9 estudiantes matriculados)	11%	Vespertino
Evaluación de Programas Educativos	EDUC8030	Requisito	2016-2017 SEM 2	1	1 (de 12 estudiantes matriculados)	8%	Vespertino
Investigación por Encuesta	EDUC8076	Electiva	2016-2017 SEM 2	1	2 (de 18 estudiantes matriculados)	11%	Vespertino
Investigación Etnográfica	EDUC8266	Electiva	2016-2017 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Modelos de Análisis Cualitativo	EDUC8267	Electiva	2016-2017 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Modelos de Análisis Cualitativo	EDUC8267	Electiva	2016-2017 SEM 2	1	1 (de 10 estudiantes matriculados)	10%	Sabatino

Año Académico 2017-2018

Título Curso	Curso	Clasificación Requisito/Electiva	Sesión Académica	Secciones	Bajas	% Bajas cursos medulares	Tipo Horario
Estadística Aplicada en la Educación I	EDUC6390	Requisito	2017-2018 SEM 1	2	2 (de 29 estudiantes matriculados)	7%	Vespertino
Estadística Aplicada en la Educación I	EDUC6390	Requisito	2017-2018 SEM 2	1	2 (de 14 estudiantes matriculados)	14%	Vespertino
Diseños de Investigación	EDUC6400	Requisito	2017-2018 SEM 1	2	3 (de 26 estudiantes matriculados)	12%	Vespertino
Diseños de Investigación	EDUC6400	Requisito	2017-2018 SEM 2	2	4 (de 30 estudiantes matriculados)	13%	Vespertino
Investigación en la Acción en Contextos Educativos	EDUC6415	Electiva	2017-2018 SEM 1	2	1 (de 24 estudiantes matriculados)	4%	Vespertino
Investigación en la Acción en Contextos Educativos	EDUC6415	Electiva	2017-2018 SEM 2	1	1 (de 12 estudiantes matriculados)	8%	Vespertino

Métodos de Investigación en la Educación	EDUC6509	Requisito	2017-2018 SEM 1	1	3 (de 19 estudiantes matriculados)	16%	Sabatino
Métodos de Investigación en la Educación	EDUC6509	Requisito		2	3 (de 25 estudiantes matriculados)	12%	Vespertino
Métodos de Investigación en la Educación	EDUC6509	Requisito	2017-2018 SEM 2	1	2 (de 17 estudiantes matriculados)	12%	Sabatino
Métodos de Investigación en la Educación	EDUC6509	Requisito		1	-	0%	Vespertino
Seminario de Investigación Cualitativa en la Educación	EDUC6513	Requisito	2017-2018 SEM 1	2	1 (de 28 estudiantes matriculados)	4%	Vespertino
Seminario de Investigación Cualitativa en la Educación	EDUC6513	Requisito	2017-2018 SEM 2	1	3 (de 17 estudiantes matriculados)	18%	Vespertino
Experiencia de Campo en Investigación y Evaluación Educativa	EDUC6515	Electiva	2017-2018 SEM 1	1	-	0%	N/D
Evaluación en la Sala de Clases	EDUC6596	Electiva	2017-2018 SEM 2	1	2 (de 15 estudiantes matriculados)	13%	Vespertino
Análisis Multivariado en la Investigación Educativa I	EDUC8001	Electiva	2017-2018 SEM 1	1	1 (de 15 estudiantes matriculados)	7%	Vespertino
Evaluación de Programas Educativos	EDUC8030	Requisito	2017-2018 SEM 1	1	-	0%	Otro
Evaluación de Programas Educativos	EDUC8030	Requisito	2017-2018 SEM 2	1	2 (de 9 estudiantes matriculados)	22%	Vespertino
Estadísticas No Paramétricas en la Investigación Educativa	EDUC8068	Electiva	2017-2018 SEM 2	1	1 (de 21 estudiantes matriculados)	5%	Vespertino
Modelos de Análisis Cualitativo	EDUC8267	Electiva	2017-2018 SEM 2	1	1 (de 13 estudiantes matriculados)	8%	Sabatino
Seminario Asuntos Controvertibles y Aspectos Éticos en la Investigación Educativa	EDUC8268	Electiva	2017-2018 SEM 2	1	-	0%	Vespertino

Año Académico 2018-2019

Título Curso	Curso	Clasificación Requisito/Electiva	Sesión Académica	Secciones	Bajas	% Bajas cursos medulares	Tipo Horario
Estadística Aplicada en la Educación I	EDUC6390	Requisito	2018-2019 SEM 1	1	1 (de 22 estudiantes matriculados)	5%	Vespertino
Estadística Aplicada en la Educación I	EDUC6390	Requisito	2018-2019 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Diseños de Investigación	EDUC6400	Requisito	2018-2019 SEM 1	1	2 (de 16 estudiantes matriculados)	13%	Vespertino
Diseños de Investigación	EDUC6400	Requisito	2018-2019 SEM 2	1	2 (de 11 estudiantes matriculados)	18%	Vespertino
Estadística Aplicada en la Educación II	EDUC6405	Electiva	2018-2019 SEM 1	1	1 (de 9 estudiantes matriculados)	11%	Vespertino
Estadística Aplicada en la Educación II	EDUC6405	Electiva	2018-2019 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Investigación en la Acción en Contextos Educativos	EDUC6415	Electiva	2018-2019 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Investigación en la Acción en Contextos Educativos	EDUC6415	Electiva	2018-2019 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Métodos de Investigación en la Educación	EDUC6509	Requisito	2018-2019 SEM 1	1	1 (de 24 estudiantes matriculados)	4%	Sabatino
Métodos de Investigación en la Educación	EDUC6509	Requisito		1	4 (de 21 estudiantes matriculados)	19%	Vespertino
Métodos de Investigación en la Educación	EDUC6509	Requisito	2018-2019 SEM 2	1	-	0%	Sabatino
Métodos de Investigación en la Educación	EDUC6509	Requisito		1	-	0%	Vespertino
Seminario de Investigación Cualitativa en la Educación	EDUC6513	Electiva	2018-2019 SEM 1	1	1 (de 16 estudiantes matriculados)	6%	Vespertino
Seminario de Investigación Cualitativa en la Educación	EDUC6513	Electiva	2018-2019 SEM 2	2	-	0%	Sabatino

Construcción de Instrumentos de Medición	EDUC6597	Electiva	2018-2019 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Evaluación de Programas Educativos	EDUC8030	Requisito	2018-2019 SEM 2	1	2 (de 10 estudiantes matriculados)	20%	Vespertino
Investigación por Encuesta	EDUC8076	Electiva	2018-2019 SEM 1	1	2 (de 20 estudiantes matriculados)	10%	Vespertino
Investigación por Encuesta	EDUC8076	Electiva	2018-2019 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Investigación Etnográfica	EDUC8266	Electiva	2018-2019 SEM 1	1	-	0%	Sabatino

Año Académico 2019-2020

Título Curso	Curso	Clasificación Requisito/Electiva	Sesión Académica	Secciones	Bajas	% Bajas cursos medulares	Tipo Horario
Estadística Aplicada en la Educación I	EDUC6390	Requisito	2019-2020 SEM 1	2	1 (de 25 estudiantes matriculados)	4%	Vespertino
Estadística Aplicada en la Educación I	EDUC6390	Requisito	2019-2020 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Diseños de Investigación	EDUC6400	Requisito	2019-2020 SEM 1	1	1 (de 12 estudiantes matriculados)	8%	Vespertino
Diseños de Investigación	EDUC6400	Requisito	2019-2020 SEM 2	2	-	0%	Vespertino
Estadística Aplicada en la Educación II	EDUC6405	Electiva	2019-2020 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Investigación en la Acción en Contextos Educativos	EDUC6415	Electiva	2019-2020 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Investigación en la Acción en Contextos Educativos	EDUC6415	Electiva	2019-2020 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Métodos de Investigación en la Educación	EDUC6509	Requisito	2019-2020 SEM 1	2	4 (de 28 estudiantes matriculados)	14%	Sabatino
Métodos de Investigación en la Educación	EDUC6509	Requisito	2019-2020 SEM 1	1	3 (de 20 estudiantes matriculados)	15%	Vespertino
Métodos de Investigación en la	EDUC6509	Requisito	2019-2020 SEM 2	1	-	0%	Sabatino

Educación							
Métodos de Investigación en la Educación	EDUC6509	Requisito	2019-2020 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Seminario de Investigación Cualitativa en la Educación	EDUC6513	Electiva	2019-2020 SEM 1	2	-	0%	Sabatino
Seminario de Investigación Cualitativa en la Educación	EDUC6513	Electiva	2019-2020 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Seminario de Investigación Cualitativa en la Educación	EDUC6513	Electiva	2019-2020 SEM 2	1	-	0%	Sabatino
Evaluación en la Sala de Clases	EDUC6596	Electiva	2019-2020 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Construcción de Instrumentos de Medición	EDUC6597	Electiva	2019-2020 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Evaluación de Programas Educativos	EDUC8030	Requisito	2019-2020 SEM 1	1	1 (de 11 estudiantes matriculados)	9%	Vespertino
Evaluación de Programas Educativos	EDUC8030	Requisito	2019-2020 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Estadísticas No Paramétricas en la Investigación Educativa	EDUC8068	Electiva	2019-2020 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Investigación por Encuesta	EDUC8076	Electiva	2019-2020 SEM 2	1	-	0%	Vespertino

1. Cursos que componen el currículo

- a. Evidencie que los prontuarios de los cursos se mantienen actualizados y cumplen cabalmente con los requerimientos de la Certificación 42 (2019-2020) de la Junta de Gobierno, *Guía para el registro y codificación uniforme de cursos*.
- b. ¿Ha mantenido el contenido de los cursos del programa la tangencia esperada con el perfil del egresado?

El contenido de los cursos del programa ha mantenido la tangencia esperada con el perfil del egresado. Como se indicó en otros apartados de este documento, los

cursos aportan al desarrollo del perfil del egresado. Esto se evidencia en las tasas de aprobación de los exámenes de grado, las calificaciones de la tesis y el hecho de que todos los egresados del programa poseen trabajos relacionados con las áreas que cubre el programa (investigación, evaluación, construcción de instrumentos, análisis de información), en organizaciones tales como el Departamento de Educación de Puerto Rico, instituciones de educación superior y organizaciones ONG.

c. ¿Qué esfuerzos realiza el programa para la creación o modificación de cursos bajo diferentes modalidades (presencial, híbrido, a distancia, en línea)

Los docentes del programa se encuentran sometiendo las modificaciones correspondientes a los cursos para incluir las diferentes modalidades (presencial, híbrido, a distancia, en línea). Este proceso comenzó durante el segundo semestre del año académico 2019-2020.

d. ¿Existe armonía en la información de la descripción actualizada de los cursos entre las diversas fuentes donde se divulga?

Los docentes del programa de INEVA utilizan como fuente principal las descripciones más recientes de los cursos que aparecen en el sistema del Registrador. Los docentes no tienen acceso a esta información. Por tanto, se solicita a la dirección del Departamento de Estudios Graduados proveerla. Se utiliza esta información como fuente primaria, sobre todas las demás que existen en el Recinto, debido a que es con esta información que se proveen a los estudiantes las transcripciones de créditos (en inglés o español) y las descripciones de cursos, en caso de que se requiera que estas aparezcan en la transcripción de créditos.

Esto se lleva a cabo cada vez que se solicitan modificaciones a las descripciones de los cursos, de modo que se utiliza la información más reciente. Luego de sometidas las solicitudes de modificación, se solicita a la dirección del Departamento de Estudios Graduados que envíen la información que aparece en el sistema del Registrador nuevamente, para verificar si las modificaciones fueron llevadas a cabo correctamente.

2. Oferta de cursos

a. ¿Se ofrecen los cursos – requisitos y electivas - en los horarios y la frecuencia o regularidad necesaria para apoyar el progreso académico de los estudiantes y completar el programa en el tiempo establecido en la política institucional?

Los cursos se ofrecen en horarios en los que los estudiantes pueden tomarlos debido a que trabajan. Por esta razón, los cursos se ofrecen en horario vespertino (5:30p.m. a 8:20p.m.) y los sábados.

- ¿Qué cursos de la secuencia no se han ofrecido en los pasados cinco años y cuáles han sido las razones?
 Los cursos necesarios para cumplir con la secuencia curricular se ofrecen cada semestre. Además, se ofrecen los cursos que los estudiantes solicitan para profundizar en áreas de interés y desarrollo profesional.
- c. ¿Se ofrecen los cursos requisitos y electivas dirigidas de acuerdo con la secuencia curricular?

Sí. Los cursos medulares se ofrecen todos los semestres. Otros cursos se ofrecen en semestres alternos y otros se ofrecen a petición de los estudiantes del programa de INEVA o de los estudiantes de otros programas. De otra parte, los estudiantes pueden elegir el curso que desean tomar para cumplir con el curso requerido en Fundamentos de la Educación. Por tanto, siempre tienen cursos de Fundamentos de la Educación disponibles entre los cuales pueden elegir el que sea cónsono con sus intereses de desarrollo profesional o la investigación que desea llevar a cabo como trabajo de tesis.

d. ¿De qué forma la oferta de cursos atiende las necesidades y la cantidad de estudiantes?

Los docentes del programa llevan a cabo la asesoría académica de los estudiantes cada semestre. Además, llevan a cabo una reunión semestral donde auscultan los intereses y necesidades de cursos de los estudiantes. De otra parte, los docentes del programa llevan constancia en una tabla de los cursos y secciones de cursos ofrecidos desde el 1999. De esta forma se examina la frecuencia y se trata de determinar los semestres donde se ofrecerá un curso y aquellos semestres en los que se necesitan más secciones de un curso.

e. Indique la cantidad de cursos creados, modificados, eliminados, y en moratoria por año académico en la siguiente tabla:

Tabla 2.6.G.

Año Académico	Creados	Modificados	Eliminados	Moratoria
		EDUC 6390 Estadística aplicada		
		en la educación l		
		EDUC 6509 Métodos de		
2015-2016		investigación en la educación		
2010 2010		EDITO CE1E Evanciancia de		
		EDUC 6515 Experiencia de		
		campo en investigación y evaluación educativa		
2016 2017		EDUC 8030 Evaluación de		
2016-2017		programas y sistemas educativos		
2017-2018				
2011 2010			EDUC 6431 Métodos avanzados	
			de estadísticas en la educación	
2018-2019			EDUC 6580 Introducción a las	
			técnicas cuantitativas en	
			investigaciones educativas	
		EDUC 6415 Investigación en la		
		Acción en Contextos Educativos		
		EDUC 6509 Research Methods		
2019-2020		in Education		
		EDITO 0210 0		
		EDUC 6513 Seminario:		
		Investigación Cualitativa en la		

Año Académico	Creados	Modificados	Eliminados	Moratoria
		Educación EDUC 8001 Análisis Multivariado en la Investigación Educativa I EDUC 8267 Modelos de Análisis Cualitativo EDUC 6390 Estadística Aplicada en la Educación		
		EDUC 8030 Evaluación de Programas Educativos		

a. ¿Cuál es la demanda de cursos de este Programa por estudiantes de otros Programas en el Recinto? ¿Cómo atiende el Programa dicha demanda?

Los cursos que ofrecen los docentes del programa de INEVA son tomados por estudiantes de otras Facultades para completar los requisitos de cursos de investigación de sus respectivos programas. Los docentes del programa de INEVA mantienen comunicación con los coordinadores de otros programas del Recinto y les envían la programación de cursos para que la compartan con sus estudiantes. Además, existen algunos cursos que los estudiantes de otros programas toman, y se ha llegado a un acuerdo de ofrecer el curso particular el mismo día y en el mismo horario para que los demás programas puedan considerarlo al llevar a cabo su programación.

Al final de este documento se proveen las tablas que evidencian la matrícula en los cursos que ofrecen los y las docentes del programa de INEVA.

b. ¿Con cuánta regularidad el Programa evalúa los cursos que ofrece?

X Semestralmente
☐ Anualmente
☐ En revisiones curriculares
\square Como resultado de proceso de autoestudio
☐ No se ha hecho hasta el momento

La Oficina de Evaluación de la Facultad de Educación lleva a cabo la evaluación de cursos por parte de los estudiantes todos los semestres y envían la evaluación a los profesores el semestre siguiente Es importante mencionar que el Senado Académico solicitó no llevar a cabo evaluaciones durante la pandemia (16/marzo/2020 al presente).

c. De los resultados de la evaluación de cursos por los estudiantes, ¿qué opinan sobre su contenido y calidad, los procesos de enseñanza y aprendizaje y la

ejecutoria de los profesores bajo la modalidad que aplique (presencial, híbrido, a distancia, en línea)?¹⁷

La evaluación de los estudiantes indica que el contenido, las estrategias y las técnicas de evaluación son apropiadas. Además, indican que los docentes que ofrecen los cursos son expertos en su área y proveen las instrucciones y ayuda necesaria para completar el curso de manera satisfactoria.

ANEJO

MATRÍCULA EN LOS CURSOS QUE OFRECEN LOS/AS DOCENTES DE INEVA AÑOS ACADÉMICOS 2015-2016 HASTA EL 2020-2021

2015-2016 PRIMER SEMESTRE				
CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD
EDUC6390	19	ED 16	Doctorado 4	DCURR 1
Bonilla (J)		HU 1	Maestría 13	DLOE 3
, ,		PM 2	NIN 2	MCURR 1
				MORIE 5
				MGLEC 1
				MGEDE 1
				MTESL 1
				MGESC 1
				MGELE 1
				MFEJE 1
				MGECU 1
				PRGR 2
EDUC6390	16	ED 14	Doctorado 3	DLOE 1
Rodríguez (L)		PM 2	Maestría 11	DCURR 2
			NIN 2	MINVD 8
				MORIE 2
				MFEJE 1
				PRGR 2
EDUC6400	19	ED 18	Doctorado 15	DLOE 10
Bonilla (M)		W 1	Maestría 3	DORI 1
			W 1	DCURR 4
				MCURR 1
				MINVD 2
				W 1
EDUC6415	16	Doctorado 9	CS 1	DCURR 5
López (J)		Maestría 7	ED 15	DLOE 3

 $^{^{\}rm 17}$ Utilice la información que se desprende de las evaluaciones de los cursos

2015-2016 PRIMER SE	MESTRE			
CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD
				DORI 1
				MPSIA 1
				MINVD 5
				MLOE 1
EDUC6509	19	ED 15	Doctorado 2	DCURR 1
Medina (M)		HU 1	Maestría 15	DLOE 1
		CS 1	NIN 1	MLOE 1
		PM 1	W 1	MINVD 2
		W 1		MTESL 4
				MORIE 2
				MGECU 1
				MCMAT 1
				MGESC 2
				MGLEC 1
				MPSII 1
				PRGR 1
				W 1
EDUC6509	19	ED 17	Doctorado 3	DLOE 1
Alvarez (S)		HU 1	Maestría 15	DCURR 2
		PM 1	NIN 1	MGLEC 1
				MGECU 1
				MGEDE 4
				MGESC 2
				MCURR 2
				MINVD 3
				MORIE 2
				PRGR 1
EDUC6509	11	ED 10	Doctorado 1	DCURR 1
Lucca (S)		W 1	Maestría 9	MLOE 3
			W 1	MINVD 4
				MTESL 1
				MCURR 1
				W 1
EDUC6513	17	ED 12	Doctorado 12	DCURR 5
Berríos (W)		TS 1	Maestría 1	DTSOC 1
		Oyente 1	Oyente 1	DLOE 5
		W 3	W 3	DADS 1
				MGEDE 1

2015-2016 PRIMER SE	MESTRE			
CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD
				Oyente 1 W 3
EDUC6515 Bonilla	1	ED 1	Maestría 1	MINVE 1
EDUC8030 Medina (W)	9	ED 5 W 4	Doctorado 2 Maestría 3 W 4	MINVD 3 DLOE 1 DORI 1 W 4
EDUC8076 Alvarez (L)	25	ED 22 PM 2 W 1	Doctorado 16 Maestría 6 NIN 2 W 1	DLOE 5 DCURR 6 DORI 4 DADS 1 MINVD 5 MINVE 1 PRGR 2 W 1
EDUC8267 Lucca (S)	4	ED 4	Doctorado 4	DCURR 2 DLOE 1 DORI 1

2015-2016 SEGUNDO SE	2015-2016 SEGUNDO SEMESTRE						
CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD			
EDUC6390	20	ED 15	Doctorado 4	DCURR 4			
Rodríguez (L)		PM 3	Maestría 11	MCURR 1			
		W 2	NIN 3	MFEJE 1			
			W 2	MGESC 3			
				MTESL 6			
				PRGR 3			
				W 2			
EDUC6390	14	ED 10	Doctorado 3	DCURR 1			
Bonilla (J)		CP 1	Maestría 8	DLOE 2			
		PM 2	NIN 2	MCURR 1			
		W 1	W 1	MGESC 1			
				MINVD 3			
				MINVE 1			
				MLOE 1			
				MTEOR 1			

2015-2016 SEGUNDO				
CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD
				PRGR 2
				W 1
EDUC6400	20	ED 20	Doctorado 12	DLOE 10
Bonilla (M)			Maestría 8	DCURR 1
				DORI 1
				MINVD 8
EDUC6415	21	ED 20	Doctorado 7	DCURR 6
López (L)		CS 1	Maestría 14	DPSIC 1
				MGEDE 7
				MINVD 6
				MTESL 1
EDUC6509	18	ED 11	Doctorado 2	DCURR 2
Medina (M)		CS 1	Maestría 12	MCURR 1
		HU 2	NIN 3	MGECU 1
		PM 3	W 1	MGEDE 2
		W 1		MESHI 1
				MINVD 2
				MINVE 1
				MLOE 2
				MPSIA 1
				MTESL 1
				PRGR 3
				W 1
EDUC6509	7	ED 5	Doctorado 2	DCURR 2
Lucca (V)		AE 1	Maestría 4	MCURR 1
, ,		W 1	W 1	MINVD 1
				MTESL 1
				MADEM 1
				W 1
EDUC6509	21	ED 20	Doctorado 1	DTSOC 1
Alvarez (S)		TS 1	Maestría 20	MCURR 2
` '				MGEDE 5
				MGELE 1
				MGESC 1
				MGLEC 1
				MLOE 4
				MORIE 4
				MTESL 2

2015-2016 SEGUNDO	SEMESTRE			
CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD
EDUC6513	17	ED 17	Doctorado 12	DCURR 8
Berríos (J)			Maestría 5	DLOE 2
				DORI 2
				MINVD 4
				MORIE 1
EDUC8030	13	ED 11	Doctorado 3	DCURR 3
Medina (W)		W 2	Maestría 8	MINVD 8
			W 2	W 2
EDUC8068	15	ED 14	Doctorado 4	DCURR 3
Alvarez (L)		PM 1	Maestría 10	DORI 1
			NIN 1	MINVD 9
				MINVE 1
				PRGR 1
EDUC8266	7	ED 3	Doctorado 3	DLOE 2
Cintrón (L)		CS 1	Maestría 1	DCURR 1
		W 3	W 3	MTSOC 1
				W 3
EDUC8267	7	ED 4	Doctorado 5	DLOE 2
Lucca (S)		AE 1	NIN 1	DCOIN 1
		PM 1	W 1	DCURR 2
		W 1		PRGR 1
<u>I</u>				W 1

2016-2017 PRIMER SE	2016-2017 PRIMER SEMESTRE				
CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD	
EDUC6269 ⁵ Lucca (S)	9	ED 4 CS 2 W 3	Doctorado 2 Maestría 4 W 3	DLOE 1 DPSIC 1 MINVD 3 MPSIS 1	
EDUC6330 Lucca (V)	5	ED 5	Doctorado 2 Maestría 3	W 3 DCURR 2 MINVD 3	
EDUC6390 Bonilla (J)	21	ED 12 HU 2 CS 3 PM 4	Doctorado 8 Maestría 9 NIN 4	DCURR 1 DINLL 1 DLOE 4 DTSOC 2 MESHI 1	

2016-2017 PRIMER SEI	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD
				MGLEC 1
				MINVD 1
				MORIE 3
				MTESL 2
				MTSOC 1
				PRGR 4
EDUC6390	9	ED 5	Doctorado 1	DLOE 1
Rodríguez (L)	, and the second	CS 3	Maestría 7	MFEJE 1
rtodriguoz (L)		PM 1	NIN 1	MGESC 2
		1		MTESL1
				MTSOC 3
				PRGR 1
EDUC6400	21	ED 21	Doctorado 16	DADS 1
Bonilla (M)	21		Maestría 5	DCURR 8
Dorinia (W)			Wacoura o	DLOE 5
				DORI 2
				MFEJE 1
				MINVD 3
				MINVE 1
EDUC6400	13	ED 10	Doctorado 10	DLOE 3
Vázquez (M)	10	W 3	W 3	DCURR 7
Vazquoz (IVI)		W 0	W 0	W3
EDUC6405	17	ED 17	Doctorado 12	DCURR 5
Alvarez (L)	''	25 17	Maestría 5	DLOE 6
7 11 Val 02 (2)			Massara s	DORI 1
				MINVD 5
EDUC6415	23	ED 22	Doctorado 12	DCURR 12
López (J)		W 1	Maestría 10	MCHIS 1
20002 (0)			W 1	MGEDE 7
				MINVD 2
				W 1
EDUC6509	17	ED 13	Doctorado 3	DCURR 2
Medina (M)	.,	PM 1	Maestría 10	DLOE 1
		W 3	PRGR 1	MCURR 4
		0	W 3	MGEDE 2
				MGESC 1
				MGLEC 1
				MINVD 1

2016-2017 PRIMER SE	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD
				MLOE 1
				PRGR 1
				W 3
EDUC6509	19	ED 18	Doctorado 5	DCURR 4
Alvarez (S)		PM 1	Maestría 13	DLOE 1
			NIN 1	MGESC 1
				MGLEC 1
				MORIE 3
				MLOE 3
				MCURR 2
				MTESL 3
				PRGR 1
EDUC6513	15	ED 14	Doctorado 12	DADS 1
Berríos (W)		HU 1	Maestría 3	DCURR 4
				DLOE 6
				DORI 1
				MINVD 2
				MESHI 1
EDUC8030	9	ED 8	Doctorado 2	DCURR 2
Medina (W)		W 1	Maestría 6	MINVD 4
			W 1	MINVE 2
	_			W 1
EDUC8267	5	ED 4	Doctorado 5	DCURR 1
Cintrón (L)		CS 1		DLOE 2
				DORI 1
				DTSOC 1

2016-2017 SEGUNDO SEMESTRE					
CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD	
EDUC6390	14	ED 10	Doctorado 2	DCURR 2	
Bonilla (J)		CS 1	Maestría 10	JDERE 1	
, ,		DE 1	NIN 2	MCURR 1	
		PM 2		MFEJE 1	
				MORIE 1	
				MTESL 5	
				MTSOC 1	

2016-2017 SEGUNDO S	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD
CONSO	WATRICOLA	TACOLIAD	HIVEL	PRGR 2
EDUC6390	16	ED 4	Doctorado 1	DCURR 1
Rodríguez (L)	10	CS 4	Maestría 8	MCURR 1
rtouriguez (L)		HU 1	NIN 4	MGECU 1
		PM 4	W3	MINVD 2
		W 3	VV 3	MTSOC 4
		VV S		PRGR 4
				W3
EDUC6400	15	ED 14	Doctorado 12	DCURR 3
Vázquez (M)	10	W 1	Maestría 2	DLOE 9
vazquoz (IVI)			W 1	MINVD 2
			***	W 1
EDUC6415	11	ED 9	Doctorado 7	DCURR 6
López (M)	''	CS 1	Maestría 3	DPSIC 1
Lopoz (III)		W 1	W 1	MGEDE 2
		** '	***	MINVD 1
				W 1
EDUC6509	14	ED 10	Doctorado 3	DLOE 1
Lucca (V)		HU 1	Maestría 8	DCURR 2
20000 (1)		PM 1	NIN 1	MCURR 3
		W 2	W 2	MGESC 1
			=	MINVD 2
				MLOE 1
				MGECU 1
				PRGR 1
				W 2
EDUC6509	21	ED 13	Doctorado 1	DCURR 1
Román (S)		PM 1	Maestría 12	MCURR 2
- (-)		W 7	NIN 1	MORIE 2
			W 7	MGEDE 3
				MTESL 4
				MLOE 1
				PRGR 1
				W 7
EDUC6513	14	ED 13	Doctorado 13	DCURR 10
Berríos (W)		CS 1	Maestría 1	DLOE 2
` '				DPSIC 1
				MORIE 1

2016-2017 SEGUNDO : CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD
EDUC6515 Medina	1	ED 1	Maestría 1	MINVD 1
EDUC6597 Medina (J)	20	ED 19 W 1	Doctorado 9 Maestría 10 W 1	DCURR 5 DLOE 4 MINVD 10 W 1
EDUC8030 Medina (W)	12	ED 11 W 1	Doctorado 8 Maestría 3 W 1	DLOE 2 DORI 4 DCURR 2 MINVD 3 W 1
EDUC8076 Alvarez (L)	18	ED 16 W 2	Doctorado 15 Maestría 1 W 2	DLOE 3 DCURR 11 DORI 1 MINVE 1 W 2
EDUC8088 ⁶ Bonilla (L)	3	ED 3	Doctorado 1 Maestría 2	DLOE 1 MINVD 2
EDUC8266 Cintrón (M)	6	ED 4 TS 1 CS 1	Doctorado 5 Maestría 1	DCURR 2 DLOE 1 DTSOC 1 DPSIC 1 MINVD 1
EDUC8267 Lucca (S)	10	ED 7 CS 2 W 1	Doctorado 7 Maestría 2 W 1	DLOE 2 DCURR 3 DTSOC 2 MINVD 2 W 1

2017-2018 PRIMER SEMESTRE					
CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD	
EDUC6390	14	ED 13	Doctorado 8	DCURR 5	
Bonilla (J)		HU 1	Maestría 6	DLOE 2	
, ,				DORI 1	
				MGESC 1	
				MTESL 2	
				MORIE 2	

2017-2018 PRIMER SEM				
CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD
				MINGL 1
EDUC6390	15	ED 10	Doctorado 5	DCURR 2
Rodríguez (L)		CS 1	Maestría 6	DLOE 1
• ()		PM 2	NIN 2	DORI 1
		W 2	W 2	DTSOC 1
				MORIE 1
				MINVD 4
				MTESL 1
				PRGR 2
				W 2
EDUC6400	13	ED 13	Doctorado 11	DCURR 9
Bonilla (M)			Maestría 2	DLOE 2
				MINVD 2
EDUC6400	13	ED 7	Doctorado 9	AE DCOIN 2
Vázquez (W)		AE 2	W 4	DLOE 4
1 ()		W 4		DCURR 3
				W 4
EDUC6415	13	ED 13	Doctorado 8	DCURR 7
López (J)			Maestría 5	DORI 1
,				MCURR 1
				MGEDE 1
				MTESL 1
				MINVD 2
EDUC6415	11	ED 10	Doctorado 9	DCURR 6
Nieves (J)		W 1	Maestría 1	DLOE 2
• •			W 1	DORI 1
				MGEDE 1
				W 1
EDUC6509	15	ED 12	Doctorado 1	DLOE 1
Medina (M)		PM 1	Maestría 11	MCURR 4
		W 2	NIN 1	MINVD 2
			W 2	MTESL 2
				MORIE 2
				MLOE 1
				PRGR 1
				W 2
EDUC6509	10	ED 10	Doctorado 3	DCURR 3
Lucca (V)			Maestría 7	MINVD 1

2017-2018 PRIMER SEMES				
CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD
				MCURR 5
				MLOE 1
EDUC6509	19	ED 16	Doctorado 5	DCURR 4
Alvarez (S)		W 3	Maestría 11	DLOE 1
			W 3	MLOE 5
				MTESL 2
				MCURR 3
				MINVD 1
				W 3
EDUC6513	12	ED 11	Doctorado 11	DCURR 6
Berríos (M)		CN 1	Maestría 1	DLOE 1
				DORI 3
				CN DBIOL 1
				MINVD 1
EDUC6513	16	ED 15	Doctorado 13	DORI 1
Berríos (W)		W 1	Maestría 2	DLOE 8
			W 1	DCURR 4
				MCURR 1
				MINVE 1
				W 1
EDUC6515	1	ED 1	Maestría 1	MINVD 1
Medina				
EDUC8001 Alvarez (L)	15	ED 14	Doctorado 10	DLOE 4
•		W 1	Maestría 4	DCURR 6
			W 1	MINVD 4
				W 1
EDUC8030	4	ED 4	Doctorado 2	DORI 2
Medina (W)			Maestría 2	MINVD 2

2017-2018 SEGUNDO SEMESTRE					
CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD	
EDUC6390	14	ED 7	Doctorado 3	DCURR 2	
Bonilla (L)		CS 3	Maestría 8	DLOE 1	
		CB 1	NIN 1	MCURR 1	
		PM 1	W 2	MTSOC 2	
		W 2		MORIE 2	
				MPSIA 1	

2017-2018 SEGUNDO S		FACILITAD	AIN/FI	FORFOLALIDAD
CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD
				MCITI 1
				MGLEC 1
				PRGR 1
	10			W 2
EDUC6400	19	ED 19	Doctorado 15	DORI 1
Bonilla (M)			Maestría 4	DLOE 4
				DCURR 10
				MINVD 4
EDUC6400	11	ED 7	Doctorado 7	DCURR 2
Vázquez (W)		W 4	W 4	DLOE 4
				DORI 1
				W 4
EDUC6415	12	ED 11	Doctorado 4	DCURR 4
López (J)		W 1	Maestría 7	MGEDE 4
			W 1	MINVD 2
				MFEJE 1
				W 1
EDUC6509	16	ED 16	Doctorado 4	DCURR 4
Medina (M)			Maestría 12	MECOF 1
				MCURR 3
				MGESC 3
				MLOE 4
				MTESL 1
EDUC6509	17	ED 14	Doctorado 4	DCURR 4
Alvarez (S)		CN 1	Maestría 11	MCURR 1
		W 2	W 2	MLOE 3
				MTESL 4
				MORIE 1
				MGESC 1
				MFISI 1
				W 2
EDUC6513	17	ED 14	Doctorado 13	DLOE 3
Berríos (M)		W 3	Maestría 1	DCURR 8
. ,			W 3	DORI 2
				MINVD 1
				W 3
EDUC6596	15	ED 13	Doctorado 8	DLOE 2

2017-2018 SEGUNDO				
CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD
Medina (W)		W 2	Maestría 5	DCURR 6
			W 2	MINVD 5
				W 2
EDUC8030	9	ED 6	Doctorado 3	DORI 1
Medina (J)		CS 1	Maestría 4	DLOE 1
		W 2	W 2	DTSOC 1
				MINVD 4
				W 2
EDUC8068	21	ED 18	Doctorado 17	DORI 2
Alvarez (L)		CS 1	Maestría 3	DCURR 8
		CN 1	W 1	DLOE 5
		W 1		DADS 1
				DTSOC 1
				BCN MATE 1
				MINVD 1
				MINVE 1
				W 1
EDUC8267	13	ED 11	Doctorado 12	DCURR 6
Cintrón (S)		CN 1	W 1	DLOE 2
		W 1		DORI 3
				DBIOL 1
				W 1
EDUC82688	6	ED 6	Doctorado 6	DORI 4
Berríos (W)				DLOE 1
				DCURR 1

2018-2019 PRIMER SEMESTRE							
CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD			
EDUC6390	22	ED 18	Doctorado 4	DCURR 1			
Bonilla (J)		CS 2	Maestría 17	DCOIN 1			
		AE 1	W 1	DLOE 2			
		W 1		BCISO 2			
				MORIE 4			
				MFEJE 3			
				MTESL 1			
				MINVD 1			
				MGLEC 1			

2018-2019 PRIMER SEN				
CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD
				MGESC 1
				MCURR 1
				MLOE 3
				W 1
EDUC6400	16	ED 13	Doctorado 14	DCURR 7
Bonilla (M)		CS 1	W 2	DORI 2
		W 2		DLOE 4
				DPSIC 1
				W 2
EDUC6405	9	ED 7	Doctorado 4	DCURR 3
Alvarez (L)		CS 1	Maestría 4	DPSIC 1
		W 1	W 1	MCURR 1
				MINVD 1
				MINVE 2
ED1100445	10	55.40		W 1
EDUC6415	12	ED 12	Doctorado 11	DCURR 11
López (J)			Maestría 1	MCURR 1
EDUC6509	21	ED 16	Doctorado 3	DCURR 2
Medina (M)		PM 1	Maestría 13	DLOE 1
		W 4	NIN 1	MLOE 1
			W 4	MGEDE 2
				MCURR 6
				MGESC 1 MTESL 1
				MORIE 1
				MGLEC 1
				PRGR 1
				W 4
EDUC6509	24	ED 23	Doctorado 3	DCURR 3
Alvarez (S)	24	W 1	Maestría 20	MCURR 4
Aivai62 (0)		VV 1	W 1	MGLEC 2
			V 1	MGEDE 8
				MORIE 1
				MINVD 1
				MLOE 2
				MTESL 2
				W 1
EDUC6513	16	ED 15	Doctorado 12	DCURR 9

2018-2019 PRIMER SE	2018-2019 PRIMER SEMESTRE					
CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD		
Berríos (M)		W 1	Maestría 3	DLOE 3		
			W 1	MINVD 3		
				W 1		
EDUC6597	16	ED 15	Doctorado 10	DTSOC 1		
Medina (W)		CS 1	Maestría 6	DLOE 3		
				DORI 3		
				DCURR 3		
				MINVD 6		
EDUC8076	20	ED 16	Doctorado 13	DLOE 4		
Bonilla (L)		AE 2	Maestría 5	DCOIN 2		
()		W 2	W 2	DCURR 6		
				DORI 1		
				MINVD 5		
				W 2		
EDUC8266	15	ED 14	Doctorado 14	DCURR 9		
Berríos (S)		CS 1	Maestría 1	DORI 2		
				DLOE 2		
				DTSOC 1		
				MINVD 1		

2018-2019 SEGUNDO	2018-2019 SEGUNDO SEMESTRE						
CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD			
EDUC6390	20	ED 16	Doctorado 13	DCURR 9			
Bonilla (J)		CS 4	Maestría 7	DTSOC 4			
				MFEJE 3			
				MGESC 3			
				MGLEC 1			
EDUC6400	11	ED 9	Doctorado 9	DCURR 4			
Bonilla (M)		W 2	W 2	DLOE 3			
				DORI 2			
				W 2			
EDUC6405	10	ED 10	Doctorado 9	DCURR 5			
Vázquez (L)			Maestría 1	DLOE 2			
				DORI 2			
				MINVD 1			
EDUC6415	15	ED 14	Doctorado 13	DCURR 13			

CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD
López (J)		CS 1	Maestría 2	MEDEF 1
				MPSIS 1
EDUC6509	12	ED 9	Doctorado 3	DLOE 1
Medina (M)		CN 1	Maestría 7	DCURR 2
()		PM 2	NIN 2	BMATE 1
				MCURR 4
				MINVD 1
				MECFA 1
				PRGR 2
EDUC6509	7	ED 7	Doctorado 2	DCURR 1
Alvarez (S)			Maestría 5	DLOE 1
· · ·				MCURR 1
				MTESL 1
				MORIE 2
				MLOE 1
EDUC6513	10	ED 9	Doctorado 9	DCURR 7
Berríos (Sam)		CS 1	Maestría 1	DLOE 2
				MSOCI 1
EDUC6513	11	ED 11	Doctorado 11	DCURR 9
Berríos (Spm)				DORI 1
				DLOE 1
EDUC8030	10	ED 6	Doctorado 8	DLOE 2
Medina (W)		CS 2	W 2	DCURR 4
		W 2		DPSIC 1
				DTSOC 1
				W 2
EDUC8076	19	ED 18	Doctorado 18	DCURR 12
Alvarez (L)		CS 1	Maestría 1	DLOE 5
				DPSIC 1
				MORIE 1

2019-2020 PRIMER SEMESTRE						
CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD		
EDUC6390	8	ED 6	Doctorado 2	DCURR 2		
Vázquez (W)		HU 1	Maestría 5	MORIE 2		
, , ,		PM 1	NIN 1	MLING 1		
				MCURR 1		

2019-2020 PRIMER SE	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD
001100	MATRIOGEA	TAGGETAB	INVEL	MGLEC 1
				PRGR 1
EDUC6390	17	ED 13	Doctorado 8	DCURR 3
Bonilla (J)	''	CS 2	Maestría 7	DLOE 2
Domina (0)		PM 1	NIN 1	DORI 1
		W 1	W 1	DPSIC 1
		VV 1	VV 1	DTSOC 1
				MGLEC 1
				MINVD 3
				MLOE 1
				MCURR 1
				MTESL 1
				PRGR 1
				W 1
EDUC6400	12	ED 11	Doctorado 10	DCURR 9
Bonilla (M)	12	W 1	Maestría 1	DLOE 1
Donina (WI)		VV 1	W 1	MCURR 1
			VV	W 1
EDUC6415	12	ED 11	Doctorado 6	DCURR 5
López (J)	12	CS 1	Maestría 6	DLOE 1
Lopez (J)		031	Maestria 0	MEDEF 5
				MPSIS 1
EDUC6509	15	ED 13	Doctorado 1	DLOE 1
Alvarez (S)	19	W 2	Maestría 12	MTESL 8
Aivaiez (0)		VV Z	W 2	MCURR 3
			V V Z	MLOE 1
				W 2
EDUC6509	20	ED 16	Doctorado 2	DCURR 1
Vázquez (M)	20	CS 1	Maestría 15	DLOE 1
Vazquez (IVI)		W 3	W 3	MTESL 9
		** 5	** 5	MCURR 4
				MLOE 1
				MGD ORGS 1
				W 3
EDUC6509	16	ED 15	Doctorado 3	DLOE 1
Vázquez (S)	10	W 1	Maestría 12	DCURR 2
V 024002 (O)		V 1	W 1	MCURR 6
			V 1	MTESL 2

CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD
				MLOE 1
				MGLEC 2
				MINVD 1
				W 1
DUC6513	16	ED 16	Doctorado 15	DLOE 6
Berríos (S)			Maestría 1	DCURR 7
. ,				DORI 2
				MINVD 1
EDUC6513	13	ED 13	Doctorado 12	DCURR 9
/ázquez (L)			Maestría 1	DLOE 2
				DORI 1
				MINVD 1
EDUC6597	6	ED 5	Doctorado 6	DLOE 2
Medina (J)		AE 1		DCURR 2
				DORI 1
				DCOIN 1
EDUC8030	11	ED 8	Doctorado 9	DORI 3
/ledina (W)		CS 2	Maestría 1	DCURR 4
		W 1	W 1	DPSIC 2
				MCURR 1
				W 1
EDUC8068	12	ED 9	Doctorado 10	DCURR 4
Alvarez (L)		AE 3	Maestría 2	DLOE 2
				DCOIN 2
				DFINA 1
				DORI 1
				MORIE 1
				MINVD 1

2019-2020 SEGUNDO SEMESTRE							
CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD			
EDUC6390	13	ED 8	Doctorado 6	DCURR 3			
Bonilla (J)		CS 2	Maestría 4	DTSOC 2			
		PM 3	NIN 3	DLOE 1			
				MLOE 1			
				MFEJE 1			
				MINVD 2			

2019-2020 SEGUNDO S	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD
001100	III/TITAGOE/T	1710021715	INVEL	PRGR 3
EDUC6400	5	ED 5	Doctorado 5	DCURR 4
Vázquez (L)			2000.0.000	DORI 1
EDUC6400	15	ED 15	Doctorado 11	DORI 2
Bonilla (M)		25.10	Maestría 4	DLOE 4
()				DCURR 5
				MLOE 1
				MINVD 3
EDUC6405	5	ED 4	Doctorado 2	DLOE 1
Alvarez (L)	Ĭ	W 1	Maestría 2	DCURR 1
· ··· · · · · · · · · · · · · · · · ·			W 1	MINVD 1
				MLOE 1
				W 1
EDUC6415	12	ED 11	Doctorado 10	DCURR 9
López (J)		CS 1	Maestría 2	DPSIC 1
2002 (0)			Macoura 2	MCURR 1
				MEDEF 1
EDUC6509	15	ED 14	Maestría 14	MLOE 10
Vázquez (W)	10	W 1	W 1	MCURR 4
vazquoz (vv)				W 1
EDUC6509	11	ED 10	Doctorado 1	DLOE 1
Alvarez (S)		PM 1	Maestría 9	MCURR 4
· o= (o)			NIN 1	MTESL 1
				MORIE 1
				MLOE 1
				MINVD 2
				PRGR 1
EDUC6513	9	ED 9	Doctorado 9	DCURR 5
Vázquez (S)				DORI 2
1 - \- \- /				DLOE 2
EDUC6596	13	ED 13	Doctorado 8	DCURR 7
Vázquez (M)			Maestría 5	DLOE 1
1: : \ /				MCURR 3
				MTESL 2
EDUC8030	7	ED 7	Doctorado 3	DCURR 2
Medina (J)	·		Maestría 4	DORI 1
- \-/				MINVD 3
				MLOE 1

2019-2020 SEGUNDO	2019-2020 SEGUNDO SEMESTRE					
CURSO	MATRÍCULA	FACULTAD	NIVEL	ESPECIALIDAD		
EDUC8076	16	ED 16	Doctorado 12	DLOE 6		
Bonilla (W)			Maestría 4	DORI 2		
				DCURR 4		
				MINVD 2		
				MCURR 1		
				MLOE 1		

 ⁵ EDUC6268 y EDUC6269 son cursos de nueva creación (año académico 2011-2012).
 ⁶ EDUC8088 es un curso de nueva creación (año académico 2010-2011).
 ⁸ EDUC8268 es un curso de nueva creación (año académico 2012-2013).
 ⁹ EDUC6509 se ofreció en inglés para los estudiantes del programa de inglés. Solicitud del Dr. Kevin S. Carroll al Área de INEVA.

III. Profesores/as e investigadores/as

A. Perfil del Profesor

Por favor escriba su nombre completo y su preparación académica (incluya la institución y el año de graduación para el grado más alto obtenido). Indique con una (X), en la columna que corresponda, si está adscrito al Programa o es un colaborador mediante tarea compartida con otra unidad, labor Ad-honorem, entre otras vías. Señale además la especialidad que enseña, los años de servicio, los cursos que ofrece regularmente y la cantidad de tesis/disertaciones supervisadas o proyectos de maestría y doctorado en los últimos (5) años. En la última columna, marque con una (X) si es de procedencia internacional e indique el país.

Tabla 3.1.A.

Nombre del Profesor (incluya apellidos)	Preparación Académica ¹⁸	Estatus (marque con Colaborad Adscrito	una X) lor	Especialidad en la que enseña	Líneas de Investigación/la bor creativa	Años de servicio	Cursos que ofrece regularmente	Cantidad de Tesis o Proyectos de Grado y Disertaciones supervisadas	Procedenc ia Internacio nal (indique país)
Claudia X. Alvarez Romero	Ph.D. University of Connecticut 2006 Psicología Educativa con énfasis en medición y evaluación M.A. University of Connecticut 2001 Psicología Educativa con énfasis en medición y evaluación		X	Investigación y Evaluación Educativa	Diseño de instrumentos, educación temprana, preparación de maestros	13	EDUC 6509 Métodos de Investigación en Educación EDUC 6405 Estadística aplicada a la Educación II EDUC 8068 Estadística No paramétrica EDUC 8076 Investigación por Encuesta EDUC 8001 Estadística	20 tesis o disertaciones supervisadas en los últimos 5 años	Bolivia

-

¹⁸ Incluya institución y año de graduación para el grado más alto obtenido.

Nombre del Profesor (incluya apellidos)	Preparación Académica ¹⁸	Estatus (marque con Colaborac Adscrit	una X) dor	Especialidad en la que enseña	Líneas de Investigación/la bor creativa	Años de servicio	Cursos que ofrece regularmente	Cantidad de Tesis o Proyectos de Grado y Disertaciones supervisadas	Procedenc ia Internacio nal (indique país)
							Multivariada I EDUC 8030		
María del R. Medina Díaz	Ph.D. Educational Psychology (Quatitative Methods- Educational Measurement), University of Wisconsin, 1991 J.D. Universidad de Puerto Rico, 2014 M.Ed. Investigaciones pedagógicas, 1986		X	Investigación y Evaluación Educativa (Evaluación de programas, Evaluación del aprendizaje, Construcción de instrumentos, Teoría de la medición)	Evaluación del aprendizaje estudiantil; Evaluación de programas educativos; Integridad/Hones tidad académica; Construcción de instrumentos	29	Evaluación de programas educativos EDUC6596 Evaluación en la sala de clases EDUC6597 Construcción de instrumentos EDUC6509 Métodos de investigación en la educación EDUC 6515 Experiencia de campo en investigación y evaluación educativa	10 como Directora de comité de tesis o disertación (en el período de 2015 al 2009)	
Nydia Lucca Irizarry *Jubilada en marzo 2018	1987 Postdoctorate in Psychology University of Illinois at Urbana - Champaign		Х	Investigación y Evaluación Educativa	Escuelas exitosas, investigación, cualitativa	37	EDUC 6509 Métodos de investigación en la educación EDUC 6513 Seminario: Investigación	3	

Nombre del Profesor (incluya apellidos)	Preparación Académica ¹⁸	Estatus (marque con una X) Colaborador Adscrito	Especialidad en la que enseña	Líneas de Investigación/la bor creativa	Años de servicio	Cursos que ofrece regularmente	Cantidad de Tesis o Proyectos de Grado y Disertaciones supervisadas	Procedenc ia Internacio nal (indique país)
	1982 Postdoctoral					cualitativa en la educación		
	Fellow American					educación		
	Psychological					EDUC 6561-62		
	Association/Nati							
	onal Institute of							
	Education, Clark University,							
	Massachusetts							
	1981 Ed.D.							
	Doctorate in							
	Comparative Human							
	Development							
	Harvard							
	University							
	1979 Masters in							
	Human							
	Development							
	Harvard							
	University							
	1978 Masters in							
	Clinical							
	Psychology							
	University of							
	Puerto Rico							
	1976 Bachelor's							
	in Psychology							
	University of							

Nombre del Profesor (incluya apellidos)	Preparación Académica ¹⁸	Estatus (marque con Colaborac Adscrit	una X) dor	Especialidad en la que enseña	Líneas de Investigación/la bor creativa	Años de servicio	Cursos que ofrece regularmente	Cantidad de Tesis o Proyectos de Grado y Disertaciones supervisadas	Procedenc ia Internacio nal (indique país)
	Puerto Rico								
Víctor E. Bonilla Rodríguez	Ph.D. (2002), Loyola University Chicago en Métodos de Investigación M.Ed. (1997), Loyola University Chicago en Métodos de Investigación B.S. (1991), UPR Bayamón en Computer Science		X	Investigación y Evaluación Educativa	Diversidad; Educación temprana; Estudio de egresados	18	EDUC 6390 Estadística aplicada en la educación I EDUC 6400 Diseños de investigación EDUC 8076 Investigación por encuesta EDUC 8088 Métodos de investigación mixta	33 como director y 42 como miembro del comité desde el 2003	
Juan P. Vázquez Pérez	Doctorado en Pedagogía (Ph.D.) con concentración en Espacios y métodos para una educación de calidad (2012) Universidad Pontifica de Salamanca, Salamanca,		x	INEVA	Calidad de la docencia universitaria; formación pedagógica del profesor universitarios; evaluación del aprendizaje; construcción de instrumentos; calidad interpretativa cualitativa;	5	EDUC 6390 Estadística aplicada en la educación I EDUC 6400 Diseños de investigación EDUC 6405 Estadística aplicada en la educación II	6 como director y 13 como miembro del comité, desde 2016	

Nombre del Profesor (incluya apellidos)	Preparación Académica ¹⁸	Estatus (marque con una X) Colaborador Adscrito	Especialidad en la que enseña	Líneas de Investigación/la bor creativa	Años de servicio	Cursos que ofrece regularmente	Cantidad de Tesis o Proyectos de Grado y Disertaciones supervisadas	Procedenc ia Internacio nal (indique país)
	España Diploma de Estudios Avanzados (ABD) en Estadística e Investigación Operativa, vinculado al programa doctoral de Estadística Multivariada Aplicada (2010) M.Ed. Investigación y Evaluación Educativa (2007) Universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras, PR B.A., Educación Secundaria en Ciencias Naturales (2003) Universidad de			investigación cuantitativa y cualitativa		EDUC 6415 Investigación en la acción en contextos educativos EDUC 6509 Métodos de investigación en la educación EDUC 6513 Seminario: Investigación cualitativa en la educación EDUC 6596 Evaluación en la sala de clases EDUC 8267 Modelos de análisis cualitativo		

Nombre del Profesor (incluya apellidos)	Preparación Académica ¹⁸	Estatus (marque con una X) Colaborador Adscrito	Especialidad en la que enseña	Líneas de Investigación/la bor creativa	Años de servicio	Cursos que ofrece regularmente	Cantidad de Tesis o Proyectos de Grado y Disertaciones supervisadas	Procedenc ia Internacio nal (indique país)
	Puerto Rico,							
	Cayey, PR							

Indique los cursos que ofrece en los que se utiliza la tecnología para algo más que para procesar textos, por ejemplo: manejo de estadísticas, simulaciones, manejo de datos, traducción o lenguas, educación a distancia, tecnología para el aprendizaje, cursos en línea, diseño de páginas de Internet, Moodle, entre otros.

Dra. Claudia X. Alvarez Romero

Código del Curso	Título del Curso	Tipo de recurso tecnológico
EDUC 6509	Métodos de Investigación en Educación	Búsquedas electrónicas de recursos bibliográficos Moodle
EDUC 6405	Estadística aplicada a la Educación II	Uso de programado para análisis estadístico IBM SPSS Moodle
EDUC 8068	Estadística No paramétrica	Uso de programado para análisis estadístico IBM SPSS Moodle
EDUC 8076	Investigación por Encuesta	Programados para cuestionarios electrónicos (Google Forms y Survey Monkey) Moodle
EDUC 8001	Estadística Multivariada	Uso de programado para análisis estadístico IBM SPSS Moodle

Dra. María del R. Medina Díaz

Código del Curso	Título del Curso	Tipo de recurso tecnológico
		Bases de datos bibliográficos del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Puerto Rico y documentos e informes de agencias gubernamentales en y fuera de Puerto Rico (e.g., Instituto de Estadísticas, US Department of Education, ERIC).
EDUC 6509	Métodos de investigación en la educación	Google Meet para ofrecer lecciones del curso de manera sincrónica a distancia desde el segundo semestre 2019-2020, debido a la pandemia del COVID-19.
		Google Meet para reuniones individuales y grupales con estudiantes.
EDUC 8030	Evaluación de programas educativos	Bases de datos bibliográficos del Sistema de Bibliotecas de la Universidad

EDUC 6597	Construcción de instrumentos	de Puerto Rico y documentos e informes de agencias gubernamentales y no gubernamentales (e.g., Instituto de Estadísticas, US Department of Education, American Evaluation Association, Evaluation Center of Western Michigan University, National Science Foundation, Kellogg Foundation, Banco Mundial y Organización de Naciones Unidas). Google Meet para ofrecer lecciones del curso de manera sincrónica a distancia desde el segundo semestre 2019-2020, debido a la pandemia del COVID-19. Google Meet para reuniones individuales y grupales con estudiantes. Uso de bases de datos bibliográficos del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Puerto Rico y de revistas y organizaciones fuera de Puerto Rico (Psychotema, Buros Mental Measurements, Educational Testing Service, National Council on Measurement in Education) Programado SPSS para el análisis de datos cuantitativos y Google Forms para elaborar de formularios en formato electrónico.
		Google Meet para ofrecer lecciones del curso de manera sincrónica a distancia desde el segundo semestre 2019-2020, debido a la pandemia del COVID-19. Google Meet para reuniones individuales y grupales con estudiantes.
EDUC 6596	Evaluación en la sala de clases	Uso de bases de datos bibliográficos del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Puerto Rico y de revistas y organizaciones fuera de Puerto Rico (<i>Psychotema</i> , National Council on Measurement in Education, Phi Delta Kappan, Departamento de Educación de Puerto Rico, US Department of Education) Programado SPSS para el análisis de datos cuantitativos y <i>Google Forms</i> para elaborar de formularios en formato electrónico
		Google Meet para ofrecer lecciones del curso de manera sincrónica a distancia desde el segundo semestre 2019-2020, por la pandemia del COVID-19. Google Meet para reuniones individuales y grupales con estudiantes.
EDUC 6515	Experiencia de campo en investigación y evaluación educativa	Google Meet para ofrecer presentaciones en el curso manera sincrónica a distancia desde el segundo semestre 2019-2020, debido a la pandemia del

	COVID-19.
	Google Meet y Teams para reuniones individuales con estudiantes.

Dra. Nydia Lucca Irizarry

Código del Curso	Título del Curso	Tipo de recurso tecnológico
EDUC6513	Seminario: Investigación cualitativa en la educación	Programado NVivo
EDUC8267	Modelos de análisis cualitativo	Programado NVivo
EDUC6268	Seminario de investigación biográfica en la educación	Programado NVivo

Dr. Víctor E. Bonilla Rodríguez

Código del Curso	Título del Curso	Tipo de recurso tecnológico							
EDUC 6390	Estadística aplicada en la educación l	Moodle (material/contenido del curso, entrega de trabajos, administración							
		de pruebas cortas); Excel y SPSS para análisis estadístico							
EDUC 6400	Diseños de investigación	Moodle (material/contenido del curso, entrega de trabajos: análisis							
LD0C 0400	Diserios de investigación	críticos y propuesta de investigación)							
EDUC 8076	Investigación per enquesta	Moodle (material/contenido del curso, entrega de trabajos: análisis							
EDUC 0070	Investigación por encuesta	críticos y portafolio del curso)							
EDITO 0000	Mátadas de investigación mista	Moodle (material/contenido del curso, foros de discusión, entrega de							
EDUC 8088 Métodos de investigación mixta trabajos: análisis críticos y propuesta de investigación)									
Desde que comenzó la pandemia utilizo Google Meet para llevar a cabo las reuniones de todos los cursos en el día y horario establecido en la programación del									

Desde que comenzó la pandemia utilizo Google Meet para llevar a cabo las reuniones de todos los cursos en el día y horario establecido en la programación del curso.

Dr. Juan P. Vázquez Pérez

Código del Curso	Título del Curso	Tipo de recurso tecnológico
6390	Estadística Aplicada en la Educación I	Excel, SPSS, Plataforma Moodle, Screen Cast, educación en línea
6405	Estadística Aplicada en la Educación II	Excel, SPSS, Plataforma Moodle
6509	Métodos de Investigación en la Educación	Plataforma Moodle, Screen Cast, educación en línea
6513	Seminario: Investigación Cualitativa en Educación	Plataforma Moodle, Screen Cast, educación en línea
6415	Investigación en Acción en Contextos Educativos	Plataforma Moodle, Screen Cast, educación en línea
6400	Diseños de Investigación	Plataforma Moodle, Screen Cast, educación en línea
6596	Evaluación en la Sala de Clases	Plataforma Moodle, Screen Cast, educación en línea
8267	Modelos de Análisis Cualitativo	Plataforma Moodle, Screen Cast, educación en línea

B. Carga Académica

Utilizando el formulario de Desglose de la Tarea Académica del pasado año académico (2019-2020), complete la siguiente tabla:

Tabla 3.2. B. Desglose de Tarea Académica¹⁹

Dra. Claudia X. Alvarez Romero

					Carga	Regular				Otras Labores						
Semestre	Rango	Ensei	Enseñanza		gación/ ción de Proyecto rtación		Administración (Nombramiento)		sejería	Cursos	Tareas Ad honorem	Licencias	Otras*	Total, HS de "Otras Labores"		
		HC	ETC	HC	ETC	HC	ETC	HC	ETC	HS	HS	HS	HS			
Primer semestre	CA	6		6									12			
Segundo semestre	CA	6		6									12			

^{*}Coordinación de Comité CEPDEG para el cual se me otorgaron 4 créditos

Dra. María del R. Medina Díaz

					Carga	Regular				Otras Labores						
Semestre	Rango	Enser	Enseñanza		gación/ ción de Proyecto rtación	Admin	Administración (Nombramiento)		sejería	Cursos	Tareas Ad honorem	Licencias	Otras	Total, HS de "Otras Labores"		
		HC	ETC	HC	ETC	HC	ETC	HC	ETC	HS	HS	HS	HS			
Primer semestre	С	10	83%	5	42%	2*	17%						8**			
Segundo semestre	С	11	92%	3	25%	2*	17%									

^{*}Coordinación Centro para la Investigación Graduada, Departamento de Estudios Graduados, Facultad de Educación

La equivalencia de tarea completa (ETC) se calcula dividiendo la cantidad de horas-crédito dedicadas a una labor, por las 12 horas-crédito semanales que comprenden la tarea completa (Ej. Seis créditos dedicados a la enseñanza equivalen a 6/12, o 50% de la tarea completa).

Bajo la categoría "Otras labores adicionales" se calcularán únicamente las horas semanales dedicadas a esas labores; éstas se sumarán en la columna del total (Total HS de "Otros").

^{**}Senadora Académica, Facultad de Educación; Coordinadora Subcomité de Integridad Académica; Coordinadora Subcomité de Revisión de Instrumento de Evaluación de Profesores y Profesoras por Estudiantes (Certificación Núm. 55, 2018-2019 Senado Académico); Coordinadora de Comité Institucional a cargo de la Evaluación de la Modalidad de Usar Medios Alternos de Enseñanza o Instrucción a Distancia (Certificación Núm. 93, Año 2019-2020; Certificación Núm. 43, 2020-2021, Senado Académico); Presidenta y Vicepresidenta Comité de Asuntos Estudiantiles del Senado Académico; Integrante Comité de Personal, Departamento de Estudios Graduados, Facultad de Educación y de la

¹⁹Se establecerá la cantidad de horas semanales (HS) y la equivalencia en tarea completa (ETC) para las tres categorías principales, enseñanza, investigación y administración.

Facultad de Educación.

Dra. Nydia Lucca Irizarry – Jubilada en marzo 2018

Dia. Hyala L		oublided on															
						Carga	Regular				Otras Labores						
Semestre	Rango	Enser	Enseñanza		Investigación/ Dirección de Tesis/Proyecto o Disertación		Administración (Nombramiento)		sejería	Cursos	Tareas Ad honorem	Licencias	Otras*	Total, HS de "Otras Labores"			
			HC	ETC	HC	ETC	HC	ETC	HC	ETC	HS	HS	HS	HS			
Primer ser	mestre																
Segundo s	semestre																

Dr. Víctor E. Bonilla Rodríguez

					Carga	Regular				Otras Labores						
Semestre	Rango	Ensei	Enseñanza		igación/ ción de Proyecto ertación		Administración (Nombramiento)		sejería	Cursos	Tareas Ad honorem	Licencias	Otras	Total, HS de "Otras Labores"		
		HC	ETC	HC	ETC	HC	ETC	HC	ETC	HS	HS	HS	HS			
Primer semestre	С	6	.50	6	.50						6			6		
Segundo semestre	С	9	.75	3	.25						6			6		

Dr. Juan P. Vázguez Pérez

Dr. Juan F. Vazquez Fen					Carga	Regular				Otras Labores						
Semestre	Rango	Enseñanza		Direco Tesis/P	gación/ ción de royecto rtación		stración amiento)	Cons	sejería	Cursos	Tareas Ad honorem	Licencias	Otras	Total, HS de "Otras Labores"		
		HC	ETC	HC	ETC	HC	ETC	HC	ETC	HS	HS	HS	HS			
Primer semestre	CX	12	-	-	-	-	-	-	-	+12	-	-	-	-		
Segundo semestre	CX	12	-	-	-	-	-	-	-	+12	-	-	-	-		

LEYENDA

I - Instructor

CA - Catedrático Asociado

CX - Catedrático Auxiliar

C. Proyectos de Investigación y Labor Creativa

Enumere los proyectos de investigación y labor creativa realizados en los pasados cinco años (Añada renglones según sea necesario). Si el Programa posee un Centro de Investigación, marque con un asterisco (*) en la columna de "Título del Proyecto" aquellos proyectos que pertenezcan al Centro de Investigación. Coloque una (P) al final del título del proyecto para aquellos proyectos que estén planificados.

Tabla 3.3.C.

		Personal adscrito a cada Proyecto y su procedencia	Tipo de Pr (Marque co						ación de la i o labor cre (Marque con istas	******
Año	Título del Proyecto (Marque con * los proyectos que pertenezcan al Centro de Investigación)	(Programa, Departamento, Facultad, Recinto, Otras Instituciones, Fuera de Puerto Rico) Profesores Investigadores Asistentes Graduados Asistentes Subgraduados	Investigativo	Labor Creativa	Fondos Externos (Indique agencia patrocinadora y la cantidad asignada)	Fondos Institucionales (Indique el fondo y la cantidad asignada)	Divulgación (Indique la conferencia, congreso y el lugar donde se divulgó, etc. la investigación o labor creativa	Arbitrada	No Arbitrada	Otros medios con reconocimiento en la disciplina
2015- 2016	(01-AUG-14 a 01-JUN-17) *Estudio transcultural de dos programas de formación de maestros acerca de su preparación para atender la diversidad en el salón de clases	Profesores Investigadores: Dr. Edwin Vega Milán Dra. Annette López de Méndez Dr. Víctor E. Bonilla Rodríguez Dra. Claudia X. Alvarez Romero	X			Fondos FIPI \$9,970				

	Asistentes graduados: Elenita Irizarry Ramos					
Manifestaciones de la deshonestidad académica en la UPR-RRP: Una década después	María del R. Medina (Programa de INEVA, Departamento de Estudios Graduados, Facultad de Educación) & Ada L. Verdejo (Programa de Fundamentos de la Educación, Facultad de Educación,	X Investigación		Congreso Nacional de Integridad Académica, Universidad de Monterrey, México* Congreso Virtual Educa- Puerto Rico**		X
Proyecto CompuCampus, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras	María del R. Medina (Programa de INEVA, Departamento de Estudios Graduados, Facultad de Educación)	X Evaluación de programas				
Evaluación del Programa Doctoral en Salud Pública con especialidad en Salud Ambiental, Escuela Graduada de Salud Pública,	María del R. Medina (Programa de INEVA, Departamento de Estudios Graduados, Facultad de Educación)	X Evaluación de programas				

Recinto de Ciencias Médicas, UPR International Successful School Principalship Project	5 profesores 6 asistentes graduados 1 subgraduado	x		FIPI (\$32.000)	(International study on successful leadership in public and private schools with high and low academic achievement) Estudio internacional sobre liderazgo exitoso en escuelas públicas y privadas con alto y bajo aprovecha miento escolar XIII Congreso Puertorriqueñ o de	X	
					miento escolar XIII Congreso		

					Río Piedras Marzo 2015 Successful leadership in public and private schools with high and low academic achievement in Puerto Rico: International case study International		
					and private schools with high		
					academic achievement in Puerto		
					International case study		
					Successful School Principalship Conference		
					(ISSPP) Universidad de Sevilla, España		
					31 mayo -3 junio de		
(01-AUG-13 a 01-JUN-15) La visión de los docentes universitarios acerca de la teoría de la evolución	Profesores investigadores: Dr. José Soto Sonera Dr. Víctor E. Bonilla Rodríguez	Х		Decanato de Estudios Graduados e Investigación			
biológica	Asistentes graduados: Jonathan M. Molina Calderón						

	(30-SEP-15 a 17-JAN-16) Estudio de Tarifas: Programa Child Care	Profesores Investigadores: Víctor E. Bonilla Rodríguez		Departamento de la Familia: \$26,280.00				
	(01-AUG-15 a 30-JUL-17) *PASITOS: Evaluar y Medir la Calidad de los Programas que Atienden la Niñez Temprana: Fase de Implantación en 125 Centros Nuevos y de Seguimiento	Profesores Investigadores: Dra. Annette López de Méndez Dr. Víctor E. Bonilla Rodríguez Dra. Claudia X. Alvarez Romero Asistentes Graduados: Edna Rodríguez Nazario	X	Departamento de la Familia \$ 545,839				
2016- 2017	(01-AUG-15 a 30-JUL-17) *PASITOS: Evaluar y Medir la Calidad de los Programas que Atienden la Niñez Temprana: Fase de Implantación en 125 Centros Nuevos y de Seguimiento	Profesores Investigadores: Dra. Annette López de Méndez Dr. Víctor E. Bonilla Rodríguez Dra. Claudia X. Alvarez Romero Asistentes Graduados: Edna K. Rodríguez Nazario	X	Departamento de la Familia \$ 545,839				
	* Estudio transcultural de dos programas de formación de maestros acerca	Profesores Investigadores: Dr. Edwin Vega Milán Dra. Annette	Х		Fondos FIPI \$5,020	XIV Congreso Puertorriqueño de Investigación en la	Х	

de su preparación para	López de Méndez		Educación (UPR-RP	
atender la	Dr. Víctor E.		marzo, 2017)	
diversidad en el	Bonilla		, i	
salón de clases	Rodríguez		XVIII	
	Dra. Claudia X.		Congreso de	
	Alvarez Romero		Investigación	
			y Creación	
	Asistentes		Académica	
	graduados:		(Ponce, PR	
	Elenita Irizarry Ramos		junio 2017)	
	ramos		Seventeenth	
			International	
			Conference on	
			Diversity in	
			Organizations,	
			Communities	
			& Nations.	
			Universidad de Toronto,	
			Canadá (26-	
			28 de julio	
			2017)	
	María del R.		Congreso	
	Medina		Puertorriqueño	
	(Programa de		de	
	INEVA,		Investigación	
Manifestaciones	Departamento de Estudios		en la Educación***	
de la	Graduados,		Educación	
deshonestidad	Facultad de X		Actividad de	
académica en la	Educación) & Investigación	n	Desarrollo	
UPR-RRP: Una	Ada L. Verdejo	"	Profesional de	
década después	(Programa de		la Facultad	
	Fundamentos		UPR Cayey+	
	de la			
	Educación,		Revista	
	Facultad de		Educación de	x
	Educación)		Puerto Rico	^

				(2020)	
Grupos focales con sectores de interés, Escuela de Derecho, Universidad de Puerto Rico	María del R. Medina (Programa de INEVA, Departamento de Estudios Graduados, Facultad de Educación)	X Acreditación de Escuela de Derecho		Informe de acreditación Escuela de Derecho, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras	
International Successful School Principalship Project	5 profesores 6 asistentes graduados 1 subgraduado	X	FIPI (\$32.000	The life history of a transformativ e principal: Turning around a low academic achievement school in Puerto Rico ISSP 2017 Research and Practice Conference Old San Juan Sheraton Hotel, San Juan, Puerto Rico April 21-25, Saturday, April 22 An interpretative model	

			for school		
			success in		
			Puerto		
			Rico		
			1000 0017		
			ISSP 2017		
			Research		
			and Practice		
			Conference		
			Old San		
			Juan		
			Sheraton		
			Hotel, San		
			Juan,		
			Puerto Rico		
			April 21-25,		
			Sunday,		
			April 23		
			=0		
			Voices		
			From the		
			Trenches:		
			School		
			Principalship		
			in Three		
			UnderperfoR		
			ming Rican		
			Schools		
			UCEA		
			Convention		
			2016		
			Revitalizing		
			Education in		
			Complex		
			Contexts:		
			Re-		
			Envisioning		
			Liviololilly		
			Leadership,		
			Refreshing		
			Practice,		
			Redefining		

					Student Success		
					Detroit		
					Marriott		
					Renaissance		
					Center,		
					Detroit, MI		
					November		
					17-20, 2016		
					Making the		
					difference		
					with		
					transformativ		
					е		
					principalship:		
					A case		
					study of		
					successful		
					leadership		
					in a low		
					academic		
					achievement		
					school		
					in Puerto		
					Rico.		
					29 ICSEI		
					Conference		
					(International		
					Congress		
					for School		
					Effectiveness		
					and		
					Improvement)		
					Glasgow,		
					Scotland		
					January 6-9,		
					2016		
2017-	Evaluación del	María del R.	Х				
2018	programa	Medina	Evaluación				

	ENLACE Escuela de Derecho, Universidad de Puerto Rico	(Programa de INEVA, Departamento de Estudios Graduados, Facultad de Educación) (Sarah Rosario y Cristina Cruz, Asistentes graduadas, Centro para la Investigación Graduada, Departamento de Estudios Graduados, Facultad de Educación)					Libra 200	
	International Successful School Principalship Project	5 profesores 6 asistentes graduados 1 subgraduado	х				Libro 226 págs.	
2018- 2019	(01-AUG-18 a 30-JUN-20) *Competencias y fuentes de información de los candidatos a maestros para trabajar asuntos relacionados a la diversidad en la sala de clase: Un enfoque metodológico mixto	Profesores Investigadores: Dra. Claudia X. Alvarez Romero Dr. Edwin Vega Milán Dra. Annette López de Méndez Dr. Víctor E. Bonilla Rodríguez Asistentes graduados: Elmer Marrero Cosme			Fondos FIPI \$24,510	XV Congreso Puertorriqueño de Investigación en la Educación (UPR-RP, marzo 2019) XX Congreso de Investigación y Creación Académicas (Ponce, PR abril, 2019)		

				Twenty-sixth International Conference on Learning Belfast, Irlanda del Norte Colorado Annual Statewide Educator Conference Denver, Colorado		
Evaluación del programa Música 100x35, Conservatorio de Música	María del R. Medina (Programa de INEVA, Departamento de Estudios Graduados, Facultad de Educación) (Sarah Rosario y Cristina Cruz, Asistentes graduadas, Centro para la Investigación Graduada, Departamento de Estudios Graduados, Facultad de Educación)	X Evaluación		COIOTAGO		
Evaluación Proyecto de Certificación en	María del R. Medina (Programa de	X Evaluación				

	el concepto STEM, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, DECEP y Facultad de Educación	INEVA, Departamento de Estudios Graduados, Facultad de Educación) & Melitza Nieves (Programa de Currículo y Enseñanza, Departamento de Estudios Graduados, Facultad de Educación) (Sarah Rosario, Asistente graduada, Centro para la Investigación Graduada, Departamento de Estudios					
		Graduados, Facultad de					
2019-2020	*PASITOS	Educación) Profesores Investigadores: Dra. Annette López de Méndez Dra. Claudia X. Alvarez Romero Asistentes Graduados: Luis A. Torres Villela		Departamento de la Familia \$400,900.00			
	(01-AUG-18 a	Profesores	X		Fondos FIPI	Χ	

30-JUN-20)	Investigadores:				\$23,120		I	I	
* Competencias	Dra. Claudia X.				Ψ23,120				
y fuentes de	Alvarez Romero								
información de									
	Dr. Edwin Vega								
los candidatos a	Milán								
maestros para	Dra. Annette								
trabajar asuntos	López de								
relacionados a la	Méndez								
diversidad en la	Dr. Víctor E.								
sala de clase:	Bonilla								
Un enfoque	Rodríguez								
metodológico	Asistentes								
mixto	graduados:								
	Elmer Marrero								
	Cosme								
	María del R.								
	Medina								
	(Programa de								
	INEVA,								
	Departamento								
,	de Estudios								
Evaluación de la	Graduados,								
Modalidad de	Facultad de								
Usar Medios	Educación);								
Alternos de	Ada L. Verdejo								
Enseñanza o	(Departamento					Senado			
Instrucción a	Fundamentos					Académico,			
Distancia		Χ				Universidad			
(Certificación	de la	Evaluación				de Puerto			
Núm. 93, Año	Educación,					Rico, Recinto			
2019-2020;	Facultad de					de Río Piedras			
Certificación	Educación);					do Mo Modrad			
Núm. 43, 2020-	Edwin Martínez,								
2021, Senado	Juan Meléndez								
	y Joseph Carroll								
Académico)	(Programa de								
	Currículo y								
	Enseñanza,								
	Departamento								
	de Estudios								
	Graduados,								
	Graduados,		1	1					

Facultad de				
Educación);				
James Seale				
(Escuela				
Secundaria				
UPR, Facultad				
de Educación);				
Rubén Ocasio				
(Técnico				
audiovisual,				
Facultad de				
Educación);				
Frank Seguí				
(Estudiante				
graduado,				
Facultad de				
Educación); y				
Purísima				
Centeno				
(Bibliotecaria,				
Facultad de				
Ciencias				
Naturales)				

Notas:

*Comprometidas con la integridad académica: Más de una década (Octubre, 2015). Tercer Congreso Nacional de Integridad Académica, Universidad de Monterrey, México.
**Congreso Virtual-Educa 2016, San Juan, Puerto Rico. Medina Díaz. M. del R. & Verdejo Carrión, A.L. (2016). Una mirada a la deshonestidad académica y el plagio en algunas universidades de siete países de América Latina. Disponible en http://acceso.virtualeduca.red/documentos/ponencias/puerto-rico/1491-5cac.pdf

^{***} Deshonestidad académica en el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico: Más de una década. (Marzo, 2017). [con Dra. A.L. Verdejo Carrión]. XVI Congreso Puertorriqueño de Investigación en la Educación, Facultad de Educación, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.

⁺Deshonestidad académica: Concepto y situación. (Agosto, 2017). Actividad de Desarrollo Profesional de la Facultad UPR Cayey, Estrategias efectivas para prevenir el plagio en la enseñanza y la investigación. Universidad de Puerto Rico en Cayey.

Discuta el grado de correspondencia de las investigaciones realizadas en los pasados cinco años y las líneas de investigación presentadas en la tabla 3.1A?

Las investigaciones en las que he estado trabajando en los últimos 5 años están completamente relacionadas con mis líneas de investigación.

Las investigaciones y evaluaciones de programas realizadas tienen correspondencia con el contenido y las líneas de investigación presentadas (e.g., Integridad/Honestidad Académica y Evaluación de programas educativos).

Las investigaciones realizadas se relacionan con las líneas de investigación de diversidad y educación de la niñez temprana especificadas en la tabla 3.1A

2. Si ha habido cambios en los temas de investigación, ¿son éstos el resultado de innovaciones significativas en las áreas de estudio del Programa, cambios en la disciplina, prácticas deseables o desarrollos previsibles?

La manera de recopilar datos en los últimos años ha cambiado; sin embargo, todo esto se incluye como parte de las nuevas maneras de recopilar datos en las investigaciones que he trabajado, por ejemplo, el diseño de instrumentos electrónicos utilizando la plataforma de SurveyMonkey.

No han ocurrido cambios en los temas de investigación.

3. ¿En qué medida las investigaciones tienen un impacto en la investigación de los estudiantes (dirección de tesis y disertación, supervisión y capacitación)?

Los estudiantes que han trabajado en las investigaciones y evaluación se han beneficiado adquiriendo la experiencia de investigación o evaluación y en algunos casos con la redacción de artículos publicables, ya que algunos de ellos se encuentran entre los autores de artículos que se han publicado.

El trabajo de investigación acerca de la deshonestidad académica estudiantil, sirvió de base a la tesis de maestría del estudiante José Reyes García (2020). Perspectiva de la facultad acerca de la deshonestidad académica estudiantil. Tesis de maestría inédita. Programa de Investigación y Evaluación Educativa. Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.

La evaluación de un programa educativo en las instituciones juveniles de Puerto Rico contribuyó a conocer las necesidades educativas de los jóvenes en este escenario y a desarrollar la investigación de Priscilla Méndez Cavallieri (2018). Efecto del método Precision Teaching en la fluidez y la comprensión de lectura de menores transgresores en una institución juvenil en Puerto Rico. Tesis de maestría inédita, Programa de Investigación y Evaluación Educativa, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.

Las investigaciones tienen impacto en el desarrollo de los estudiantes de INEVA, de otros programas del DEG y de estudiantes subgraduados. A pesar de que los proyectos tienen asignado un ayudante de investigación, los ayudantes de investigación asignados a los profesores colaboran en algunas de las tareas. De otra parte, debido a la colaboración con el Centro de Investigaciones Educativas, los estudiantes subgraduados que trabajan en el Centro por jornal también colaboran. Los profesores ofrecen talleres de investigación, análisis y construcción de instrumentos a los estudiantes para que puedan colaborar con los proyectos. Estos colaboran con las tareas de análisis y construcción de instrumentos, conocimiento que entonces trasladan a sus cursos, proyectos, tesis y disertaciones. La rigurosidad metodológica se observa en los proyectos, tesis y disertaciones de los estudiantes que colaboran.

4. ¿En qué medida las investigaciones del Centro de Investigación (si aplica) tienen un impacto en la investigación de los estudiantes (dirección de tesis y disertación, supervisión y capacitación)?

Para los estudiantes del Programa de INEVA trabajar en el Centro de Investigaciones Educativas ha sido de mucho beneficio ya que adquieren la práctica en cuanto a las destrezas de investigación requeridas en las distintas fases del proceso (contacto a posibles participantes, recopilación de datos, análisis de datos, preparación de informes)

Las investigaciones tienen impacto en el desarrollo de los estudiantes de INEVA, de otros programas del DEG y de estudiantes subgraduados. A pesar de que los proyectos tienen asignado un ayudante de investigación, los ayudantes de investigación asignados a los profesores colaboran en algunas de las tareas. De otra parte, debido a la colaboración con el Centro de Investigaciones Educativas, los estudiantes subgraduados que trabajan en el Centro por jornal también colaboran. Los profesores ofrecen talleres de investigación, análisis y construcción de instrumentos a los estudiantes para que puedan colaborar con los proyectos. Estos colaboran con las tareas de análisis y construcción de instrumentos, conocimiento que entonces trasladan a sus cursos, proyectos, tesis y disertaciones. La rigurosidad metodológica se observa en los proyectos, tesis y disertaciones de los estudiantes que colaboran.

5. ¿Qué actividades lleva a cabo que tengan un impacto directo en la profesión o en la comunidad? (Participación en juntas editoriales, estudios comisionados)

Durante los pasados años he sido la Presidenta (Dra. Claudia X. Alvarez Romero) de la Junta Editora de la Revista Cuadernos de Investigación en la Educación.

A. Presentaciones en conferencias o foros acerca de temas vinculados con la evaluación del aprendizaje estudiantil y la integridad académica

- Evaluación basada en competencias (Mayo, 2019). [Ponencia presentada en panel: Estrategias de evaluación y assessment en la educación enfocada en el
 desarrollo de competencias]. Congreso Internacional sobre las Mejores Prácticas en la Educación Enfocada en Competencias. Universidad Ana G. Méndez,
 Recinto de Carolina.
- Pruebas de aprovechamiento estandarizadas: ¿Para qué? (Mayo, 2016). [Ponencia presentada en el panel: Pruebas estandarizadas y el nuevo plan de medición y evaluación: Metas-PR. Facultad de Educación, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.
 Reseña periodística de Ashley Tejada (16 de mayo de 2016) en periódico Diálogo. Bajo la lupa la nueva prueba estandarizada del Departamento de Educación.
 Disponible en https://dialogo.upr.edu/bajo-lupa-el-nuevo-examen-estadarizado-del-departamento-de-educación/
- Algunos conceptos relacionados con la evaluación del aprendizaje estudiantil (Octubre, 2015). Escuela Graduada de Salud Pública, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Ciencias Médicas.
- Deshonestidad académica: Concepto y situación. (Agosto, 2017). Actividad de Desarrollo Profesional de la Facultad, Universidad de Puerto Rico en Cayey.
- Deshonestidad académica en el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico: Más de una década. (Marzo, 2017). [con Dra. A.L. Verdejo Carrión].
 XVI Congreso Puertorriqueño de Investigación en la Educación, Facultad de Educación, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.
- Comprometidas con la integridad académica: Más de una década (Octubre, 2015). Tercer Congreso Nacional de Integridad Académica, Universidad de Monterrey, México.

B. Evaluación de programas y proyectos en la Universidad de Puerto Rico

- Evaluación de la Modalidad de Usar Medios Alternos de Enseñanza o Instrucción a Distancia (Certificación Núm. 93, Año 2019-2020; Certificación Núm. 43, 2020-2021, Senado Académico, http://senado.uprrp.edu/wp-content/uploads/2020/11/CSA-43-2020-2021.pdf
- Proyecto de Certificación en el concepto STEM. Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, DECEP y Facultad de Educación, 2018-2019
- Programa ENLACE con Escuelas Públicas, Escuela de Derecho, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, 2018
- Programa CompuCampus, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, 2016
- Programa Doctoral en Salud Pública con especialidad en Salud Ambiental, Escuela Graduada de Salud Pública, Recinto de Ciencias Médicas, 2016

C. Construcción de instrumentos

- Algunas recomendaciones para la contestación de preguntas de alternativas múltiples. (Mayo, 2019). Escuela de Derecho, Universidad de Puerto Rico.
- Técnicas e instrumentos para recopilar datos en una evaluación (Octubre, 2016). Segundo Encuentro Internacional de Evaluación de Política Económica y Social: Transformando la política pública con evidencias. Santo Domingo, República Dominicana.
- Selección y construcción de instrumentos para recoger datos en una investigación (Octubre, 2015). Red Graduada, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.

D. Colaboración con Junta Editoras de revistas internacionales y organizaciones profesionales

- Premio "Evaluación Destacada año 2018" de la Junta Editora de la revista Formación Universitaria del Centro de Información Tecnológica de La Serena, Chile, 2019
- Organizaciones profesionales

National Council of Measurement in Education (Miembro)

American Evaluation Association (Miembro)

Sociedad Puertorriqueña de Evaluación (SPE), Tesorera (2015- 2020), Presidenta (2020-2023). Ver página electrónica de la SPE: https://speval.org/

El proyecto de Pasitos generó el instrumento y las guías para la evaluación de los centros preescolares en Puerto Rico. Además, fue establecido en la propuesta del Departamento de la Familia para solicitar los fondos de Child Care para Puerto Rico.

El proyecto relacionado con el estudio de las tarifas de centros preescolares en Puerto Rico fue utilizado para establecer las cantidades sufragadas con fondos de Child Care y el copago asignado a las familias. Este estudio es requisito del gobierno federal para asignar fondos a los diferentes estados de la república federada de los Estados Unidos.

6. ¿Qué actividades lleva a cabo el Centro de Investigación (si aplica) que tengan un impacto directo en la profesión o en la comunidad? (Participación en juntas editoriales, estudios comisionados)

El proyecto de Pasitos generó el instrumento y las guías para la evaluación de los centros preescolares en Puerto Rico. Además, fue establecido en la propuesta del Departamento de la Familia para solicitar los fondos de Child Care para Puerto Rico. Este estudio fue comisionado por el Departamento de la Familia.

El proyecto relacionado con el estudio de las tarifas de centros preescolares en Puerto Rico fue utilizado para establecer las cantidades sufragadas con fondos de Child Care y el copago asignado a las familias. Este estudio es requisito del gobierno federal para asignar fondos a los diferentes estados de la república federada de los Estados Unidos. Este estudio fue comisionado por el Departamento de la Familia.

Los doctores Claudia X. Alvarez Romero y Víctor E. Bonilla Rodríguez pertenecen a la junta editora de las revistas del Centro de Investigaciones Educativas de la Facultad de Educación.

El Dr. Víctor E. Bonilla Rodríguez también funge como evaluador de artículos sometidos a la Revista Voces desde el Trabajo Social y a las revistas de Common Ground Research Networks que tienen impacto internacional.

7.	¿Colabora actualmente en proyectos con pares en el Recinto, e	en otras instituciones en y fuera de PR? Si la respuesta es sí, menciona cuáles en el espacio provisto.
	X Sí (Mencione cuáles en el espacio provisto)	□ No

En los pasados años he colaborado con un proyecto de investigación con la Metropolitan State University of Denver

La colaboración con colegas en otras instituciones en Puerto Rico incluye la colaboración en la construcción de un instrumento para recopilar información con respecto a la interacción entre padres/madres con sus hijos en el juego (Escala a Jugar). Esto se llevó a cabo en un proyecto de la Dra. Rosa Román Oyola del Recinto de Ciencias Médicas.

De otra parte, en la tabla 3.3.C se incluye el proyecto de investigación y colaboración con docentes de la Metropolitan State University en Denver, Colorado. Los resultados de este proyecto fueron presentados en diversos lugares en Puerto Rico y Estados Unidos. Además, la investigación fue publicada en una revista profesional internacional

D. Fondos

Indique la cantidad de asistentes de investigación y de cátedra asignados, los fondos para viajes y la cantidad de viajes realizados para la divulgación de investigación.

Tabla 3.4.D.

Año	Cantidad de asistentes de investigación	Cantidad de asistentes de Cátedra	Fondos asignados para viajes	Cantidad de viajes realizados para divulgación de investigación
2015-2016	3		1,500	2
2016-2017	4		\$6,400	2
2017-2018	1			
2018-2019	4		\$8,100	1 viaje subvencionado por el propio estudiante 2
2019-2020	3		\$8,100	2

1. ¿Qué incentivos provistos por el Departamento, la Facultad o Escuela y el Recinto usan el profesor y los estudiantes para la investigación/creación?

Departamento

Los recursos del Departamento de Estudios Graduados son muy limitados para que se pueda proveer incentivos

Departamento de Estudios Graduados asigna una o dos estudiantes graduadas de investigación con fondos de PEAF para ofrecer actividades educativas y servicios de

apoyo en la investigación a estudiantes y facultad en el Centro para la Investigación Graduada.

Se utilizan las facilidades del Centro para la Investigación Graduada (CIG) tanto para ofrecer talleres a los estudiantes que colaboran en los proyectos como para llevar a cabo los análisis.

Facultad o Escuela

La Facultad de Educación no cuenta con recursos que pueda otorgar a los profesores para proveer incentivos

No se provee ningún incentivo. Las ayudantías de investigación provienen del DEGI, no de la Facultad. La Facultad decide a quién otorgarla. En esta decisión la Facultad requiere a los docentes completar una solicitud donde se incluyan los trabajos/investigaciones que lleva a cabo y si ha tenido ayudantía previamente, por cuánto tiempo. Con esta información, toman la decisión de a quién otorgarle o no una ayudantía de investigación. Cabe señalar que las oficinas de la Facultad (Decanato, Evaluación, Centro de Investigaciones, entre muchas otras) tienen prioridad y, las ayudantías que sobran son entonces distribuidas entre los docentes que llevan a cabo investigación.

Recinto

El recinto no provee incentivos ni a la Facultad, ni al DEG ni a los profesores

Fondos FIPI. Asignación de ayudantes de Investigación como parte de la propuesta.

2. ¿Considera que la cantidad y tipo de incentivo es suficiente para fomentar la investigación/creación en el Programa?

☐ Sí X No (Explique)

Todos los proyectos de investigación que trabajan los profesores utilizan sus propios recursos en cuanto a tiempo y dinero, el recinto no tiene una manera de incentivar la investigación/creación en el Programa.

La doctora María del R. Medina no recibido ningún incentivo en los trabajos o proyectos de investigación y evaluación realizados. Ella realiza estas labores *ad honorem* y de manera voluntaria. Las asistentes graduadas de investigación del Centro para la Investigación Educativa (Sarah Rosario y Cristina Cruz, estudiantes del programa de Investigación y Evaluación Educativa) también han colaborado de manera voluntaria.

La mayor parte de los recursos que utilizamos proceden de fondos personales (ejemplos: copias, pointers digitales, gastos de viajes, equipo para presentar). Por ejemplo, cuando se asiste a una conferencia en Puerto Rico para presentar una investigación, los gastos se sufragan con fondos personales. Cuando se viaja fuera de Puerto Rico, a pesar de contar en ocasiones con algunos fondos de propuestas, muchos de los gastos se sufragan con fondos personales de los investigadores. Finalmente, cuando se traen conferenciantes de otros lugares a la UPR, los profesores que los traemos costeamos los gastos de transportación y alimentos.

3. ¿Considera que la cantidad de ayudantías de cátedra o investigación son suficientes para satisfacer las necesidades del Programa y de los estudiantes como experiencia formativa?

Sí X No (Explique)

La UPR ha estado disminuyendo la cantidad de ayudantías de investigación cada año y si una persona la ha tenido, en la Facultad de Educación tienden a quitarla para

proveerla a otra persona que no la tuvo dejando sin ayudante de investigación a un docente. Las ayudantías de investigación proporcionan a los estudiantes la práctica en el desarrollo del diseños, implantación, solicitud de permisos, construcción de instrumentos, análisis y redacción de informes.

4. ¿Es adecuado el apoyo institucional brindado mediante ayudantías, fondos para viajes, etc. para el desarrollo de la investigación y labor creativa en el Programa?

X Sí X No (Explique)

No es adecuado el apoyo institucional, ya que es casi nulo.

El proceso del desarrollo de propuesta e investigación es complejo. Existe un sinnúmero de fases en las que la institución puede brindar apoyo. Por ejemplo, algo tan sencillo como proveer apoyo para la traducción de instrumentos (requiere diversas etapas de traducción y retrotraducción hasta lograr que sean similares las versiones resultantes) y de artículos publicables.

5. ¿Qué gestiones realiza el Programa y el Departamento para allegar más fondos externos para sus investigaciones?

Programa

Los docentes de los programas tratan de allegar fondos de manera individual, colectiva y con colaboración o sin colaboración del Centro de Investigaciones Educativas de la Facultad de Educación.

Departamento

Entiendo que ninguna. Los docentes de los programas son los que tratan de conseguir fondos.

6. ¿Logran los profesores y la gerencia académica allegar suficientes fondos externos para financiar la investigación?

Sí X No (Explique)

Entiendo que algunos profesores en particular logran allegar fondos externos para poder financiar la investigación

Los profesores utilizan de sus fondos personales para completar gastos de viajes, equipo, materiales y gastos para traer colaboradores de otros países a Puerto Rico.

E. Investigación Estudiantil

Enumere la cantidad de investigaciones realizadas y divulgadas por sus estudiantes, incluyendo Tesis, Disertaciones y Proyectos de Grado, ya sea en conferencias, congresos, seminarios o en publicaciones.

Tabla 3.5.E.

	Cantidad de investigaciones		Congresos, conferencias, seminarios en los que se ha divulgado la investigación (nombre y lugar)	Publicaciones (Título de publicación, año y país. En caso d revista indique el volumen.)	
Año	realizadas y divulgadas por estudiantes	Títulos de investigaciones		Revistas	Otros medios con
				Arbitrada No Arbitrada	reconocimiento en la disciplina
2015- 2016	1	Figueroa Ortiz, B. (2015). Una década de la Reforma Educativa en la Educación Matemática de la escuela pública puertorriqueña: 1990-1999. Disertación doctoral inédita, Programa de Currículo y Enseñanza-Matemáticas, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.			
2016- 2017	1	Hernández Rodríguez, A. (2016). La escritura formal e informal en el correo electrónico y las redes sociales de estudiantes universitarios de primer año. Disertación doctoral inédita, Programa de Currículo y Enseñanza-Español, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.			
2017- 2018	1	Gutiérrez Moreno, L. I. (2018). Evaluación de un curso en línea de matemática remedial mediante la adaptación del modelo contexto, insumo, proceso y producto. Disertación doctoral inédita, Programa de Currículo y Enseñanza-Matemáticas, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.			
2018- 2019	3	López Montañez, J (2018). Prácticas de evaluación del aprendizaje estudiantil de los maestros y las maestras de			

Año	Cantidad de investigaciones realizadas y divulgadas por estudiantes	Títulos de investigaciones	Congresos, conferencias, seminarios en los que se ha divulgado la investigación (nombre y lugar)	Publicaciones (Título de publicación, año y país. En caso de ser revista indique el volumen.)	
				Revistas Arbitrada No Arbitrada	Otros medios con reconocimiento en la disciplina
		matemática de escuela secundaria de la región educativa de Caguas. Tesis de maestría inédita, Programa de Investigación y Evaluación Educativa, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Cátala Rivera, L.G. (2018). Manejo del teclado de computadora por estudiantes de dos escuelas elementales privadas en Puerto Rico. Tesis de maestría inédita, Programa de Investigación y Evaluación Educativa, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Méndez Cavallieri, P. (2018). Efecto del método Precision Teaching en la fluidez y la comprensión de lectura de menores transgresores en una institución juvenil en Puerto Rico. Tesis de maestría inédita, Programa de Investigación y Evaluación Educativa, Universidad de			
2019- 2020	3	Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Seguí González, F. J. (2019). Evaluación responsiva del Proyecto Porta-e. Tesis de maestría inédita, Programa de Investigación y Evaluación Educativa, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Vélez González, I. (2019). Autoeficacia de los futuros maestros y las futuras maestras de Ciencias. Tesis de			

Año	Cantidad de investigaciones realizadas y divulgadas por estudiantes	Títulos de investigaciones	Congresos, conferencias, seminarios en los que se ha divulgado la investigación (nombre y lugar)	Publicacion (Título de publicación, año y revista indique el Revistas Arbitrada No Arbitrada	país. En caso de ser
		maestría inédita, Programa de Investigación y Evaluación Educativa, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Delgado De Jesús. M. (2019). Conocimiento de las futuras maestras y las maestras en servicio de escuela elemental acerca del concepto fracción y sus representaciones. Tesis de maestría inédita, Programa de Investigación y Evaluación Educativa, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.			

En la siguiente tabla se incluyen todas las tesis completadas por los estudiantes del programa de INEVA durante los años que cubre el autoestudio de los programas el DEG (2015-2016 a 2019-2020):

ESTUDIANTE / FECHA	TÍTULO DE LA TESIS	MIEMBROS DEL COMITÉ DE TESIS
DEFENSA		
Arelis Rivera Burgos	Abandono del magisterio: La perspectiva de los futuros maestros	Director: Víctor E. Bonilla Rodríguez,
23 de noviembre de 2015	370.711 R621a	Ph.D.
		Annette López de Méndez, Ed.D.
		Julio E. Rodríguez Torres, M.Ed., M.S.
Sarai Deprat Rojas	La influencia del liderazgo transformador en escuelas efectivas	Director: Víctor E. Bonilla Rodríguez,
4 de abril de 2016	371.2012 D424i	Ph.D.
		Claudia X. Alvarez Romero, Ph.D.
		Alicia Castillo Ortiz, Ed. D.
Aníbal Y. López Correa	Experiencias de representantes estudiantiles ante la Junta de Síndicos de la Universidad de	Directora: Gladys R. Capella Noya, Ph.D.
4 de octubre de 2016	Puerto Rico desde una mirada fenomenológica	Waldemiro Vélez Cardona, Ph.D.
	378.1011 L864e 2016	Claudia X. Alvarez Romero, Ph.D.
Charlotte E. Cabello Rivera	Retos socio-emocionales y económicos que enfrentan las personas con un hijo con autismo	Director: Víctor E. Bonilla Rodríguez,
16 de mayo de 2017	618.9285882 C114r2017	Ph.D.
		Ariel Agosto Cepeda, Ph.D.

		Edwin Vega Milán, Ed.D.
Gladys Ojeda Reyes 11 de julio de 2017	Construcción y validación de un instrumento para conocer el perfil de los registradores de tumores en Puerto Rico 614.5999 O39c 2017	Directora: Claudia X. Alvarez Romero, Ph.D. Julio E. Rodríguez Torres, Ph.D. Karen J. Ortiz-Ortiz, Ma., M.Ph., Dr.Ph.
Iris M. Rodríguez Cordero 12 de julio de 2017	Conocimiento de los estudiantes de pre-práctica y práctica docente sobre técnicas e instrumentos para evaluar los procesos de lectura 372.48 R696c 2017	Director: Víctor E. Bonilla Rodríguez, Ph.D. Julio E. Rodríguez Torres, M.Ed., M.S. Aura E. González Robles, Ph.D.
Hirrael Hilario Santanta 13 de febrero de 2018	Relación entre inteligencia lógica, actitudes, género, estatus socioeconómico y rendimiento en matemáticas en estudiantes de secundaria del Municipio de San Pedro de Macorís, República Dominicana 372.7 S232r2018	Director: Víctor E. Bonilla Rodríguez, Ph.D. Julio E. Rodríguez Torres, M.Ed., M.S. Omar A. Hernández Rodríguez, Ed.D.
Priscilla Méndez Cavalliery 14 de febrero de 2018	Efecto del método "Precision Teaching" en la fluidez y comprensión de lectura de menores transgresores en una institución juvenil en Puerto Rico 418.4 M538e 2018	Directora: María del R. Medina Díaz, Ph.D. Rosy Fernández García, Ph.D. Cristina Guerra Lozano, Ed.D.
Angélica Cortés Ortiz 12 de marzo de 2018	Lectura en papel y lectura digital: Un estudio sobre comprensión, hábitos, preferencias y prácticas de lectura en estudiantes graduados de educación 028.9 C828L 2018	Directora: Claudia X. Alvarez Romero, Ph.D. Carmen Pacheco Sepúlveda, Ed.D. María del R. Medina Díaz, Ph.D.
Nellivette Prieto Vázquez 28 de mayo de 2018	La evaluación del desempeño del profesor en la sala de clases: La percepción de los estudiantes 371.144 P949e2018	Director: Víctor E. Bonilla Rodríguez, Ph.D. Claudia X. Alvarez Romero, Ph.D. Rosa L. Román Oyola, Ph.D.
Mariosis P. De León Díaz 29 de mayo de 2018	La enseñanza mediante el uso de las tecnologías de la información en el nivel elemental 372.1334 D346e2018	Directora: Nydia Lucca Irizarry, Ph.D. Reinaldo Berríos Rivera, Ed.D. Joseph Carroll Miranda, Ph.D.
Luz Grisel Cátala Rivera 30 de mayo de 2018	Manejo del teclado de computadora por estudiantes de dos escuelas elementales privadas de Puerto Rico 652.3007 C357m 2018	Directora: María del R. Medina Díaz, Ph.D. Cristina Guerra Lozano, Ed.D. Edwin Martínez Hernández, Ed.D.
Sarai Torres Ruiz 1 de junio de 2018	Perspectiva de docentes y estudiantes de secundaria acerca de los proyectos STE(M)atemáticas: Estudio de caso múltiple 507.12 T693p 2018	Directora: Claudia X. Alvarez Romero, Ph.D. Joseph F. Caroll Miranda, Ph.D. Roxana Auccahuallpa-Fernández, Ed.D.
Ada L. Nolasco Peña 4 de junio de 2018	Experiencias para promover el desarrollo del lenguaje oral a través de la música en niños preescolares 372.87 N789e2018	Directora: Claudia X. Alvarez Romero, Ph.D. Annette López de Méndez, Ed.D. Lisandra Pedraza Burgos, Ph.D.

María B. Serrano Abreu 5 de junio de 2018	Cátedra Arturo Alfonso Schomburg de los estudios de la negritud del afrocaribe: Necesidades para su establecimiento 305.8 S487c 2018	Directora: Nydia Lucca Irizarry, Ph.D. María del R. Medina Díaz, Ph.D. Ada M. Felicié Soto, Ph.D.
José R. López Montañez 10 de diciembre de 2018	Prácticas de evaluación del aprendizaje estudiantil de los maestros y las maestras de matemática de escuela secundaria de la región educativa de Caguas 371.272 L864p 2018	Directora: María del R. Medina Díaz, Ph.D. Jaime W. Abreu Ramos, Ed.D. Claudia X. Alvarez Romero, Ph.D.
Midalisa Delgado de Jesús 2 de mayo de 2019	Conocimiento de las futuras maestras y las maestras en servicio de escuela elemental acerca del concepto fracción y sus representaciones 370.71 D352c 2019	Directora: María del R. Medina Díaz, Ph.D. Wanda Villafañe Cepeda Ed.D. Ruth Sáez Vega Ph.D.
Frances S. Ortega Santos 6 de mayo de 2019	El acoso laboral en el entorno educativo: Estudio fenomenológico 658.3145 O77a 2019	Director: Joseph Carroll Miranda, Ph.D. María Medina Díaz Ph.D. Rose Santiago Villafañe Ph.D.
Francia Cabrera Piña 6 de mayo de 2019	Estudio sobre la integración y motivación del aprendizaje en el uso de la computadora y manejo del teclado en la escuela elemental 371.33 C117e 2019	Directora: Claudia X. Alvarez Romero, Ph.D. Juanita Rodríguez Marrero, Ph.D. Carmen Pacheco Sepúlveda, Ph.D.
José A. Garay Andino 6 de mayo de 2019	Estrategias de promoción para el reclutamiento de estudiantes graduados de la Facultad de Educación de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras 378.155 G212e 2019	Directora: Claudia X. Alvarez Romero, Ph.D. Annette López de Méndez, Ed.D. Carmen Espina Martí, Ph.D.
Frank J. Seguí González 23 de octubre de 2019	Evaluación responsiva del Proyecto Porta-e 370.711 S456e 2019	Director: María del R. Medina Díaz, Ph.D., J.D. Juan Meléndez Alicea, Ph.D. Annette López de Méndez, Ed.D.
Zulyakma Rodríguez López 29 de octubre de 2019	Actividades de aprendizaje y competencias relacionadas con las destrezas de investigación de los estudiantes graduados 370.72 R696a 2019	Director: Victor E. Bonilla Rodríguez, Ph.D. Claudia X. Alvarez Romero, Ph.D. John J. Ramírez Leiton, Ph.D.
Edna K. Rodríguez Nazario 20 de noviembre de 2019	Factores que influyen en la lealtad a la marca del estudiante graduado de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras 658.827 R6962f 2019	Directora: Annette López de Méndez, Ed.D. Claudia X. Alvarez Romero, Ph.D. Myra Pérez Rivera, Ph.D.
Ivonne M. Vélez González 2 de diciembre de 2019	Autoeficacia de los futuros maestros y las futuras maestras de ciencias 371.102 V436a 2019	Directora: María del R. Medina Díaz, Ph.D., J.D. Luis A. Borri Díaz, Ed.D. Rosy Fernández García-Menocal, Ph.D. Gladys Dávila Hernández, Ed.D.
Yerielis Crespo Ginés	Experiencia del profesorado en la transición de cursos presenciales a cursos a distancia (en	Director: Víctor E. Bonilla Rodríguez,

5 de mayo de 2020	línea)	Ph.D.
	https://repositorio.upr.edu/handle/11721/2067	Breeda McGrath, Ph.D.
		Carmen Pacheco Sepúlveda, Ph.D.
Eduardo J. Crespo Cruz	El aprendizaje basado en proyectos como estrategia para mejorar el interés y la actitud hacia	Director: Víctor E. Bonilla Rodríguez,
7 de mayo de 2020	los Estudios Sociales/Historia	Ph.D.
	https://repositorio.upr.edu/handle/11721/2077	Annette López de Méndez, Ed.D.
		Ileana M. Quintero Rivera, Ed.D.
Samille Pérez Esquilín	Percepción del patrono sobre las competencias profesionales necesarias en egresados	Directora: Claudia X. Alvarez Romero,
11 de mayo de 2020	universitarios con especialización en artes gráficas y diseño	Ph.D.
	https://repositorio.upr.edu/handle/11721/2084	Juan C. Vadi Fantauzzi, Ed.D.
		Alicia S. Montañez García, Ed.D.
Sarah de los Á. Rosario	Prácticas de docentes universitarios en la enseñanza de futuros maestros y maestras de	Director: Víctor E. Bonilla Rodríguez,
Vásquez	Matemáticas de Secundaria	Ph.D.
12 de mayo de 2020	https://repositorio.upr.edu/handle/11721/2075	Omar A. Hernández Rodríguez, Ph.D.
Cilorei del M. Conúlue de	Ffeetee del enferme CTFM en el envenenhanciente ecodómico del enven de Físico de Feenele	Claudia X. Alvarez Romero, Ph.D.
Gilemi del M. Sepúlveda Cuadrado	Efectos del enfoque STEM en el aprovechamiento académico del curso de Física de Escuela Secundaria	Director: Víctor E. Bonilla Rodríguez, Ph.D.
14 de mayo de 2020	https://repositorio.upr.edu/handle/11721/2069	José Soto Sonera, Ed.D.
14 de mayo de 2020	mttps://repositorio.upr.edu/naridie/11721/2009	Lilliam Rodríguez Laboy, Ed.D.
Jeandelize B. González Rivera	Comprensión lectora del microcuento en estudiantes de literatura de una universidad de	Director: Víctor E. Bonilla Rodríguez,
24 de noviembre de 2020	Puerto Rico	Ph.D.
24 de noviembre de 2020	https://biblioteca.uprrp.edu:2213/docview/2476851818?accountid=44825	Rose Marie Santiago Villafañe, Ph.D.
	Thtps://bibilotood.upmp.odd.2210/dooview/2470001010:dooodifild 44020	Juan P. Vázquez Pérez, Ph.D.
Cristina G. Cruz Rivera	Factores que influyen en el acceso y uso del condón y las pastillas anticonceptivas en	Directora: María del R. Medina Díaz,
1 de diciembre de 2020	estudiantes universitarias y universitarios	Ph.D.
	https://biblioteca.uprrp.edu.2213/docview/2488215285?accountid=44825	Claudia X. Alvarez Romero, Ph.D.
		Marta Rodríguez Colón, Ed.D.
José M. Reyes García	Perspectivas de la facultad acerca de la deshonestidad académica estudiantil	Directora: María del R. Medina Díaz,
11 de diciembre de 2020		Ph.D.
		Ada L. Verdejo Carrión, Ed.D.
		Claudia X. Alvarez Romero, Ph.D.
Carlos R. Carrasquillo Ríos	Recopilación de evidencias para la validez de las inferencias al medir los estados de ánimo de	Directora: Claudia X. Alvarez Romero,
4 de mayo de 2021	estudiantes atletas universitarios de Puerto Rico	Ph.D.
		Juan Pablo Vázquez Pérez, Ph.D.
		Fernando José Aybar Soltero, Ph.D.

1. ¿Qué iniciativa debe tomar el Programa, el Departamento, la Facultad y el Recinto para aumentar la divulgación de las investigaciones estudiantiles?

Programa

Como parte de las actividades del Centro para la Investigación Graduada, adscrito al Departamento de Estudios Graduados, se planifican actividades (e.g., foros y conversatorios) para que estudiantes del programa de Investigación y Evaluación Educativa presenten sus trabajos o experiencias de investigación.

Los docentes del programa proveen a los estudiantes información con respecto a las asociaciones profesionales y conferencias. Además, se les ayuda para que presenten. En ocasiones los docentes han pagado la membresía de los estudiantes en las asociaciones profesionales para motivarlos a unirse. A través del Centro para la Investigación Graduada se fomenta la divulgación de las investigaciones de los estudiantes llevando a cabo tertulias. Además, se motiva a los estudiantes a publicar artículos en el Boletín de INEVA (boletín del programa).

Promoción más exhaustiva y dirigida; proveer un medio para que los estudiantes se motiven a divulgar sus investigaciones (e.g., coloquios, conversatorio).

Departamento

Establecer la manera en que pueden colaborar y divulgarla. Si esto no se lleva a cabo, los estudiantes no se enteran de cómo se les puede apoyar.

Proveer un espacio anual o semestral para la exposición de las investigaciones luego de la defensa final. De esta forma, no es requisito académico, sino un foro para promover la divulgación de las investigaciones. Este puede ser por área de especialidad.

Facultad o Escuela

Establecer la manera en que pueden colaborar y divulgarla. Si esto no se lleva a cabo, los estudiantes no se enteran de cómo se les puede apoyar.

Seguir con el Congreso de Investigación y separar un espacio para que los estudiantes del DEG presenten sus investigaciones, ya sea de sus proyectos, tesis o disertaciones. A pesar de que los congresos giran en torno hacia un tema, que haya un espacio permanente para este tipo de presentaciones.

Recinto

Establecer la manera en que pueden colaborar y divulgarla. Si esto no se lleva a cabo, los estudiantes no se enteran de cómo se les puede apoyar.

Incentivar la divulgación de investigación en el área de Educación a través del Centro de Investigaciones Educativas y del Centro para la Investigación Graduada, con énfasis en estudiantes.

2. ¿Qué iniciativas puede desarrollar el Programa, el Departamento, la Facultad y el Recinto para aumentar la participación de los estudiantes graduados y subgraduados en proyectos de investigación?

Programa

Los docentes del programa invitan a los estudiantes a colaborar. Además, en ocasiones la iniciativa parte de los estudiantes. Entonces se les orienta con respecto a los proyectos que llevan a cabo los docentes del programa y los estudiantes eligen las experiencias en las cuales desean colaborar a tenor con sus intereses de desarrollo profesional.

Realizar investigaciones desde el Centro para la Investigación Graduada e involucrar a estudiantes del Programa.

Promover el ofrecimiento de los cursos EDUC 6330 y EDUC 6515, tal que los estudiantes del Programa tengan protagonismo en la realización de proyectos de investigación/evaluación.

Departamento

El Departamento de Estudios Graduados puede solicitar mayor cantidad de PEAF para que estudiantes del programa de Investigación y Evaluación Educativa puedan participar en proyectos de investigación de las profesoras y los profesores del departamento o de otros de la Facultad de Educación.

Divulgar las investigaciones de las profesoras y los profesores entre los estudiantes e indicar que los interesados se pueden comunicar. Además, indicar las oportunidades de aprendizaje y el apoyo que se les puede brindar. De otra parte, proveerles información con respecto a las asociaciones profesionales, conferencias, seminarios y talleres que se ofrecen. Finalmente, proveerles información de otras posibilidades de colaborar en investigaciones y el apoyo que se ofrece en otras Facultades y Escuelas del recinto.

Propiciar/ Promover espacios para que los estudiantes

Facultad o Escuela

Divulgar las investigaciones de las profesoras y los profesores entre los estudiantes e indicar que los interesados se pueden comunicar. Además, indicar las oportunidades de aprendizaje y el apoyo que se les puede brindar. De otra parte, proveerles información con respecto a las asociaciones profesionales, conferencias, seminarios y talleres que se ofrecen. Finalmente, proveerles información de otras posibilidades de colaborar en investigaciones y el apoyo que se ofrece en otras Facultades y Escuelas del recinto

Incentivar la participación de estudiantes en investigaciones como parte de los cursos especializados para ello (e.g., EDUC 6330 y EDUC 6515).

Recinto

Divulgar las investigaciones de las profesoras y los profesores entre los estudiantes e indicar que los interesados se pueden comunicar. Además, indicar las oportunidades de aprendizaje y el apoyo que se les puede brindar. De otra parte, proveerles información con respecto a las asociaciones profesionales, conferencias, seminarios y talleres que se ofrecen. Finalmente, proveerles información de otras posibilidades de colaborar en investigaciones y el apoyo que se ofrece en otras Facultades y Escuelas del recinto

Aumentar la asignación de fondos al Centro de Investigaciones Educativas de la Facultad, tal que los estudiantes presenten propuestas para investigación con subvenciones para su realización. Estas pueden formar parte de proyectos, tesis o disertaciones, pero tendrían el requisito de divulgación. Asignación de fondos al

Centro para la Investigación Graduada de la Facultad, tal que los estudiantes presenten propuestas para investigación con subvenciones para su realización. Estas pueden formar parte de proyectos, tesis o disertaciones, pero tendrían el requisito de divulgación.

F. Publicaciones

En la siguiente tabla indique las publicaciones desarrolladas en los últimos cinco años. Indique el título o la ficha bibliográfica de la misma. En la última columna marque con una (X) aquellas que han sido publicadas en revistas arbitradas.

Tabla 3.6.F.

Año	Nombre del Autor/Autores en el orden en que aparecen en la publicación	Publicación (Título o ficha bibliográfica)	Arbitrada (Marque con una X)	Publicación u otros medios con reconocimiento en la disciplina
	López de Méndez, Annette., Bonilla- Rodríguez, Víctor E., & Alvarez-Romero, Claudia X.	López de Méndez, A, Bonilla-Rodríguez, V. E., & Alvarez-Romero, C. X. (2016). Quality in early childhood education: The Puerto Rico experience in I.R. Berson & M.J. Berson Child Advocacy and Early Childhood Education Policies in the Caribbean. Information Age Publishing, Inc.	X	
2015-2016	Medina Díaz, M. del R	Medina Díaz, M. del R. (2015). Mediación entre pares en las escuelas públicas: Una alternativa para la solución de conflictos. <i>Revista Griot</i> , 8, 85-103. Disponible en https://revistas.upr.edu/index.php/griot/article/view/1501	X	
	Medina Díaz, M. del R	Medina Díaz, M. del R. (Diciembre, 2015). La cantidad de categorías de respuesta en una escala de valoración. <i>INEVA en acción</i> , 10(1),1-5. Disponible en http://ineva.uprrp.edu/boletin/v0010n0001.pdf		
	Medina Díaz, M. del R.	Medina Díaz, M. del R. (2015). Una mirada a la evaluación del aprendizaje en la educación legal. Revista Jurídica de la Universidad de Puerto Rico, 84(4), 1159-1193. Disponible en http://revistajuridica.uprrp.edu/wp-content/uploads/2016/05/84-RevJurUPR-1159.pdf	X	

Año	Nombre del Autor/Autores en el orden en que aparecen en la publicación	Publicación (Título o ficha bibliográfica)	Arbitrada (Marque con una X)	Publicación u otros medios con reconocimiento en la disciplina
	Medina Díaz, M. del R.	Medina Díaz, M. del R. (2015). El baloncesto femenino escolar y universitario al amparo del Título IX. Cuaderno de Investigación en la Educación, 30, 11-36. Disponible en http://cie.uprrp.edu/cuaderno/2015/12/16/el-baloncesto-femenino-escolar-y-universitario-al-amparo-del-titulo-ix/	X	
	Carrión Guzmán, J. E., Carroll Miranda, J. F., Nieves Vázquez, G. I., Berríos Rivera, R., & Lucca Irizarry, N. (2016).	El liderazgo del director escolar en tres escuelas enfoque (Leadership among school principals in three focused schools). Pedagogía, 49(1). Retrieved from http://revistapedagogia.uprrp.ed u/	X	
	Juan P. Vázquez Pérez	Vázquez, J. P. (2015). La imagen del maestro que trabaja: Perspectiva de un pedagogo. <i>Revista El Visionario, 16,</i> 28-31.		
2016-2017	Medina Díaz, M. del R. & Verdejo Carrión, A.L.	Medina Díaz, M. del R. & Verdejo Carrión, A. L. (2016). Una mirada a la deshonestidad académica y el plagio en algunas universidades de siete países de América Latina. Ponencia presentada en Congreso Virtual Educa-Puerto Rico 2016. Disponible en http://acceso.virtualeduca.red/documen tos/ponencias/puerto-rico/1491- 5cac.pdf Portal Educativo de la Organización de Estados Americanos: https://recursos.educoas.org/publicacio nes/una-mirada-la-deshonestidad- acad-mica-y-el-plagio-estudiantil-en- algunas-universidades		X

Año	Nombre del Autor/Autores en el orden en que aparecen en la publicación	Publicación (Título o ficha bibliográfica)	Arbitrada (Marque con una X)	Publicación u otros medios con reconocimiento en la disciplina
	Medina Díaz, M. del R.	Medina Díaz, M. del R. (2016). Alineación entre una prueba de aprovechamiento y los estándares curriculares: Del discurso a los métodos. Revista de Educação da PUC-Campinas, 21(3), 371-382. Disponible en http://periodicos.puc-campinas.edu.br/seer/index.php/reveducacao/article/view/3140	X	
	Berríos, R., Carrión, J. E., Carroll, J., Lucca, N., & Macksoud, S. (2017).	Liderazgo educativo en Puerto Rico: Siete estudios de caso de escuelas públicas y privadas (Educational leadership in Puerto Rico: Seven case studies of public and private schools). Hato Rey, PR: Publicaciones Puertorriqueña. (Book)		LIBRO
2017-2018	Vega-Milán, Edwin, Bonilla-Rodríguez, Víctor E., Alvarez-Romero, Claudia X., López de Méndez, A., Irizarry-Ramos, Elenita, Sanjurjo, Carmen, Perry-Evenstad, Jan & Vigil, Peter	Vega-Milán, E., Bonilla-Rodríguez, V. E., Alvarez-Romero, C. X., López de Méndez, A., Irizarry-Ramos, E., Sanjurjo, C., Perry-Evenstad, J. & Vigil, P. (2018). Addressing classroom diversity competency: A survey of preservice candidates' perceptions in Puerto Rico. The International Journal of Diversity in Organizations, Communities and Nations: Annual Review, 18(1) http://doi.org/10.18848/1447-9532/CGP/v18i01/1-18	X	
2018-2019	Juan P. Vázquez Pérez	Vázquez, J. P. (octubre, 2018). Una propuesta para la formación pedagógica del profesor universitario: Un enfoque formativo previo. <i>Revista Diálogos Pedagógicos, XVI</i> (32), 1-29. doi: http://dx.doi.org/10.22529/dp.2018.16(32)01	X	X

Año	Nombre del Autor/Autores en el orden en que aparecen en la publicación	Publicación (Título o ficha bibliográfica)	Arbitrada (Marque con una X)	Publicación u otros medios con reconocimiento en la disciplina
	Medina Díaz, M. del R. & Verdejo-Carrión, A. L.	Medina Díaz, M. del R. & Verdejo- Carrión, A. L. (2019). Evaluación del aprendizaje estudiantil. (6ta. edición). San Juan, PR: Autoras.		LIBRO
	Medina Díaz, M. del R. & Verdejo-Carrión, A. L.	Medina Díaz, M. del R. & Verdejo Carrión, A. L. (2019). Segunda encuesta de la deshonestidad académica estudiantil en el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico. Revista de Educación de Puerto Rico, 2(2), 1-37. Disponible en https://revistas.upr.edu/index.php/educacion/article/view/16550	X	
2019-2020	Medina Díaz, M. del R. & Verdejo-Carrión, A. L.	Medina-Díaz, M. del R., & Verdejo-Carrión, A. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. <i>Alteridad</i> , 15(2), 270-283. https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10	X	
	Claudia X Álvarez, Víctor E Bonilla Rodríguez_ Annette López De Méndez Edwin Vega Elmer Marrero, Luis A. Torres-Villela	Alvarez, Claudia X., Victor E Bonilla Rodriguez, Annette Lopez De Mendez, Edwin Vega, Elmer Marrero, and Luis A. Torres-Villela. 2021. "Preservice Teachers' Diversity Competency and its Implications for Teacher Preparation Programs." The International Journal of Learner Diversity and Identities 28 (1): 77-91. doi:10.18848/2327- 0128/CGP/v28i01/77-91.	X	

1. ¿Cuál es la expectativa en cuanto a la cantidad de publicaciones que se espera anualmente de cada profesor?

La certificación 51 indica que los docentes que ofrecen cursos graduados deben llevar a cabo investigación y publicación. No hay un mínimo o máximo establecido y entiendo que no es adecuado exigir una cantidad anual debido a la manera en la cual las juntas editoras funcionan y el tiempo que toma para que sea publicado un artículo.

De otra parte, las cartas contractuales especifican la cantidad de publicaciones que debe tener un docente con plaza conducente a permanencia. Usualmente son tres en

cinco años.

2	. Tiana al	D=====================================		حركنه حجنا واريم	:-0
۷.	ž Hene ei	Programa	una	publicación	propia?

X Sí (Conteste preguntas 3 y 4)

☐ No (Pase a la pregunta 5)

El programa de INEVA cuenta con el Boletín de INEVA desde el 2005. La Junta Editora es de estudiantes lo cual provee a los estudiantes otra experiencia con profesores del programa de INEVA como asesores. Los artículos allí publicados se relacionan con temas de investigación, evaluación y análisis. Estos artículos son citados por personas en otras partes de Latinoamérica.

De otra parte, la Facultad de Educación tiene revistas indexadas en las que docentes, estudiantes e investigadores externos publican. Revista de Educación de Puerto Rico (indexada) 1953 (nombres originales Pedagogía y Cuaderno de Investigación)

Título	Año en que comenzó
Boletín INEVA en Acción	2005

	Tipo de Publicación
	Impresa
Х	Electrónica
	Semestral
Χ	Anual
	Otra; por favor especifique:

	Circulación
Cantidad Tirada:	

Distribución
Correo federal

Correo interno
Por canje
Otro; por favor especifique: de manera electrónica y en la página del Programa INEVA

3. ¿Incluye la presente Junta Editora de la publicación del Programa (si aplica) miembros internacionales? ¿Cuál es la proporción de miembros internacionales en relación con el total?

La Junta Editora del Boletín de INEVA está constituida por los estudiantes del Programa de INEVA y dos docentes que fungen como asesores. Algunos estudiantes son internacionales.

Las revistas de la Facultad de Educación incluyen miembros locales e internacionales (aprox. 50%)

4. ¿Posee la publicación suficiente alcance como para dar a conocer la investigación generada entre las poblaciones importantes del Programa (estudiantes, investigadores, foros prominentes)?

Sí, debido a que en los últimos años hemos tenido estudiantes de República Dominicana ahora se está promocionando también en este país. Por otra parte, siempre se llevan ejemplares impresos y la información de enlace a los distintos Congresos en los que participan los profesores y los estudiantes

- Sí. Es electrónica.
- 5. ¿Qué estrategias de divulgación de sus investigaciones utiliza dentro y fuera del Recinto? Describa las mismas.
 - X Publicaciones (revistas, libros)
 - X Foros
 - X Congreso
 - X Seminarios a la comunidad universitaria
 - X Seminarios a la comunidad fuera de la universidad
 - $\ \square$ Otros; por favor especifique

Explique las razones que han apoyado o limitan el desarrollo de publicaciones por los profesores.

Las razones que limitan las publicaciones son la falta de recursos institucionales.

El programa de INEVA es un programa conducente a maestría y también ofrece los cursos de investigación, evaluación y análisis que toman los estudiantes de otros programas de maestría y doctorado tanto del Departamento como de otros programas del recinto. A esto se añaden las múltiples reuniones de comités permanentes, no permanentes y ad hoc en las que participan los docentes, la asesoría académica, la matrícula, el desarrollo de la programación, la promoción de los programas, hasta en

ocasiones llenar los formularios de los contratos de los estudiantes por PEAF como ocurrió recientemente. En fin, las tareas administrativas se han incrementado con el pasar de los años debido a que la cantidad del personal del departamento es cada vez menor.

En fin, los docentes de INEVA continúan investigando, publicando y presentando, no por que tengan el tiempo y las condiciones adecuadas para ello, sino que la motivación es intrínseca. Después de todo, el programa es uno que desarrolla investigadores y evaluadores educativos.

Dr. Juan P. Vázquez Pérez - Al ser profesor por contrato a tiempo completo, no se me otorga TARE para investigar. Asimismo, al ofrecer mayormente cuatro cursos distintos con un promedio de 15 estudiantes matriculados, la carga de tarea académico-administrativa (e.g., preparación de cursos, revisión de tareas, reuniones) ocupa más del tiempo que se otorga para completar las tareas. Además, la dirección de tesis o disertaciones y la participación en comités de tesis o disertación (lectura y reuniones), dejan menos espacio de tiempo para dedicar a la revisión de literatura, redactar y presentar propuestas, realizar investigaciones y divulgar los resultados/hallazgos de estas.

7. ¿Cuál ha sido el impacto de las publicaciones en la competitividad y proyección del Programa?

Debido a que las profesoras y los profesores se han mantenido muy activos en cuanto a la publicación, el programa se hace competitivo y se disemina mucha información de avances en la investigación.

Los docentes de INEVA han demostrado sus competencias de investigación y evaluación. Esto los lleva a ser invitados a colaborar en distintos escenarios dentro y fuera de la UPR, en instituciones educativas y organizaciones con y sin fines de lucro tanto gubernamentales como no gubernamentales.

Al publicar en revistas locales e internacionales, el programa se da a conocer.

IV. Estudiantes/Egresados

A. Cupo del Programa

1.	Indique el cupo del Programa	N/A
□ F	Marque cuáles, entre los siguientes criterios, se consideran al determinar el cupo del Programa: Programación: diurna, vespertina, sabatina u otras Oferta de cursos: presenciales, híbridos, a distancia y en línea Diversidad de la población estudiantil	El programa no tiene un cupo establecido para admisiones. De otra parte, los cursos que ofrecen los docentes del programa los toman, no solo los estudiantes del programa de INEVA, sino también los estudiantes de los programas de maestría y doctorado del Departamento de Estudios Graduados y de otros programas de la UPR-RP. Los cursos tienen un cupo establecido de
	Cantidad de estudiantes activos Presupuesto Cantidad de cursos a enseñar Cantidad de profesores disponibles para enseñar cursos Cantidad de investigadores activos para supervisar tesis, disertaciones y proyectos de grado Cantidad de estudiantes en prórroga Ayudantías disponibles Instalaciones Otros:	acuerdo con el documento de registro de cursos. La Administración de la Facultad de Educación junto con la del Departamento de Estudios Graduados asignan los salones para los cursos considerando las necesidades del uso de tecnología y la cantidad de personas matriculadas para cumplir con, por ejemplo, el máximo de personas permitido por salón, según lo establecido por el Cuerpo de Bomberos de Puerto Rico.

B. Reclutamiento

1.	¿Cuáles fueron las estrategias que se usaron para atraer y reclutar	Los profesores y las profesoras del programa participan en ferias de estudios graduados
	estudiantes? ¿Cuáles han demostrado ser más efectivas? Explique	organizadas en el recinto y en otros recintos del sistema UPR. Asimismo, los profesores
Χ	Ferias de estudios graduados	y las profesoras hacen visitas a los recintos de Cayey y Humacao para promocionar el
Χ	Promociones en las páginas virtuales de la institución y del Programa	programa de INEVA entre los estudiantes subgraduados.
Χ	Promociones en las redes sociales	
	□ Campaña publicitaria	Se realizó un afiche digital que se difundió en las páginas virtuales del Departamento de
Χ	Visitas a universidades	Estudios Graduados y por redes sociales entre los y las estudiantes.
Χ	Otras: Visitas a cursos subgraduados	
		El programa de INEVA cuenta con una página electrónica que visitan las personas para
		conocer acerca de los requisitos de admisión, la secuencia curricular y las publicaciones
		en el boletín. Esto se evidencia en las entrevistas de admisión, cuando las personas que

solicitan admisión indican haber visitado la página para obtener información.

	Finalmente, todos los semestres los profesores y las profesoras visitan los cursos subgraduados de la Facultad pertinentes al programa de INEVA. Estos cursos incluyen: Estadística básica en la educación, Evaluación del aprendizaje, Principios de investigación educativa, La enseñanza de las matemáticas en el nivel elemental, Metodología de la enseñanza de Ciencias, Metodología de la enseñanza de Matemáticas y Práctica docente.
2. ¿Cuán efectivo ha sido el Programa en atraer y reclutar una población estudiantil diversa y cualificada?	El programa ha sido efectivo reclutando estudiantes diversos, ya que provienen de distintos campos subgraduados como son: Ingeniería, Administración de Empresas, Música, Ciencias Naturales, Matemáticas, Derecho, Salud y Ciencias Sociales, además del campo de la Educación. De otra parte, en los pasados cinco años ha contado con estudiantes provenientes de la República Dominicana.

C. Población Estudiantil

Completar Tabla 4.1.A (Datos provee DIIA)

Tabla 4.1.A. Maestría en Educación con especialidad en Investigación y Evaluación Educativa

		Solicitantes	Admitidos	%de Selectividad	Admitidos del Recinto UPRRP		Matriculados		Estatus Matrícula Total (Primer Semestre)	
Año	Cupo*				Cantidad admitidos	% del Recinto UPRRP	Masculino	Femenino	Tiempo Parcial	Tiempo Completo
2015-2016		19	18	94.74%	1314	1.37%	2	10	11	16
2016-2017		7	6	85.71%	1103	.54%	1	4	4	22
2017-2018		7	7	100%	995	.70%	0	5	6	27
2018-2019		3	3	100%	995	.30%	0	2	0	22
2019-2020		7	6	85.71%	1034	.58%	1	3	0	18

^{*} El programa de INEVA no tiene un cupo establecido.

1.	Considere los datos provistos en la tabla anterior y evalúe. ¿cuán selectivo²0y atractivo²1 es el Programa?	En promedio, para los cinco años que cubre el autoestudio, el programa ha tenido 9 solicitantes por año. El porcentaje de selectividad se encuentra en un rango de 85% a 100%. Finalmente, en cuanto a cuán atractivo es el programa, un 66% de los estudiantes admitidos se matriculan.
2.	 ¿Cuál es el perfil sociodemográfico y académico de los estudiantes solicitantes de nuevo ingreso, admitidos y matriculados en el Programa y cómo se relaciona con el éxito académico? Describa la distribución de la matrícula en términos de género. Describa la distribución de estudiantes a tiempo completo y a tiempo parcial. Describa la proporción de estudiantes admitidos de la UPR-Recinto de Río Piedras con la de los admitidos de otras unidades del Sistema UPR. Describa y compare la cantidad de estudiantes por recinto de UPR que son provenientes de otros países (Ver Tabla 4.2.A) 	En su mayoría las estudiantes son mujeres que estudian a tiempo completo en el programa. Los admitidos del programa consisten en un 0.30% a 1.37% de los admitidos al Recinto de Río Piedras. En cuanto a los estudiantes internacionales, el programa se ha nutrido de estudiantes de República Dominicana. En el pasado se ha tenido también estudiantes de Perú, México, España y Colombia.
3.	¿Qué demuestra la tendencia en la demanda de nueva admisión y admitidos en el Programa durante los últimos cinco años?	La demanda de admisión durante los últimos años se ha mantenido estable. Luego del año del huracán María bajó. Sin embargo, al año siguiente volvió a los números que la caracterizan por semestre (entre 4 y 6). A los estudiantes que solicitan admisión al Programa de INEVA se suman los estudiantes doctorales del Programa de Liderazgo en Organizaciones Educativas que solicitan la segunda especialidad de maestría en INEVA. De otra parte, debido a que los docentes del Programa de INEVA imparten los cursos de investigación cuantitativa y cualitativa, evaluación, construcción de instrumentos y análisis de datos/información, la matrícula en los cursos de INEVA fluctúa entre los 10 y los 20 estudiantes por sección en cada curso.
4.	¿Cómo comparan las tendencias de solicitantes y admitidos con el cupo establecido para el Programa?	Esto no aplica, debido a que el Programa no tiene un cupo establecido.
5.	¿Cómo se han ajustado las admisiones con relación al cupo durante los pasados cinco años? Explique las razones para realizar dichos cambios.	Debido a que no hay un cupo establecido, no se han tenido que ajustar las admisiones.
ô.	¿Cómo compara la cantidad de estudiantes que se matricula anualmente en el programa con la matrícula proyectada?	Los estudiantes que se matriculan cada año son congruentes con la matrícula que se espera por año académico.

D. Estudiantes Internacionales

La selectividad se refiere a la cantidad de estudiantes que se admiten de los solicitantes.
 El atractivo se refiere a la cantidad de estudiantes aceptados que finalmente se matriculan.

Completar tabla 4.2.A.

Tabla 4.2.A. Maestría en Educación con especialidad en Investigación y Evaluación Educativa

	Solic	itantes internacionales		
Año	Cantidad	Países de Procedencia	Admitidos	Matriculados
2015-2016	10	Costa Rica República Dominicana	8	4
2016-2017	0	N/A	N/A	N/A
2017-2018	1	República Dominicana	1	1
2018-2019	0	N/A	N/A	N/A
2019-2020	1	Colombia	1	0

1.	¿Cuán diverso, en términos de procedencia específica, es el cuerpo estudiantil del Programa?	La diversidad del Programa, principalmente, se da en la procedencia de los estudiantes, ya que vienen de diversas áreas como Ingeniería, Administración de Empresas, Música, Matemáticas, Ciencias Naturales, Derecho, Salud y Ciencias Sociales, además del campo de la Educación.
2.	Describa como la diversidad contribuye a la competitividad, el enriquecimiento del Programa y a la meta de internacionalización del Recinto y la UPR.	Debido a que los estudiantes provienen de diversos campos, el impacto del Programa se traduce en otras áreas, además de la Educación. Esto también se evidencia debido a que estudiantes de otros programas de maestría y doctorado de la UPR-RP toman los cursos que ofrecen los docentes de INEVA. Algunos de los estudiantes de otros programas de la UPR-RP que toman los cursos que ofrecen los docentes de INEVA también provienen de otros países (Perú, México, España y Colombia, entre otros).

E. Retención Estudiantil

Completar tabla 4.3.B (Datos provistos por DIIA)

Tabla 4.3.B.

Maestría en Educación con especialidad en Investigación y Evaluación Educativa

Año de admisión	Cantidad de estudiantes admitidos (en cohorte)		Cantidad de estudiantes matriculados segundo año		Cantidad de estudiantes matriculados tercer año	Cantidad de estudiantes matriculados cuarto año	
			%	#	%	#	%
2015	11	9	82%	8	73%	N/A	N/A
2016	2	2	100%	2	100%	N/A	N/A
2017	5	4	80%	3	60%	N/A	N/A
2018	2	1	50%	1	50%	N	/A
2019	4	4	100%	4	100%	N	/A

1.	Marque con una (X) las <u>razones principales</u> por las que los estudiantes no	Algunos de nuestros estudiantes interrumpieron sus estudios debido a situaciones como
	completaron su Programa. Utilice información que haya sido recopilada por el	enfermedades familiares o situaciones personales (por ejemplo, separación/divorcio y
	propio Programa a través de cuestionarios u otros medios.	mudanza fuera de Puerto Rico). Una vez resueltas las dificultades, estos volvieron a
	Incapacidad física	solicitar readmisión.
	Servicios en Fuerzas Armadas	
	Ausencia prolongada	
	Suspensión académica (promedio)	
	Baja voluntaria	
	Falta de recursos económicos	
	Dificultades de salud	
	Servicios estudiantiles limitados	
	Falta de recursos en el Programa	
	Relaciones interpersonales con Facultad	
	Limitaciones en el ofrecimiento académico	
	Poca diversidad en el ofrecimiento	
	Horario inconveniente	
	Otras razones:	

2.	¿Qué información se desprende del análisis de los datos incluidos en las	Con excepción del año del huracán María, los datos de retención sobrepasan el 80%
	tablas 4? 3.B a 4.7.B y de los criterios marcados en la pregunta 1?	para el segundo año y el 60% para el tercer año.
3.	¿Qué acciones ha llevado a cabo el Programa para asistir a los estudiantes cuando desean darse de baja? ¿Cuáles debería tomar?	Cuando un estudiante indica su intención de darse de baja del Programa, además de conversar con el profesor o la profesora, es referido a la Consejera Académica del Departamento de Estudios Graduados.

F. Incentivos Económicos

Completar tabla 4.4.C. (Se debe solicitar datos de la oficina de asistencia académica) **Tabla 4.4.C**. Departamento de Estudios Graduados – Facultad de Educación

	Présta	éstamos Ayudantías		ıntías	Becas		
Año	Solicitados	Otorgados	Solicitadas	Otorgadas	Solicitados	Otorgados	
2015-2016		86	99	13	0	0	
2016-2017		124	120	16	1 PBDT	\$ 11,000	
2017-2018		144	90	13	1 PBDT	\$ 11,000	
2018-2019		177	123	12	0	0	
2019-2020		205	184	11	2 PBDT	\$ 15,000 c/u	

compare la demanda de ayuda económica por parte de los estudiantes del rograma con el otorgamiento de los diferentes incentivos.	Debido a que el programa de INEVA es un programa de maestría y es vespertino, la mayoría de los estudiantes que solicita admisión, trabaja y toma sus cursos comenzando a las 5:30 p. m. durante la semana o los sábados.
Qué acciones ha llevado a cabo el Programa para atender la demanda de yuda económica por parte de los estudiantes del Programa?	Durante la entrevista de admisión se ofrece información a las y los estudiantes con respecto a las ayudantías de investigación (PEAF) y a que deben comunicarse con la Oficina de Asistencia Económica en caso de requerir un préstamo. De otra parte, los profesores y las profesoras del programa llevan a cabo una reunión semestral con los estudiantes del programa, a la cual se invita la Consejera del Departamento de Estudios Graduados y la Sra. Josefa Font del DEGI. Estas proveen información a las y los estudiantes con respecto a posibilidades de ayuda económica (e.g., ayudantías, becas de mérito, becas para tesis/disertación). Las profesoras y los profesores del programa comparten con los estudiantes la disponibilidad de ayudantías cátedra e investigación que los docentes de la Facultad de Educación y de otras facultades de la UPR-RP les envían.

G. Graduación

1. Tiempo en completar el grado

		PROGRAMA: INEVA
a.	En cumplimiento con la política académica para estudios graduados del	Entre un 20% y 50% de los estudiantes se gradúa en 4 años (tiempo requerido, según la
	Recinto de Río Piedras (Certificación 95) ¿se evidencia en el programa de	Certificación 95, 2019-2020, Senado Académico).
	estudios el tiempo que le tomará al estudiante completar el grado y el orden	La secuencia curricular del programa está diseñada para que las y los estudiantes
	en que debe tomar los cursos y otras experiencias curriculares (si aplica) para	completen los requisitos en este tiempo. Cada estudiante es asignado una asesora o un
	terminar en el tiempo estipulado? Explique la respuesta	asesor académico al momento de ser admitido. El asesor académico o la asesora
	□ Sí	académica es un profesor o una profesora del Programa de INEVA. La asesoría
	□ No	académica se lleva a cabo antes de la selección de cursos.
b.	¿Cuenta el Programa con un programa de orientación sobre la importancia de	Durante la orientación a estudiantes de nuevo ingreso se les explica la secuencia
	seguir el secuencial curricular y las implicaciones de no seguirlo?	curricular y se recomienda el orden en que deben seguir los cursos. Esto se atiende,
		también, cada semestre durante la asesoría académica, ya que las y los estudiantes
		deben consultar al profesor o la profesora del programa de INEVA que le fue asignado o
		asignada como asesor o asesora académica durante el proceso de admisión.
C.	¿Cuál es el promedio del tiempo, en términos de años, que tardan los	En promedio los estudiantes completan el grado en 4 años.
	estudiantes en completar el grado de su Programa ²² ? Años	
d.	¿Confrontan los estudiantes algún problema para completar el grado en el	Debido a situaciones personales, enfermedad o responsabilidades familiares, algunos
	tiempo estipulado en el programa de estudios?	estudiantes demoran más tiempo en completar el grado.

2. Tasa de Graduación

Completar tabla 4.5.D (MAESTRIA) y 4.5.E (DOCTORADO)

Tabla 4.5.D. MAESTRIA

Maestría en Educación con especialidad en Investigación y Evaluación Educativa

Año de Admisión	# de estudiantes admitidos en la cohorte	# de estudiantes graduados en 2 años	# de estudiantes graduados en 3 años	# de estudiantes graduados en 4 años o más
2015	11	0	3	4
2016	2	0	1	1
2017	5	0	1	1

²² Puede solicitar esta información en la División de Investigación Institucional y Avalúo, adscrito al DAA

2018	2	0	0	N/A
2019	4	0	N/A	N/A

a. ¿Cómo compara la cantidad de grados conferidos con la cantidad de grados proyectados?	La cantidad de estudiantes graduados del programa siempre es menor que la cantidad de estudiantes admitidos en la cohorte (años que cubre el autoestudio: 2015-2016 al 2019-2020).
b. ¿Cuál fue la tasa de graduación de los estudiantes admitidos al programa y qué estrategias implantó para mejorarla en caso de que no fuera la esperada?	La tasa de graduación del programa oscila entre 20% a 50% para los años que cubre el autoestudio (2015-2016 al 2019-2020).

H. Egresados

n. Egresados	
Describa el proceso o sistema que utiliza el Programa para dar seguimiento a sus egresados.	El Comité de Evaluación de Programas del Departamento de Estudios Graduados (CEPDEG) recopila la información de contacto de los estudiantes en el momento en que culminan sus programas (durante la entrega de proyecto, tesis o disertación) o al culminar el curso final para otorgar el grado al estudiante. Actualmente, el CEPDEG cuenta con una base de datos de sus egresados desde diciembre 2013 a junio 2021.
2. ¿Qué estrategias utilizaron para recopilar los datos de los egresados?	Para recopilar datos de los egresados, el CEPDEG administra el Cuestionario de Egresados cada 3 años. Las dos últimas administraciones corresponden al año 2014-2015 y 2019-2020.
3. ¿Qué datos recopilaron para evidenciar el éxito de los egresados?	En el cuestionario de egresados se pregunta acerca del nivel de conocimiento y el nivel de dominio adquirido en distintas destrezas. También, se pregunta acerca de la utilidad de las competencias adquiridas durante sus estudios graduados y si estas ayudaron durante el desempeño de su trabajo o estudios graduados. Finalmente, se incluyen preguntas relacionadas con su estatus de trabajo actual.
4. ¿Cómo el Programa mantiene contacto con sus egresados?	La información de contacto de egresadas y egresados que se recopiló desde el año 2013. Incluye los correos electrónicos, a través de los cuales se contactan para las actividades. El Dr. Bonilla Rodríguez, docente del programa de INEVA, mantiene contacto con egresadas y egresados desde el 2003. Los egresados le envían convocatorias de empleo afines con el programa de INEVA y el Dr. Bonilla Rodríguez las comparte con los egresados. Además, estos envían información con respecto a talleres, congresos y conferencias que el Dr. Bonilla Rodríguez comparte con egresadas, egresados estudiantes activos en el programa de INEVA.
5. ¿Dónde se emplean los egresados del Programa y cuánto tiempo les toma en obtener empleo luego de graduarse?	Desde los datos del último Cuestionario de Egresados se observó que el 36.2% de los egresados trabaja en el sector privado y el 56.5% trabaja en el sector público. Además, el

		76.1% de los egresados indicó que trabaja en un área relacionada con sus estudios. Las posiciones de trabajo que ocupan los egresados se distribuyen de la siguiente manera: Docencia 39.1%, Dirección y supervisión 19.5%, Administrativa 8.7%, Consejería 8.7%, Coordinación 6.5%, Diseño instruccional 2.2% e Investigación 2.2%. Sin embargo, en el cuestionario no se auscultó el tiempo que les toma obtener empleo luego de graduarse, se incluirá esta pregunta en estudios futuros. Con respecto a los egresados del Programa de INEVA durante los años que incluye el Autoestudio (2015-2020), la mayoría ha permanecido en el empleo que tenían al ingresar al programa (14/28 = 50%), otros han proseguido a estudios doctorales (10/28 = 35.71%) y otros se han movido a trabajar como coordinadores de assessment, investigación y
6.	¿Cuál es el porcentaje de egresados que anualmente continúan estudios más avanzados? ¿Qué estrategias utiliza el Programa para apoyar a los egresados hacia dichos fines?	evaluación (4/28 = 14.29%). Durante los estudios de maestría de los estudiantes se brindan orientaciones para que continúen con los estudios doctorales. Por ejemplo, en los últimos semestres de los estudios de maestría los estudiantes comienzan a tomar cursos que son prerrequisito para el ingreso a programas doctorales. Varios programas de maestría tienen opciones de estudio en las cuales los estudiantes pueden acceder a los programas doctorales.
		Los docentes del Programa de INEVA se han comunicado con los coordinadores de los programas doctorales del Departamento de Estudios Graduados para conocer cuáles son los cursos prerrequisitos que deben tomar los estudiantes de INEVA que deseen continuar hacia el doctorado en alguno de estos programas. De esta forma, los docentes del programa de INEVA proveen esta información a los estudiantes del programa de INEVA, de modo que puedan utilizar los 9 créditos en electivas libres de la secuencia curricular de INEVA para cumplir con los prerrequisitos de cursos del programa doctoral al que desean ingresar.
7.	¿Cómo se han utilizado los datos y la información de los egresados para el fortalecimiento del programa? Describa las acciones implantadas y los resultados alcanzados	El informe de resultados de los cuestionarios de egresados se distribuye a la Facultad del Departamento de Estudios Graduados para que cada programa tenga la información pertinente.
		También se ha colocado información y comentarios de egresadas y egresados en la página electrónica del Programa de INEVA.

V. Recursos y Servicios Esenciales para la Docencia, la Investigación y la Creación

En esta sección se examinan los esfuerzos que realiza el Programa para contar con los recursos y servicios de calidad para el apoyo a los docentes y al personal de apoyo, esenciales para el aprendizaje, la investigación y la creación.

A. Servicios y Personal de Apoyo

¿Qué datos demuestran que las capacidades y cantidad del personal disponible y Tanto a través de los datos de los cuestionarios administrados como de los hallazgos de los grupos focales a egresados se demuestra que los estudiantes se encuentran de los servicios de apoyo responde a la demanda y las necesidades identificadas de satisfechos con los servicios de apoyo a los estudiantes de parte del Departamento los estudiantes? de Estudios Graduados. Los datos provienen de los cuestionarios de progreso que se administran a los estudiantes que aprueban el examen de grado, los cuestionarios de salida que se administran a los estudiantes que se gradúan, ya sea defendiendo su tesis, proyecto o disertación o culminando con el curso final de su programa. Asimismo, se cuenta con hallazgos cualitativos que se recopilan de ambos cuestionarios y de los grupos focales a egresados del DEG. 2015-2016 2. ¿Qué demuestran los datos de los pasados cinco años sobre los niveles de Cuestionario de progreso: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de eficiencia, efectividad y de satisfacción con los servicios de apoyo? las premisas relacionadas con los servicios, un total de 18 estudiantes contestaron para este cuestionario. En cuanto al horario de servicio, el 27.8% marcó que se encuentran bastante satisfechos, también un 27.8% indicó que se encuentra algo satisfecho y un 27.8% indicó nada satisfecho. Un 72.2% indicó que se encuentran muy satisfechos con la disponibilidad del personal de consejería, un 50% se encuentra muy satisfecho con la consejería académica, 38.9% se encuentra muy satisfecho con el horario de clases y 38.9% mencionaron que se encuentran bastante satisfechos con el personal administrativo del DEG. Cuestionarios de salida: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 46 estudiantes contestaron para este cuestionario. Los estudiantes se encuentran altamente satisfechos con el horario de servicios del DEG (34.8%), el horario de clases (47.8%), la disponibilidad del personal de consejería (63%) y con la disponibilidad del personal administrativo (56.5%).2016-2017 Cuestionario de progreso: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de

las premisas relacionadas con los servicios, un total de 27 estudiantes contestaron

para este cuestionario. Los estudiantes se encuentran bastante satisfechos con la disponibilidad del personal administrativo (48.1%), el horario de servicio del DEG (40.7%), horario de clases (40.7%) y la disponibilidad del personal de consejería (33.3%).

Cuestionario de salida: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 24 estudiantes contestaron para este cuestionario. Los estudiantes contestaron en igual porcentaje que se encontraban altamente y algo satisfechos con el horario de servicios del DEG (33.3%), altamente satisfechos con el horario de clases (45.8%), la disponibilidad del personal de consejería (50%) y la disponibilidad del personal administrativo (58.3%).

2017-2018

Cuestionario de progreso: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 10 estudiantes contestaron para este cuestionario en el primer semestre. Los estudiantes se encuentran muy satisfechos con el horario de clases (64.3%), la disponibilidad del personal de consejería (57.1%) y la disponibilidad del personal administrativo (42.9%). También, contestaron estar bastante satisfechos con el horario de servicio del DEG (42.9%). En el segundo semestre contestaron 12 estudiantes, los estudiantes se encuentran muy satisfechos con la disponibilidad del personal de consejería (75%) y del personal administrativo (50%). Asimismo, se encuentran bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (41.7%) y el horario de clases (50%).

Cuestionario de salida: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 29 estudiantes contestaron este cuestionario. Los estudiantes indicaron que se encontraban altamente satisfechos con el horario de servicio del DEG (41.4%), el horario de clases (62.1%), la disponibilidad del personal de consejería (51.7%) y la disponibilidad del personal administrativo (62.1%).

2018-2019

Cuestionario de progreso: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 13 estudiantes contestaron para este cuestionario en el primer semestre. Los estudiantes se encuentran muy satisfechos con el horario de clases (69.2%), la disponibilidad del personal de consejería (53.8%) y el horario de servicios del DEG (38.5%).

Un total de 37 estudiantes contestaron el cuestionario el segundo semestre, se encuentran muy satisfechos con el horario de clases (62.2%), la disponibilidad del personal de consejería (51.4%), disponibilidad del personal administrativo (43.2%) y

bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (35.1%). Cuestionario de salida: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 28 estudiantes contestaron para este cuestionario en el primer semestre. Los estudiantes que se graduaron indicaron que se encuentran altamente satisfechos con el horario de clases (46.4%), la disponibilidad del personal de consejería (64.3%), la disponibilidad del personal administrativo (46.4%) v se encuentran bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (35.7%). Los que se graduaron en el segundo semestre indicaron estar altamente satisfechos con el horario de clases (50%), disponibilidad del personal de consejería (52.2%), disponibilidad del personal administrativo (52.2%), y bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (32.6%). 2019-2020: Cuestionario de progreso: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 18 estudiantes contestaron para este cuestionario en el primer semestre. Los estudiantes se encuentran muy satisfechos con el horario de clases (44.4%), bastante satisfechos con la disponibilidad del personal administrativo (38.9%), algo satisfechos con el horario de servicios del DEG (44.4%), entre muy satisfechos y algo satisfechos con la disponibilidad del personal de consejería (33.3%). En el segundo semestre respondieron 18 estudiantes, los estudiantes indicaron estar altamente satisfechos con la disponibilidad del personal de consejería (44.4%), bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (44.4%), horario de clases

administrativo (44.4%).

Cuestionario de salida: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 22 estudiantes contestaron para este cuestionario en el primer semestre. Los estudiantes que se graduaron indicaron que se encontraban altamente satisfechos con el horario de servicios del DEG (50%), el horario de clases (59.1%), la disponibilidad del personal de consejería (50%) y disponibilidad del personal administrativo (68.2%).

(55.6%) y entre altamente y bastante satisfechos con la disponibilidad del personal

Los que se graduaron en el segundo semestre (n=46) indicaron que se encontraban altamente satisfechos con el horario de clases (52.2%), la disponibilidad del personal administrativo (50%), disponibilidad del personal de consejería (67.4%) y bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (30.4%).

3. ¿Qué cambios o revisiones realizaron en los servicios que ofrece el Programa?

En algunos años académicos se realizó una extensión en los servicios de personal administrativo del DEG para así poder atender a estudiantes que trabajan y llegan al

4. ¿Cómo se aseguró el Programa que los estudiantes tuvieron acceso a servicios de asesoría académica y profesional, adecuados y de calidad?

recinto después de las 4:30 p. m.

Todo estudiante aceptado a un programa graduado es asignado a un asesor académico. Tanto en los cuestionarios de progreso como en los cuestionarios de salida se indaga acerca de aspectos del asesoramiento académico. Los resultados fueron los siguientes:

2015-2016

Cuestionario de progreso:

Los estudiantes se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (71.7%), la atención individual del asesor(a) (73.9%), el conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (71.7%) y la orientación del asesor(a) (65.2%).

Cuestionario de salida:

Los estudiantes que se graduaron indicaron que se encuentran altamente satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (50%), atención individual del asesor(a) (55.6%), el conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (50%) y la orientación del asesor(a) (50%).

2016-2017

Cuestionario de progreso:

Los estudiantes se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (51.9%), la atención individual del asesor(a) (48.1%), el conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (55.6%) y la orientación del asesor(a) (59.3%).

Cuestionario de salida:

Los estudiantes que se graduaron indicaron que se encuentran altamente satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (50%), atención individual del asesor(a) (65.5%), el conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (75%) y la orientación del asesor(a) (70.8%).

2017-2018

Cuestionario de progreso:

Los estudiantes en el primer semestre indicaron que se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (57.1%), atención individual del asesor(a) (64.3%), el conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (64.3%) y la orientación del asesor(a) (64.3%).

Los estudiantes en el segundo semestre indicaron que se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (75%), atención individual del asesor(a)

(66.7%), el conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (75%) y la orientación del asesor(a) (58.3%).

Cuestionario de salida:

Los estudiantes que se graduaron indicaron que se encuentran altamente satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (62.1%), la atención individual del asesor(a) (62.1%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (69%) y la orientación del asesor(a) (58.6%).

2018-2019

Cuestionario de progreso:

Los estudiantes en el primer semestre indicaron que se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (92.3%), atención individual del asesor(a) (92.3%), el conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (76.9%) y la orientación del asesor(a) (76.9%).

Los estudiantes en el segundo semestre indicaron que se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (64.9%), la atención individual del asesor(a) (64.9%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (70.3%) y la orientación del asesor(a) (62.2%).

Cuestionario de salida:

Los estudiantes que se graduaron en el primer semestre indicaron que se encuentran altamente satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (60.7%), la atención individual del asesor(a) (60.7%), el conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (60.7%) y la orientación del asesor(a) (67.9%). Los estudiantes que se graduaron en el segundo semestre indicaron que se encuentran altamente satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (63%), la atención individual del asesor(a) (69.6%), el conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (60.9%) y la orientación del asesor(a) (58.7%).

2019-2020

Cuestionario de progreso:

Los estudiantes en el primer semestre indicaron que se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (66.7%), la atención individual del asesor(a) (77.8%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (77.8%) y la orientación del asesor(a) (77.8%).

Los estudiantes en el segundo semestre indicaron que se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (61.1%), la atención individual del asesor(a) (66.7%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (66.7%) y la orientación del asesor(a) (55.6%).

5. ¿Cómo implanta el Programa los servicios de consejería académica	consejera profesional por contrato a tiempo completo que provee servicios de consejería personal, académica, individual y grupal. En cada reunión de orientación para admisión, examen de grado y tesis/proyecto/disertación, la consejera se presenta, explica los servicios que ofrece y la manera de comunicarse con ella. Además, indica los grupos de apoyo disponibles, por ejemplo, para aquellos en proyecto/tesis/disertación. La consejera tiene un horario de trabajo que se atempera a las necesidades de la población. Esto debido a que los estudiantes graduados trabajan y a que el programa es vespertino (la mayoría de los cursos se ofrecen de lunes a jueves de 5:30p. m. a 8:20p. m. y los sábados). Asimismo, la consejera mantiene un calendario de citas
6. ¿Cómo informa el Programa a sus estudiantes sobre requisitos, servicios institucionales del Recinto y del Programa? (Incluir ejemplos sección de anejos)	

7.	¿Qué normativas y procedimientos utiliza el Programa para atender las situaciones o querellas de los estudiantes? ¿Cuáles han sido las causas más comunes de esas querellas?	la institución mediante el correo electrónico cartero.uprrp.edu y el DEG reenvía aquellos relacionados con los estudios graduados a la comunidad del DEG (estudiantes, personal administrativo y docentes). El Departamento de Estudios Graduados cuenta con un documento de reclamación inicial que debe ser completado por el estudiante junto a la (al) consejera(o) Académica(o) o personal encargado de Asuntos Académicos. Entre los reclamos más frecuentes se encontraron mejoras a los servicios de Internet en el salón núm. 570, biblioteca adecuada para los estudiantes graduados, proceso lento en las solicitudes del CIPSHI, horario nocturno en el Centro para la Investigación Graduada, horario accesible en el DEG para los estudiantes diurnos y nocturnos y estacionamientos más accesibles (ver informe 2015-2016).
8.	¿En qué información se sustentó el programa para implantar el plan de mejoramiento para el personal de apoyo y qué impacto tuvieron las actividades ofrecidas en la calidad de los servicios?	El Departamento de Estudios Graduados no tiene un plan de mejoramiento para el personal de apoyo
9.	¿Cuáles fueron las actividades de mejoramiento profesional que se organizaron para el personal de apoyo del programa durante los últimos 5 años?	El Departamento de Estudios Graduados no organiza actividades de mejoramiento para el personal de apoyo

B. Recursos del Aprendizaje e Información

En esta sección se examinan los recursos de aprendizaje e información (bibliográficos y de informática) disponibles y accesibles a la facultad y los estudiantes.

Indique la cantidad invertida en compra de recursos bibliográficos, el tipo de recurso y la cantidad de recomendaciones para compra de recursos bibliográficos emitidas por el profesorado.

Tabla 5.1.A

	Biblioteca Gerardo Sellés Solá (Facultad de Educación)					
		Resumen de Gastos (2015	-2020)			
Año	Suscripciones Impresas	Suscripciones Electrónicas (Revistas y Bases de Datos)	Libros Impresos	Libros Electrónicos (Incluye DDA)	Continuaciones	Total
2015-2016	\$ 30.145,82	Incluído en Suscripciones Impresas	\$ 9.380,35	\$ -	\$ 827,24	\$ 40.353,41
2016-2017	\$ 1.844,12	\$ 34.210,97	\$ 4.087,13	\$ 4.589,52	\$ 1.019,79	\$ 45.751,53
2017-2018	\$ 981,11	\$ 47.527,43	\$ 264,68	\$ -	\$ 824,40	\$ 49.597,62
2018-2019	\$ 1.126,80	\$ 33.102,73	\$ 2.089,43	\$ 13.547,09	\$ 1.181,51	\$ 51.047,56

	Suscripciones	Cantidad y tipo de recur Suscripciones Electrónicas	sos Libros	Libros	Libros	
astos de envío ni cárgos por ervicio.						
Total Cantidades no incluyen	\$ 35.191,48	\$ 146.322,73	\$ 20.695,39	\$ 22.997,22	\$ 3.525,69	\$ 189.206,34
2019-2020	\$ 1.093,63	\$ 31.481,60	\$ 4.873,80	\$ 4.860,61	\$ 499,99	\$ 42.809,63

Cantidad y tipo de recursos							
Año	Suscripciones Impresas	Suscripciones Electrónicas (Revistas y Bases de Datos)	Libros Impresos	Libros Electrónicos	Libros Electrónicos (DDA)	Continuaciones	Total
2015-2016	82	Incluído en Suscripciones Impresas	87	0	N/A	8	177
2016-2017	14	63	67	40	N/A	8	192
2017-2018	11	92	4	0	N/A	10	117
2018-2019	10	56	32	31	16	8	153
2019-2020	9	51	54	98	29	4	245
Total	126	\$ 262,00	244	169	45	30	707
DDA- Demand Driven Adquisitions		Recomendaciones que el profesor puede hacer desde la bases de datos de libros electrónicos					

Haga una lista de los cursos que ofrece el Programa en los que se utiliza la tecnología para algo más que para procesar textos, por ejemplo: manejo de estadísticas, simulaciones, manejo de datos, traducción o lenguas, educación a distancia, tecnología para el aprendizaje, cursos en línea, diseño de páginas de Internet, *Moodle*, entre otros.

Tabla 5.2.B

Maestría en Educación con especialidad en Investigación y Evaluación Educativa (INEVA)

Código del Curso	litulo del Curso	Tipo de recurso tecnológico		
EDUC 6390	Estadística Aplicada en la Educación I	Plataforma Moodle (material/contenido del curso, entrega de trabajos, administración de pruebas cortas); Excel y SPSS para análisis estadístico; <i>Screen Cast</i> , educación en línea		
EDUC 6400	Plataforma Moodle (material/contenido del curso, entrega de trabajos: análisis críticos y propuesta de investigación), Sc educación en línea.			
EDUC 6405	Estadística aplicada a la Educación II	Uso de programado para análisis estadístico IBM SPSS, Excel, Plataforma Moodle		
EDUC 6415	Investigación en Acción en Contextos Educativos	Plataforma Moodle, Screen Cast, educación en línea		
		Búsquedas electrónicas de recursos bibliográficos		
		Plataforma Moodle, Screen Cast, educación en línea		
EDUC 6509		Bases de datos bibliográficos del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Puerto Rico y documentos e informes de agencias gubernamentales en y fuera de Puerto Rico (e.g., Instituto de Estadísticas, US Department of Education, ERIC).		
	Métodos de Investigación en la Educación	Google Meet para ofrecer lecciones del curso de manera sincrónica a distancia desde el segundo semestre 2019-2020, debido a la pandemia del COVID-19.		
		Google Meet para reuniones individuales y grupales con estudiantes.		
EDUC 6513	Seminario: Investigación Cualitativa en Educación	Plataforma Moodle, Screen Cast, educación en línea NVVIVO		
EDUC 6515	Experiencia de campo en investigación y evaluación	Google Meet para ofrecer presentaciones en el curso manera sincrónica a distancia desde el segundo semestre 2019-2020, debido a la pandemia del COVID-19.		
	educativa	Google Meet y Teams para reuniones individuales con estudiantes.		
		Plataforma Moodle, Screen Cast, educación en línea		
EDUC 6596	Evaluación en la Sala de Clases	Uso de bases de datos bibliográficos del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Puerto Rico y de revistas y organizaciones fuera de Puerto Rico (Psychotema, National Council on Measurement in Education, Phi Delta Kappan, Departamento de Educación de Puerto Rico, US Department of Education)		

	Programado SPSS para el análisis de datos cuantitativos y Google Forms para elaborar de formularios en formato electrónico
	Google Meet para ofrecer lecciones del curso de manera sincrónica a distancia desde el segundo semestre 2019-2020, por la pandemia del COVID-19.
	Google Meet para reuniones individuales y grupales con estudiantes.
Construcción de instrumentos	Uso de bases de datos bibliográficos del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Puerto Rico y de revistas y organizaciones fuera de Puerto Rico (Psychotema, Buros Mental Measurements, Educational Testing Service, National Council on Measurement in Education)
	Programado SPSS para el análisis de datos cuantitativos y Google Forms para elaborar de formularios en formato electrónico.
	Google Meet para ofrecer lecciones del curso de manera sincrónica a distancia desde el segundo semestre 2019-2020, debido a la pandemia del COVID-19.
	Google Meet para reuniones individuales y grupales con estudiantes.
Estadística Multivariada	Uso de programado para análisis estadístico IBM SPSS Moodle
0 Evaluación de programas educativos	Bases de datos bibliográficos del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Puerto Rico y documentos e informes de agencias gubernamentales y no gubernamentales (e.g., Instituto de Estadísticas, US Department of Education, American Evaluation Association, Evaluation Center of Western Michigan University, National Science Foundation, Kellogg Foundation, Banco Mundial y Organización de Naciones Unidas).
	Google Meet para ofrecer lecciones del curso de manera sincrónica a distancia desde el segundo semestre 2019-2020, debido a la pandemia del COVID-19.
	Google Meet para reuniones individuales y grupales con estudiantes.
Estadística No paramétrica	Uso de programado para análisis estadístico IBM SPSS
	Moodle
Investigación por Encuesta	Programados para cuestionarios electrónicos (Google Form y Survey Monkey)
	Moodle (material/contenido del curso, entrega de trabajos: análisis críticos y portafolio del curso)
Métodos de investigación mixta	Moodle (material/contenido del curso, foros de discusión, entrega de trabajos: análisis críticos y propuesta de investigación)
Modelos de Análisis Cualitativo	Plataforma Moodle, Screen Cast, educación en línea
	Estadística Multivariada Evaluación de programas educativos Estadística No paramétrica Investigación por Encuesta Métodos de investigación mixta

	a. ¿Con que recu	irsos bibliograficos cuenta actualmente el Programa? (Esta inf	ormación la debe solicitar a su Bibliotecario.)			
	X X					
	 El Sistema de Bibliotecas cuenta con 187 títulos de base de datos (https://uprrp.libguides.com/az.php). Hay un porcentaje alto de base interdisciplinarias que no se incluyen en esta lista, pero tienen contenidos en las áreas de educación. Los títulos específicos en temas 1. Chronicle of Higher Education 2. Education Database – ProQuest 3. Education Source – EBSCO 4. ERIC Educational Resources Information Center EBSCO 5. Career & Technical Education ProQuest 6. Children's Core Collection EBSCO 7. SAGE Research Methods 8. SPORTDiscus with Full Text EBSCO (Ciencias del Ejercicio) 					
	X X 	Revistas (Cantidad de Títulos: <u>48</u>) Revistas electrónicas (Mencionar: <u>43) (</u> documento de Excel) Programados (Mencionar: <u>0</u>) Cantidad de licencias: <u>0</u> Otros:				
b.		ama acceso a revistas y recursos adecuados y suficientes y sostener la investigación?	Sí. Los/as docentes de INEVA someten requisiciones para la adquisición de libros de investigación, evaluación, análisis y construcción de instrumentos al personal de la Biblioteca Sellés. Por tanto, la Biblioteca cuenta con una gran cantidad libros y variedad de temas en estas áreas.			
C.	Investigación, s	ama proyectos de investigación/creación (y de su Centro de in aplica) o de enseñanza que requieran tecnología dedicada a los mismos? Explique.	Los docentes y estudiantes requieren el uso de SPSS para análisis estadístico del cual la UPR-RP posee una licencia institucional. Este programado se encuentra disponible en el Centro para la Investigación Graduada. Además, los docentes y estudiantes pueden solicitar acceso al programado mediante el programa de <i>Home Use</i> que permite a los estudiantes y docentes instalarlo en sus computadoras personales. La solicitud se hace directamente a la DTAA. Otro programado que requieren los estudiantes y docentes es NVivo. Este programado es para análisis cualitativo. La UPR-RP no posee una licencia institucional para este programado. De otra parte, la licencia que había disponible en el Centro para la Investigación Graduada expiró hace años y no ha sido renovada por la Faculta de Educación debido a límites de presupuesto. En este momento se está			
			tratando de conseguir la licencia utilizando los fondos de <i>CARES Act</i> o la cuota de tecnología.			

d.	y utilizaron la información en diversos formatos, incluyendo fuentes electrónicas de información? ¿Son fáciles de obtener en su versión completa? ¿Están los recursos ordenados y en buen estado?	En los cursos de análisis cuantitativo se utiliza SPSS y en los de análisis cualitativo se utiliza NVivo. Los/as docentes de INEVA examinan las fuentes de información que incluyen en sus cursos. Estas incluyen: textos, artículos publicados en revistas profesionales y enlaces a páginas web. Se determina la importancia de los autores en la disciplina particular y se examinan las fuentes de información que se utilizan en otras instituciones y países. Se solicita al personal de la biblioteca la adquisición de estas fuentes de información. Además, se examinan los recursos disponibles en el Sistema de Bibliotecas para incluirlos en los cursos.
e.	¿Qué evidencia demuestra que los recursos para el aprendizaje e información disponibles fueron efectivos para el logro de la misión y metas del programa? ¿Qué, si algo, sugiere modificar?	Las calificaciones de los/as estudiantes en los cursos medulares, el examen de grado y la tesis informan que los recursos han sido efectivos. De otra parte, los puestos que ocupan los/as egresadas del programa es otra fuente de información. Estos ocupan puestos relacionados con sus estudios en el programa (e.g., coordinador/a de assessment, evaluadores de programas, centros de investigación).
f.	¿Cómo el programa evidencia su progreso y logros en el uso e integración de la tecnología? Capacidad de la facultad en el uso de la tecnología Integración de las competencias de información al currículo, incluyendo las destrezas de computación y la literacia en computadoras Avalúo de la efectividad de la experiencia de aprendizaje y del programa Apoyo tecnológico a la institución Fortalecimiento de la investigación Fortalecimiento de los servicios	Los cursos que se ofrecen el programa de INEVA son cursos de investigación, evaluación y análisis. En estos, los/as estudiantes deben preparar propuestas de investigación o evaluación de programas. Las propuestas requieren identificar la literatura necesaria para justificar las decisiones metodológicas. Para esto, los/as estudiantes requieren del uso de competencias de información de modo que puedan localizar la información relevante. Es importante mencionar que el personal del Sistema de Bibliotecas ofrece talleres acerca de las competencias de información todos los semestres. De otra parte, los/as estudiantes llevan a cabo presentaciones de sus proyectos utilizando PowerPoint, desarrollan sus trabajos utilizando Microsoft Word y entregan sus trabajos a través de la plataforma Moodle. Además, en la plataforma Moodle, los/as profesores/as colocan la información de los temas del curso y las tareas. Finalmente, en los cursos de análisis los/as estudiantes utilizan Excel, SPSS y programados para el análisis cualitativo. La institución provee a los/as estudiantes y docentes las licencias de Microsoft y SPSS. Los/as docentes de INEVA proveen a sus vez talleres a los estudiantes de sus cursos como parte de los cursos y a otros estudiantes y docentes a través del Centro para la Investigación Graduada.
g.	¿Qué cambios o revisiones se realizaron para asegurar la efectividad de la integración de los recursos de aprendizaje e información en los componentes	Los/as docentes revisan sus cursos cada semestre para incorporar nueva información y actividades.
	académicos y administrativos del programa?	A partir de marzo 2020 se realizaron revisiones para integrar la tecnología asistida.

C. Plan de Tecnología

1. Describa las características del Plan de Tecnología del Programa, existente o en desarrollo.

El Departamento de Estudios Graduados no tuvo un Plan de Tecnología. La Facultad de Educación posee un plan de tecnología en el cual se incluye al Departamento de Estudios Graduados. La tabla que aparece a continuación se responde a tenor con el plan de tecnología de la Facultad de Educación.

Criterios	SÍ	NO
¿Incluye el plan la adquisición, actualización, mantenimiento distribución y reposición de tecnología?	Х	
¿Incluye el plan el adiestramiento del personal docente y no docente?	Х	
¿Incluye el plan el adiestramiento de los estudiantes?	Х	
¿Cuenta el Programa con un presupuesto para la implantación, desarrollo y mantenimiento del Plan de Tecnología?	Х	
¿Considera el Plan una partida dentro de su presupuesto para mantenimiento y actualizaciones (upgrades) para los	Х	
recursos tecnológicos, por ejemplo: sistemas operativos, Programas de computadoras, memoria, ¿entre otros?		
¿Considera el plan la ampliación de recursos, servicios y horarios?		

2. Evalúe cuán adecuados son los recursos tecnológicos del Programa para promover la productividad y la excelencia en la docencia de sus profesores.

a.	¿Es la proporción de estudiantes por computadora adecuada? ²³ Explique	El Centro para la Investigación Graduada (CIG) cuenta con 14 computadoras PC para ofrecer los cursos de estadística y otros en los que se necesite el uso de programados como SPSS y Excel. Por lo tanto, el uso de las computadoras se limita a la cantidad de estudiantes. Además, no hay suficiente espacio en las instalaciones para acomodar otras mesas y computadoras.
b.	¿Son los programados disponibles suficientes y adecuados para la demanda de los usuarios? Explique	Los programados no son suficientes para los y las estudiantes ya que los cursos de estadísticas, por lo general, exceden de 14. Por otra parte, el CIG NO cuenta con un programado para el análisis de información cualitativa (e.g., NVivo).
C.	¿Son las funciones de estas instalaciones del personal, de los servicios ofrecidos, cónsonas con las necesidades de los usuarios y expectativas de desarrollo del Programa?	No son cónsonas con las necesidades de los estudiantes y los profesores. Tampoco armonizan con las expectativas y el desarrollo del Programa en cuanto a la disponibilidad y uso de programados de computadoras para el análisis de datos cuantitativos e información cualitativa.
d.	¿Cuán adecuadas son las instalaciones, los recursos bibliográficos y el equipo tecnológico para las necesidades de los usuarios y las expectativas de desarrollo del Programa?	En particular, las instalaciones del CIG y de los salones asignados a los cursos del Programa no son adecuadas para ofrecer los servicios y los cursos.
e.	¿Qué necesita hacer el Programa para actualizar los recursos bibliográficos, mejorar la infraestructura física, adquirir y mantener recursos tecnológicos adecuados?	Compra de licencias de los programados y actualización de computadoras en el CIG y los salones en que los profesores del programa ofrecen cursos.

²³ La proporción de estudiantes por computadora se refiere a la cantidad de estudiantes matriculados dividida entre la cantidad de computadoras que posee el Programa.

D. Instalaciones, Laboratorios y Equipos Auxiliares a la Docencia

¿Contó el Programa con las instalaciones, laboratorios, equipos, instrumentos y otros recursos auxiliares proyectados hace cinco años?
 El Departamento de Estudios Graduados cuenta con: (1) Centro para la Investigación Graduada, por sus siglas CIG; (2) Laboratorio para la Orientación y Consejería;
 (3) Laboratorio de Fisiología del Ejercicio; y (4) Centro para Lectura, Escritura y Literatura Infantil, por sus siglas CELELI. Cada unidad contó con su espacio para atender la comunidad estudiantil y docente, sin embargo, los recursos presupuestarios, uso y actualización de equipos e instrumentos son diferentes.

Actualmente, las primeras dos unidades no están en función: Centro para la Investigación Graduada y Laboratorio para la Orientación y Consejería. Desde el paso del huracán María en septiembre de 2017, el edificio de la Facultad de Educación sufrió daños severos en su instalación, específicamente en el 4to y 5to piso en la que estuvieron ubicadas estas dos unidades. Solo el Centro para la Investigación Graduada continuó ofreciendo servicios con equipos limitados sin actualización de licencias para programados de investigación cuantitativa y cualitativa. En varias ocasiones el DEG solicitó y sometió a la Facultad de Educación y al DEGI planes para actualizar el CIG, pero no se recibió tal ayuda. Luego de la pandemia se logró recibir la actualización de la licencia para SPSS para los estudiantes matriculados en cursos del programa de INEVA. Sin embargo, nunca ha logrado el apoyo para instalar las licencias de un programado para el análisis de datos cualitativos, por ejemplo: INVIVO. El CIG cuenta con 14 computadoras en un espacio limitado para atender una matrícula que promedia más de 500 estudiantes.

Por su parte, el Laboratorio de Fisiología del Ejercicio cuenta con 5 computadoras con los programados específicos al campo. Está ubicado en el edificio del Complejo Deportivo y atiende específicamente a los estudiantes graduados en maestría en Ciencias del Ejercicio y especialidad en Fisiología del Ejercicio. Estas computadoras son para uso exclusivo de las actividades del laboratorio y las investigaciones. Los estudiantes poseen y utilizan su propia computadora portátil para realizar muchas de las actividades. Las instalaciones del Laboratorio de Fisiología del Ejercicio y el salón de clases para el ofrecimiento de los cursos de Ciencias del Ejercicio, aunque funcional, requieren de una actualización del equipo (especialmente las computadoras y licencias de los programados). Cuenta con el equipo requerido para realizar las experiencias académicas y de investigación en el campo graduado de la Fisiología del Ejercicio. El Departamento de Educación Física y Recreación ha asistido comprando algunos de los materiales y equipo del laboratorio, especialmente los que tienen fecha de vencimiento. Además, a través de fondos obtenidos mediante propuestas de investigación y proyectos, se ha obtenido equipo que se hace disponibles para los cursos. Sin embargo, los avances en la disciplina requieren la obtención de equipo más moderno y sofisticado. Más importante aún, cuando se aspira a la acreditación de *Commission on Accreditation of Allied Health Education Programs* (CAAHEP).

Por último, Centro para Lectura, Escritura y Literatura Infantil ofrece servicios a los estudiantes de maestría con especialidades en Lectura, Escritura y Literatura Infantil y en Preescolar. Además, atiende grupos escolares y realiza diversa actividades locales e internacionales, por ejemplo: Mataron internacional de lectura infantil. Esta actividad internacional requiere que equipos y apoyo técnico en tecnologías. Actualmente, el CELELI cuenta con dos computadoras y dos estudiantes del PEAF. No tiene un presupuesto designado. Esta unidad está ubicada en la antesala del Anfiteatro 1 de la Facultad de Educación. A continuación, información de visitas entre 2015 a 2019, el año académico 2020-2021 las visitas se vieron afectadas por la pandemia del COVID-19.

Año académico	Visitas individuales de estudiantes universitarios a la sala de lectura y consulta	Vistas de Profesores con estudiantes universitarios
		Maestras con escolares o preescolares
2015-2016	1462	25
2016-2017	1385	34
2017-2018	701	16
2018-2019	1038	36
2019-2020	344	3

- 2. ¿Se han actualizado las instalaciones, laboratorios y equipos auxiliares para atender los avances en el programa y en la disciplina?

 No se han actualizado.
- ¿Qué demuestran los hallazgos del avalúo de las instalaciones físicas realizado en los pasados años?
 Los hallazgos de los grupos focales indican que existen necesidades en los estudiantes en cuanto a instalaciones físicas adecuadas.

VI. Gerencia, Planificación y Desarrollo

En esta sección se examina la operación, así como el impacto de las políticas, procedimientos y prácticas administrativas y gerenciales en el funcionamiento exitoso del Programa. Se examinan los esfuerzos del programa para vincularse de manera efectiva con sus constituyentes y las comunidades de entorno. También, se expone la relación entre el presupuesto y la misión, metas y objetivos del programa.

A. Operación del Programa

1. Gerencia

- a. ¿Se percibe a la gerencia del Programa como un agente de cambio?
 - Sí, la gerencia del Departamento de Estudios Graduados se considera un agente de cambio. En los años que comprende este autoestudio han sido diversas las adversidades a las que se ha adaptado para ofrecer continuidad a los programas tanto en el reclutamiento de nuevos estudiantes como en la culminación de los grados por parte de su matrícula. Tanto los servicios académicos como administrativos se continuaron ofreciendo a los estudiantes después del paso de los huracanes Irma y María en septiembre de 2017, luego del terremoto en enero de 2020 y en la actual situación de la pandemia a partir de marzo de 2020.

 Asimismo, el Departamento promueve su contribución social como fue el caso de su colaboración, a través de sus facultativos, en la iniciativa institucional y gubernamental del *Centro de apoyo a la comunidad de camino a la recuperación.* Este proyecto, luego del huracán María, ofreció diversos servicios a sobre 5,000 participantes. Asimismo, la dirección ofrece descargas académicas para fomentar la investigación en diversos proyectos entre sus docentes.
- b. ¿Cuáles son los mayores retos administrativos que el Programa enfrenta en la actualidad? ¿Qué medidas debe tomar para afrontarlos?

Durante el periodo que comprende este autoestudio el Departamento de Estudios Graduados enfrentó (y enfrenta) varios retos administrativos, en gran medida, análogos a los del Recinto. Estos retos se pueden clasificar en tres dimensiones: (1) gobernanza, (2) infraestructura y (3) promoción.

- (1) **Gobernanza** En la dimensión de gobernanza, uno de los retos ha sido la inestabilidad del personal gerencial. Entre los años académicos 2016 a 2020 el DEG ha sido dirigido por 5 directores diferentes, sumando el interinato de la dirección asumido por el decanato de la Facultad de Educación entre junio y agosto de 2020. Por otra parte, otro reto, por razones de disminución de presupuesto, es que en 2018 se elimina la posición de director auxiliar de asuntos estudiantiles. Ante la falta de este recurso, la administración sugiere que el director asociado de asuntos académicos asuma las tareas. No es hasta agosto de 2021, que se ocupa como una coordinación a medio tiempo en esta posición. Por último, otro reto es la jubilación de personal no docente empleados cuyas plazas se cierran y obliga a la redistribución de tareas entre el personal administrativo o la contratación de servicios para cumplir con tareas que requieren continuidad que no pueden postergarse. Estos retos afectaron la gobernanza del DEG en la continuidad de metas y objetivos administrativos o académicos.
- (2) Infraestructura: En agosto de 2016, por razones de seguridad salubrista la Oficina de Protección Ambiental y Seguridad Ocupacional (OPASO) del Recinto ordenó desalojar las oficinas del DEG y salones ubicados en el lado este del cuarto piso de la Facultad. Esto tuvo dos consecuencias inmediatas: el DEG no tiene la cantidad suficiente de salones para ofrecer clase; y, no cuenta con un espacio fijo y adecuado para realizar las labores administrativas como tampoco para atender a su comunidad. Esta situación se agravó con el paso del huracán María, que provocó el cierre total del cuarto piso.
- (3) **Promoción:** Es evidente, la importancia de la utilización de las redes sociales para la promoción de la oferta académica, mantener informada a la comunidad, entre otros asuntos. También, es indudable el auge en el aumento del uso de las redes sociales y páginas electrónicas para atender asuntos, administrativos, académicos

y estudiantiles. Sin embargo, mantener actualizadas redes sociales y páginas electrónicas (páginas WEB, Facebook) requieren enorme tiempo y personal. El DEG carece del recurso humano para esto, lo cual lesiona las posibilidades de promocionar sus ofrecimientos de manera efectiva mediante el uso de estos recursos contemporáneos.

c. ¿Propicia la gerencia del Programa a sus estudiantes, egresados, profesores y personal un servicio de excelencia en todas sus áreas? ¿Hay algún área de servicio que requiera especial atención? ¿Qué ajustes o inversión adicional se requeriría para elevar la calidad del Programa?

Tanto en los cuestionarios de satisfacción que se administran a los estudiantes del DEG, como en el grupo focal realizado con los egresados del DEG, constantemente se destaca la excelencia de atención por parte del personal administrativo como del profesorado hacia los estudiantes. Por otra parte, resaltan como áreas de necesidad el estacionamiento, el horario de atención del personal administrativo, los servicios de la biblioteca y contar con espacios para que los estudiantes puedan hacer reuniones de trabajo. Asimismo, la posición de Coordinador de Asuntos Estudiantiles necesita expandir su tiempo de servicio de uno parcial a uno a tiempo completo.

d. ¿Le parece que el apoyo recibido de la alta gerencia universitaria ha sido adecuado para atender las necesidades y aspiraciones del Programa?

El DEG ha recibido apoyo de la alta gerencia, particularmente del decanato de la Facultad. Sin embargo, al igual que en todo el Recinto, el DEG tiene necesidades presupuestarias para compra de equipo, materiales, programados, contratación de personal, entre otros. El asunto de la infraestructura amerita atención urgente.

e. ¿Qué políticas o procedimientos (si alguno) relacionados a la alta gerencia universitaria considera que se deberían modificar para facilitar el funcionamiento y el desarrollo del Programa? ¿Cuáles recomendaciones pueden delinear?

Los estudiantes graduados de la Facultad de Educación poseen un perfil distinto al perfil de estudiantes subgraduados e incluso distinto a estudiantes graduados de otras facultades. En muchas ocasiones, se percibe que la alta gerencia no establece distinciones entre las poblaciones estudiantiles. En primer lugar, nuestra oferta es, mayormente, nocturna después de las 5:30pm entre lunes a jueves, otro por ciento de la oferta, es sabatina. Nuestros estudiantes, en su mayoría, estudian a tiempo parcial y son profesionales que trabajan durante el día. Las políticas y procedimientos, generalmente, están diseñados para la población diurna, a su vez, limitada para población nocturna o sabatina, por ejemplo: servicios administrativos, bibliotecarios, estacionamiento, seguridad, entre otros. Por tanto, se recomienda extender los servicios estudiantiles a la población graduada nocturna y sabatina.

2. Personal administrativo

a. ¿Cuál es el perfil del personal administrativo y de apoyo del programa y cómo este contribuyó a su efectividad?

El personal administrativo del DEG entre 2016 y 2020, estuvo compuesto por un director general, un director asociado de asuntos académicos y un director auxiliar de asuntos estudiantiles. Ante los recortes de presupuesto entre agosto de 2018 a julio de 2021 el director asociado de asuntos académicos asume la dirección de asuntos estudiantiles. Esta sobrecarga de tareas del director asociado no permitió ofrecer servicios de la manera más efectiva a la población. La dirección del DEG contó con el apoyo administrativo de: una secretaria administrativa IV y un oficial administrativo II que responden al director del DEG; un oficial administrativo II que responden al director auxiliar de asuntos estudiantiles.

D.	¿Como responde el perfil del personal administrativo y de apoyo a las políticas, procedimientos y practicas administrativas?			
	La eliminación de la posición de director auxiliar de Asuntos Estudiantiles (2018-2021) debido a las políticas implementadas en la institución ha afectado los mejores servicios a los estudiantes.			
	El cambio en las posiciones de personal afecta implica un proceso de ajuste a las funciones que debe cumplir. Estos cambios continuos, en cortos periodos de tiempo, peneran inestabilidad que afectan la sistematicidad de los procesos administrativos, así como la continuidad en proyectos y planes de trabajo.			
c. ¿Cuán adecuada es la coordinación de la operación del programa entre los niveles gerenciales y administrativos?				
	Existe una comunicación formal entre ambos niveles que incluye reuniones periódicas a solicitud de ambas partes. No obstante, debido a los cambios administrativos en los últimos cinco años, particularmente en el DEG, se afecta la manera sistemática, consistente y de continuidad que requiere tal coordinación.			
d.	¿Con qué frecuencia el personal administrativo y de apoyo participa en conferencias, talleres y seminarios de mejoramiento profesional? Marque con una (X). Mensualmente Semestralmente X Anualmente Otro Otro			
e.	¿Qué actividades y estrategias desarrolló el programa en los pasados cinco años para promover el desarrollo profesional del personal administrativo?			
El DEG no desarrolló actividades o estrategias para promover el desarrollo profesional del personal administrativo. Sin embargo, el personal administrativo varias actividades requeridas para cumplir con el reglamento de ética gubernamental. Además, este personal participó de otras actividades gen administración de la Facultad de Educación desarrolladas específicamente, en la semana del personal administrativo.				
f.	¿Cuál ha sido el impacto de las actividades de mejoramiento profesional ofrecidas en promover el funcionamiento eficiente del Programa y mejorar los servicios que ofrece ¿Han sido adecuadas y suficientes las actividades? Las actividades en las cuales ha participado el personal han sido de beneficio para el personal. No obstante, las nuevas condiciones de trabajo que genera la situación de emergencia causada por la pandemia es necesario programar actividades relacionadas al teletrabajo y el manejo de tareas de forma electrónica en general.			
g.	¿Con qué frecuencia se evalúa el desempeño del personal administrativo y de apoyo? Marque con una (X)			
	 □ Mensualmente □ Semestralmente □ Anualmente □ Otro □ x No se evalúa 			

- h. ¿Qué efecto tienen las evaluaciones de personal (si alguna) en el desempeño de este?
 - El DEG no realiza evaluaciones a su personal administrativo.
- i. ¿Cuál fue el nivel de participación de la facultad, el personal de apoyo y los estudiantes del programa en la toma de decisiones?

La Facultad siempre está incluida en las tomas de decisiones mediante distintos foros: reuniones de Facultad, Comités permanentes del DEG y Comité de Estudios Graduados, el cual lo integran coordinadores de Área de los distintos programas. Los estudiantes tienen representación en los comités de Currículo y Asuntos Estudiantiles.

j. ¿Qué cambios o revisiones realizó el programa en los componentes administrativos y gerenciales para asegurar su funcionamiento efectivo?

Ante los recortes de presupuesto y el retiro de personal el departamento ha realizado redistribuciones de tareas. Esto, aunque asegura el ofrecimiento de servicios, resulta altamente demandante para el personal. Esta situación provoca que el funcionamiento del Departamento se afecte al tener que atender fundamentalmente las situaciones de día a día y no permite espacio para la planificación sistemática de muchas áreas de trabajo.

3. Facultad

a. ¿Tiene el Programa un Plan de Reclutamiento y Desarrollo de Facultad?

x Sí. Conteste: ¿Cuán eficaz ha sido el mismo? ¿Toma ese plan en consideración el retiro de profesores y los cambios de énfasis en el área de estudio? En septiembre de 2019, el DEG desarrolló y sometió ante la Facultad de Educación un plan de reclutamiento de personal docente para atender las demandas académicas a tenor con el plan de desarrollo de la Facultad de Educación y las certificaciones de estudios graduados vigentes entre 2016-2020. Sin duda, una de las razones principales para reclutar docentes es la matrícula. Sin embargo, es importante destacar las metas establecidas en los Planes de Acción de la Facultad de Educación que contempla el reclutamiento de "[un] profesor diverso, excelente y productivo a tono con el perfil de un recinto [graduado] de investigación intensiva". La proyección para el reclutamiento de profesores en el DEG pretende atender, además de la matrícula, los siguientes asuntos: (1) La definición de la carga académica para los profesores a tiempo completo: asignación de créditos en docencia, investigación, administración, asesoría. Esto de acuerdo con las últimas Certificaciones 38 y 51 emitidas por el Senado Académico. (2) La retención y desarrollo profesional de profesores a tiempo completo: asignación de fondos para ayudantías de cátedra, investigación, viajes. (3) La gestión para cubrir las plazas que surjan de profesores jubilados y que están prontos a jubilarse. Aproximadamente, el DEG perdió 17 plazas en la última década para atender una matrícula con una media aproximada de 538 estudiantes para este quinquenio 2016-2020. En resumen, el plan de reclutamiento solicitó 9 plazas docentes.

Se incluye anejo: Propuesta para el reclutamiento de personal docente del DEG de septiembre de 2019.

- □ No. Conteste: ¿Cuáles son las prácticas y procedimientos de reclutamiento de profesores?
- b. ¿Son las prácticas y procedimientos afines con la intención de reclutar al personal más idóneo según las metas, objetivos y expectativas de desarrollo del Programa y del Recinto?
 - Sí, el Comité de Personal del DEG es responsable de asesorar a la Dirección del DEG para reclutar al personal más idóneo según las metas, objetivos y expectativas

de desarrollo del Programa. Además, acompaña y apoya el proceso de reclutamiento, desde el diseño de la convocatoria hasta la selección de las personas seleccionadas. También, evalúa las solicitudes de candidatos interesados en enseñar en el DEG y someter a la Dirección del DEG recomendaciones en torno a los candidatos evaluados. Igualmente, en el caso de las plazas docentes examina los expedientes de las personas que solicitan y los planes asociados con el cumplimiento de la carta contractual de las personas contratadas a la luz de los planes de desarrollo integral de las Áreas, del DEG, de la Facultad y de la institución.

c. ¿A qué problemas se enfrenta el Programa a la hora de reclutar profesores?

El reclutamiento se afectado por la crisis económica que limita la oferta que se puede hacer a posibles candidatos, así como el número de plazas que se pueden solicitar.

d. Enumere las prioridades del reclutamiento de profesores para los próximos cinco años.

En los últimos cinco años la matrícula del Departamento ha fluctuado, principalmente por razón de las situaciones acontecidas (huracán María, terremotos, pandemia). No obstante, actualmente la matrícula está en aproximadamente 586 estudiantes. En los últimos cinco años se han acogido a jubilación 2 docentes y se proyecta la jubilación de otros dos para el 2022. Actualmente, primer semestre 2021-22, el DEG cuenta con una plantilla de 19 profesores(as) con permanencia, 6 con contratos a tiempo completo y 34 con contratos a tiempo parcial. El plan presentado al decanato de la Facultad en octubre del 2021(Anejo XX) presentó como prioridad el reclutamiento docente para las siguientes Áreas:

Fundamentos de la Educación – prioridad 1

Liderazgo en Organizaciones Educativas – prioridad 2 Educación Especial & Diferenciada – prioridad 3 Orientación & Consejería – prioridad 4

4. Comités Permanentes

- a. ¿Cuáles son los Comités Permanentes que posee el Programa?
 - Comité del Departamento de Estudios Graduados
 - Comité de Asuntos Estudiantiles
 - Comité de Currículo
 - Comité de Personal
 - Comité de Evaluación de los Programas Académicos del Departamento de Estudios Graduados
- b. ¿Cuentan los Comités Permanentes con un reglamento o normativa interna que regule su funcionamiento?
 - Sí, Reglamento del Departamento de Estudios Graduados (última revisión 2012)
- ¿Cumplen con sus funciones, planes de trabajo y tareas que se proponen anualmente?
 Sí, cada año los Comités presentan sus informes anuales y se prepara un resumen de informe para la primera reunión de Facultad donde se destacan los asuntos principales.
- d. ¿Cuáles han sido las medidas propuestas e implantadas por los diferentes Comités Permanentes y la efectividad de estas en el logro de las metas y objetivos del Programa?

Comité de Estudios Graduados (CEG)

El Comité de Estudios Graduados está compuesto por un representante de cada área que, generalmente, es el coordinador de área. Este comité está encargado de estructurar el Plan de desarrollo integral del DEG, en coordinación con las demás unidades académicas de la Facultad y de otras facultades del Recinto. También, asesora a la Dirección respecto a la política educativa que se seguirá en el DEG y en aquellos otros asuntos que el funcionario estime pertinente. El Comité ofrece seguimiento a los acuerdos tomados respecto al Plan de desarrollo integral del DEG, a la política educativa formulada y a otros asuntos relacionados. El Comité de Estudios Graduados se reúne de manera ordinaria tres veces por semestre. En las reuniones se atienden los asuntos principales tales como: programación y oferta académica en general; asuntos estudiantiles; informes departamentales e institucionales; políticas de diversos asuntos, por ejemplo: exámenes de grado y, situaciones de infraestructura. También, se atienden asuntos que surgen durante el semestre como aquellos asociados en tiempos recientes con la pandemia de la COVID 19. El CEG es el vínculo entre la dirección del DEG y la Facultad por medio de los coordinadores.

Comité de Currículo

El Comité de Currículo se compone por un representante de cada Área, la Dirección Asociada, el/la Director/a como miembro exoficio o su representante y un representante estudiantil. Cada Área designa un representante al Comité de Currículo. La representación estudiantil es seleccionada por el estudiantado del DEG, según lo dispone el Reglamento de Estudiantes del Recinto. Entre las medidas propuestas e implantadas de este comité está: asumir el liderazgo del desarrollo, implantación, divulgación, evaluación, creación y revisión curricular, servir de enlace entre las Áreas a fin de articular el desarrollo curricular del DEG, evaluar las propuestas de creación y revisión de cursos y programas nuevos para ampliar y actualizar la oferta curricular del DEG, asesorar a los miembros de la facultad y de la administración en la creación y revisión de cursos y programas, dar atención a las propuestas especiales en los niveles nacional e internacional que estén directamente relacionadas con el otorgamiento de grados y realizar otras tareas afines que le haya encomendado la Dirección del DEG.

El Comité evaluó todas las propuestas de revisión curricular de los programas de maestría a tenor con las certificaciones vigentes en ese entonces (Certificaciones 38 y 51 de Políticas Académicas para los Estudios Graduados UPRRP). Además, estuvo a cargo de evaluar los cambios en modalidad de los cursos graduados (presencial, hibrido y en línea), así como la aprobación (12 de mayo de 2020) de la propuesta para el grado doctoral en Tecnología.

Comité de Personal (CP)

La constitución y funciones del CP las define el Reglamento General de la UPR (2015) en el Artículo 24, secciones 24.4-25.9. En los últimos cinco años la facultad a elegido dos Comités de Personal que ha contado con entre 3 y 5 facultativos. El Comité ha realizado diversas las funciones entre las que se destacan: visitas a la sala de clase y evaluación de expedientes para contratos de servicio o reclutamiento de plazas docentes. Asimismo, el Comité lleva a cabo tareas para mejorar sus trabajos como es, por ejemplo, el manejo digital de gran parte de la documentación que analiza y genera. Recientemente en 2020, revisó el documento de procedimientos internos del Comité, el cual no se actualizaba desde el 1998. El CP realiza una labor sensitiva y medular para mantener una plantilla docente con las demandas que requiere un programa graduado lo cual es vital para el cumplimiento de las metas del Departamento.

Comité de Asuntos Estudiantiles

Este comité asesora a la Dirección del DEG en todo lo relacionado con los asuntos estudiantiles, incluyendo a los exalumnos. De igual manera, asesora a la Dirección para que se cumplan las normas institucionales, departamentales y las recomendaciones de las Áreas en relación con los asuntos estudiantiles: admisión, retención, readmisión, asesoría académica, premiación y graduación. Provee audiencia a los/as estudiantes que soliciten reconsideración a la Dirección sobre asuntos propios del Comité; desarrolla y actualiza los procedimientos para las reconsideraciones de los asuntos estudiantiles conforme a la reglamentación vigente en el Recinto. Este comité tiene a cargo la actividad de premios y distinciones de estudiantes graduados de la Facultad de Educación. Realiza la evaluación de tesis, proyectos y disertaciones recomendadas por las áreas académicas como sobresalientes. El 14 de diciembre de 2018, se llevó a cabo la actividad de Premios y Distinciones de los años a académicos 2013 a 2017. El comité tuvo como meta actualizar esta encomienda estipulada en el Reglamento del DEG. Se acordó celebrar la actividad

cada dos años. La actividad pautada para marzo de 2020 evaluó las premiaciones de los años académicos 2018 y 2019. La actividad fue suspendida ante la pandemia de la Covid-19.

Comité de Evaluación de los Programas Académicos del Departamento de Estudios Graduados (CEPDEG)

Este comité está encargado de implementar el modelo de avalúo del aprendizaje estudiantil, en sus distintas dimensiones, incluyendo, recolección y análisis de datos, así como la divulgación de resultados entre los grupos concernidos (i.e., facultad, estudiantado, otras instancias universitarias, etc.). Además, desarrolla y revisa instrumentos de avalúo, según surja la necesidad y elabora informes para agencias acreditadoras como la *Middle States Commission on Higher Education, Council for the Accreditation of Educator Preparation* y Autoestudio para el Decanato de Estudios Graduados e Investigación. Presenta sugerencias a la facultad del Departamento de Estudios Graduados y la administración, tomando como punto de partida los resultados del modelo de avalúo y observaciones relacionadas a su implementación. Lleva a cabo investigaciones de carácter institucional relacionadas al avalúo del aprendizaje estudiantil con el propósito de informar las decisiones y recomendaciones.

e. ¿Tiene el Programa una Junta o Comité Asesor Externo? ¿Cuál es el impacto de este componente externo en el logro de las metas y objetivos del Programa y su mejoramiento sostenido?

No.

B. Relaciones con la Comunidad

La Tabla 3.3 del Componente de Profesores/Investigadores detalla los diversos proyectos de investigación y servicio realizados por la facultad del Programa que evidencian las relaciones con la comunidad universitaria y profesional y la participación de los estudiantes en éstas. Además, las preguntas C 5-7 abunda en las actividades colaborativas de la facultad del Programa.

1. ¿Qué cambios o revisiones realizó el Programa para armonizar el currículo y la experiencia educativa con las metas institucionales y las necesidades y expectativas de la comunidad?

El programa de INEVA ha revisado el contenido de los cursos y la secuencia curricular. De otra parte, los/as docentes de INEVA ofrecen el curso EDUC6515 y EDUC6330. Estos cursos son matriculados por estudiantes que desean tener una experiencia (práctica supervisada) en investigación cuantitativa o cualitativa y evaluación de programas. Con este fin, los/as docentes del programa de INEVA han establecido acuerdos de colaboración con las siguientes instituciones: College Board de Puerto Rico, Instituciones Juveniles, Instituto de Estadísticas, CoopSEI y Conservatorio de Música. Finalmente, el DEG tiene los cursos EDUC6995 y EDUC8995. Estos cursos son genéricos y permiten el desarrollo de temas que sean del interés de los/as estudiantes y docentes, respectivamente.

2. ¿Cómo se evidencia la vinculación y contribución del Programa a las necesidades y expectativas de la comunidad?

A través de los proyectos de la facultad y de los estudiantes que impactan a la comunidad señalados a continuación.

- a. Proyecto de Acompañamiento a Escuelas Aledañas de la Facultad de Educación Eugenio María de Hostos el DEG colabora con esta iniciativa de Decanato de la Facultad que ofrece diversas ayudas a estudiantes y sus familiares, así como a los docentes de estas escuelas.
- b. Proyecto Pasitos: La directora del Centro de Investigaciones Educativas de la Facultad de Educación (Dra. Annette López de Méndez) y profesores(as) del programa de INEVA (Dra. Claudia X. Alvarez Romero y Dr. Víctor E. Bonilla Rodríguez) desarrollaron un instrumento para evaluar la calidad del servicio en centros de educación temprana. El proyecto fue solicitado por el Departamento de la Familia. Se desarrolló el instrumento y se llevaron a cabo evaluaciones de

- centros preescolares (privados, Child Care y Head Start) alrededor de Puerto Rico. Este proyecto se desarrolló con fondos externos del Departamento de la Familia donde el enlace principal fue la Administración para el Cuidado y Desarrollo Integral de la Niñez (ACUDEN).
- c. Sociedad Puertorriqueña de Evaluación (https://speval.org/): la Dra. María del R. Medina Díaz junto con algunos(as) estudiantes de INEVA y de otros programas fundaron la Sociedad Puertorriqueña de Evaluación. Esta sociedad sirve de enlace con otras sociedades de evaluación existentes en otros países de Centroamérica, Suramérica y España. Además, a través de las actividades se provee desarrollo profesional mediante la invitación de profesionales/expertos en la evaluación tanto de Puerto Rico como de otros países.
- 3. ¿Existe evidencia de vínculos entre el Programa con el sector privado y el gubernamental? ¿Mediante qué iniciativas se mantienen?
 - Establecimiento de convenios con instituciones como centros para prácticas e internados: Instituciones Juveniles administradas por el Departamento de Corrección, Conservatorio de Música (programas Despertar Musical y Música 100x35), College Board, Instituto de Estadísticas, Cooperativa de Servicios de Evaluación e Investigación (CoopSEI)
- 4. ¿Mediante qué iniciativas o proyectos concretos mantiene el Programa su relación, directa y colaborativa, con otras unidades del Sistema UPR y del Recinto? Colaboración/asesoría provista por los(as) docentes del programa de INEVA a colegas en la UPR-RP y otras instituciones: los(as) docentes de INEVA colaboran con la construcción de instrumentos, la recopilación y el análisis de datos/información de colegas en otras Facultades del Recinto de Río Piedras, de otros recintos de la UPR-RP y de otras instituciones. Por ejemplo, el Dr. Víctor E. Bonilla Rodríguez colabora actualmente con la Dra. Rosa Román Oyola (Recinto de Ciencias Médicas) en la construcción de una escala para medir el involucramiento de los(as) padres/madres en el juego con sus hijos(as) (Scale of Parental Playful Attitude during the Co-occupation of Play). En este proyecto colaboran docentes de otros países (Dr. Anita C. Bundy, Dr. Shelly Lane). De otra parte, la Dra. María del R. Medina Díaz funge como asesora y evaluadora de programas para organizaciones sin fines de lucro.
- 5. ¿En qué medida el programa incorporó los estudiantes y el personal a las oportunidades de servicio profesional público, alternativas prosociales, proyectos comunitarios e internados?

Los estudiantes participan como voluntarios o con remuneración económica (PEAF, jornal) en los proyectos de investigación o de servicio profesional de la facultad y el Programa.

Los(as) estudiantes de INEVA y algunos(as) estudiantes de otros programas (Liderazgo en Organizaciones Educativas; Tecnología del Aprendizaje) han matriculado el curso EDUC6515 que ofrecen los(as) profesores(as) de INEVA para llevar a cabo prácticas supervisadas en evaluación de programas o investigación. Un(a) profesor(a) de INEVA funge como supervisor(a) del (de la) estudiante y la institución designa una persona enlace en el lugar donde se llevará a cabo la experiencia. La institución recibe un informe de los hallazgos, lo cual redunda en un servicio sin costo para su toma de decisiones.

Proyecto Pasitos: En este proyecto trabajaron, a través de los años, varios(as) estudiantes de INEVA, de otros programas del DEG (Orientación y Consejería; Inglés; Ciencias del Ejercicio) y algunos(as) estudiantes subgraduados. A los(as) estudiantes graduados se les asignó un PEAF mediante las propuestas y a los(as) estudiantes subgraduados se les asignó trabajo por jornal. Los(as) estudiantes participaron en las siguientes tareas: construcción y validación de instrumentos, desarrollo de protocolos para entrevistas individuales y grupos focales, coordinación de actividades, recopilación y análisis de datos/información, y desarrollo de informes y presentaciones. Algunos(as) estudiantes presentaron en conferencias y publicaron junto con los(as) docentes del proyecto en revistas profesionales. Comité de Evaluación de Programas Académicos del Departamento de Estudios Graduados (CEPDEG): la Dra. Claudia X. Alvarez Romero coordina el CEPDEG y tiene un(a) estudiante asignado(a) mediante PEAF. El CEPDEG se ocupa de la recopilación y análisis de datos/información que luego se comparte con los(as) docentes del DEG para la toma de decisiones. El(La) estudiante asignado colabora con las tareas del CEPDEG lo cual propende a su desarrollo profesional.

Centro para la Investigación Graduada (CIG): la Dra. María del R. Medina Díaz coordina el CIG y tiene un(a) estudiante asignado(a) mediante PEAF. En el CIG se proveen talleres acerca de los temas de investigación cualitativa y cuantitativa, evaluación, Manual de estilo APA, ética de investigación y el manejo de programados (Excel, SPSS, NVivo, entre otros). Además, se provee asesoría a estudiantes y a docentes que llevan a cabo investigaciones y evaluaciones. Se provee un certificado a los(as) participantes de las actividades. El(La) estudiante asignado(a) al CIG colabora con todas las actividades. Los recursos para las actividades son profesores(as) y estudiantes de INEVA, del DEG y de otras Facultades del Recinto, y personal del Departamento de Educación.

6. ¿Tiene o ha tenido el Programa proyectos de **Práctica Intramural**? Si es así, descríbalos brevemente e incluya información adicional como anejo. La Dra. Claudia X. Alvarez Romero y el Dr. Víctor E. Bonilla Rodríguez participaron junto a la Dra. Annette López de Méndez en el Proyecto Pasitos mediante práctica intramural. Este proyecto tuvo una duración aproximada de 6 años. En este participaron estudiantes subgraduados y graduados, quienes ayudaron en las tareas de coordinación, recopilación y análisis de datos. El proyecto fue auspiciado por la Administración para el Cuidado y Desarrollo Integral de la Niñez (ACUDEN) del Departamento de la Familia de Puerto Rico. En este proyecto se construyó un instrumento para evaluar la calidad de los servicios ofrecidos en centros de niñez temprana en Puerto Rico, incluyendo centros Child Care, Head Start, dirigidos por municipios y entidades privadas. Durante los años en que estuvo el proyecto, se evaluaron centros de todo Puerto Rico. Se puede obtener información adicional con respecto al proyecto a través de los siguientes enlaces: https://developers-im.com/childcare/pasitos/ https://cie.uprrp.edu/

C.

Divul	gación y Se	ervicio		
1.	¿Cómo comunica la gerencia académica del Programa las normativas institucionales vigentes? ¿Cómo logra el cumplimiento sostenido de las mismas?			
	Comunicaciones adecuadas con la Facultad y se ofrece seguimiento en las reuniones de Facultad y a través de las Áreas Académicas se establece esa comunicación con la Facultad.			
2. ¿Cómo difunde el Programa la Misión, sus Metas y Objetivos?				
		púsculos ablón de edictos	X□ Página electrónica / redes sociales□ Otro: Orientaciones en y fuera del Recinto	
3.	¿Mediante qué herramientas logra exposición o se promociona el Programa?			
	X□	Opúsculo		
	$X\square$	Hojas Sueltas		
	$X\square$	Página electrónica	1-	
	X□	Redes sociales -		
	☐ Medios de comunicación masiva. ¿Cuáles?			
		Otros		

4. ¿Qué evidencia poseen del uso por la comunidad universitaria y la comunidad externa de los medios y estrategias de divulgación antes mencionados?

A. Opúsculo y hojas sueltas

La digitalización de material promocional como brochures y hojas sueltas disminuyó considerablemente, principalmente, ante la falta de presupuesto para la reproducción de material de promoción. Por otra parte, la digitalización de documentos como alternativa a materiales impresos cambió la manera de promover la información. El Departamento mantiene una sección de apartados con información impresa de todos los programas, sin embargo, ante la situación de la pandemia COVID-19, el número de personas que visitan las facilidades en busca de información impresa es mínimo.

En resumen, se destaca disminución paulatina en el uso de materiales con información impresa entre comienzos del año académico 2016 y finales de 2020.

B. Página electrónica

La página electrónica del DEG, cuya dirección es ege.uprrp.edu, se inició en 2008. Desde entonces, ha continuado activa como herramienta de explosión, divulgación y promoción de los programas. Basado en la aplicación *Jetpack* de *Wordpress*, encargada de recopilar la información de uso de la página, a continuación, se presenta un resumen del análisis cuantitativo basado en una muestra de uso (vistas) a la página electrónica del DEG. Los resultados representan la muestra de un mes (de octubre 29 a noviembre 29 de 2021).

La página tuvo 8,091 visitas en el último mes, lo que representa un promedio de 172 visitas por día (ver anejo *Site stats* como evidencia). Los apartados más visitados fueron: oferta académica (1,462), solicitud de admisión (1,341), defensas de tesis, proyectos o disertaciones (257), catálogo de cursos (246), exámenes de grado (147), entre otros. Las áreas académicas con mayor número de visitas fueron: Maestría en Ciencias del Ejercicio (217), Maestría y Doctorado en Liderazgo en Organizaciones Educativas (219), Maestría en Orientación y Consejería (93), Maestría en Educación del Niño (83), Maestría en Educación Especial y Diferenciada (56), entre otras (ver anejo *Top post for 30 days summarized*).

La página web del DEG se actualiza frecuentemente con información relacionada a cambios o extensiones de fechas para solicitud de admisión, matrícula y otras actividades académicas relacionadas a estudios graduados. También, sirve como difusión para las defensas de tesis, proyectos y disertaciones. Su función principal es la promoción e información de los programas graduados, secuencias curriculares, contactos y orientación de los procesos de admisión. Otros apartados de incluye la página son: misión, información y contactos del personal administrativo y facultad, publicaciones de la facultad, catálogo de cursos, permisos de estudios, admisiones, unidades adscritas al DEG como el Centro para la Investigación Graduada, entre otros apartados y enlaces, por ejemplo, al DEGI.

Cabe destacar que la página electrónica del DEG, ha sustituido muchos documentos impresos, principalmente se han digitalizado: formularios, brochures, promociones, reglamentos y documentos, facilitando que sean más accesibles en todo momento. Por otra parte, ante la situación de la pandemia COVID-19, la página web adquirió mayor presencia como centro de información virtual para toda la comunidad del DEG.

La administración y actualización de la página electrónica la realiza el director asociado de manera voluntaria ya que el departamento no cuenta con una estructura para ofrecer mantenimiento a esta herramienta.

C. Facebook

La página de Facebook del DEG se inició en 2008. Sin embargo, a diferencia de la página electrónica, su administración no ha sido continua. Actualmente, es administrada voluntariamente por la Consejera del DEG.

A continuación, se presenta un resumen de las actividades durante el último mes. Cantidad de amigos suscritos a la página es de 122, Las publicaciones en la página durante los meses de noviembre y octubre de 2021 son las siguientes:

- 18 de noviembre de 2021-Fechas selección de única de cursos para el segundo semestre 2021-2022 (people reached: 72)
- 8 de noviembre de 2021 Apertura de la Convocatoria para los PEAF año académico 2022-2023 (people reached: 103)

- 29 de octubre de 2021 Aprobación Modalidad Pass/NoPass para el año académico 2021-2022 (people reached: 39)
- 29 de octubre de 2021-Actividades del CIG mes de noviembre y diciembre 2021 (people reached: 126)
- 8 de octubre de 2021 Activades del CIG mes de octubre 2021 (people reached: 45)
- 6 de octubre de 2021 Próximos pagos de prórroga: (people reached: 74)
- 6 de octubre de 2021 Convocatoria: Oportunidad de PEAF en DCODE (people reached: 35)
- 4 de octubre de 2021 Anuncio: Tercera Feria de Comics (people reached: 31)
- 5. ¿Qué datos e información evidencian que el programa ha integrado al currículo temas, investigaciones, servicio y gestión cultural de las comunidades?

Los temas de los proyectos de investigación y tesis; los informes, proyectos y presentaciones de los estudiantes en los cursos; las actividades de desarrollo profesional requeridas en los cursos.

- i. En LOE se han llevado a cabo investigaciones en las cuales figuran las universidades, escuelas y comunidades como objeto de estudio.
- 6. Conforme a los cambios en la normativa institucional y los requerimientos de licencia y acreditación, por la Junta de Instituciones Postsecundarias (JIP) y la *Middle States Commission on Higher Education* (MSCHE), respectivamente, así como en la oferta académica del Programa:
 - ¿Mantiene correcta y actualizada la información publicada en su página virtual?
 Explique las medidas que se toman para asegurar su cumplimiento.

La página virtual del DEG: ege.uprrp.edu se actualiza con regularidad, durante todo el semestre académico

• ¿Mantiene correcta y actualizada la información publicada sobre los requisitos de admisión en la plataforma de Apply Yourself?

Explique las medidas que se toman para asegurar su cumplimiento.

- Sí, a través de las Áreas académicas se solicita que los programas actualicen sus requisitos.
- ¿Mantiene correcta y actualizada la información publicada en el Catálogo Graduado del Recinto de Río Piedras? Explique las medidas que se toman para asegurar su cumplimiento.
 - Sí, a través de las Áreas académicas se solicita que los programas actualicen sus requisitos.
- ¿Mantiene correcta y actualizada la información publicada en la página del Decanato de Estudios Graduados e Investigación? Explique qué medidas se toman para asegurar su cumplimiento.
 - Sí, a través de las Áreas académicas se solicita que los programas actualicen sus requisitos.
- 7. ¿Cuán correctos y actualizados están el catálogo, prontuarios, publicaciones y otros medios electrónicos en las cuales se divulgan los vínculos del programa con la comunidad? ¿Cómo se determinó el alcance e impacto de éstos?
 - Sí, se le solicita información desde el DEGI, la cual el DEG envía actualizada.

D. Aspectos Fiscales

1. Describa el funcionamiento del Programa con relación a los recursos fiscales disponibles.

La crisis fiscal afecta enormemente los recursos disponibles del DEG. El departamento somete una planificación presupuestaria, sin embargo, no hay asignación al gasto operacional: por ejemplo, para el año académico 2020-2021, se asignaron mil dólares para compra de materiales. Es la oficina del decanato de asuntos administrativos de la Facultad de Educación desde donde se distribuye el presupuesto a los distintos departamentos. Por tal, razón el departamento no cuenta con un presupuesto propio para gastos operacionales, académicos y administrativos. El presupuesto asignado por el decanato tiene como prioridad salvaguardar la oferta de académica. En el caso del funcionamiento administrativo del DEG la crisis fiscal también le ha afectado. En el 2018 se elimina la posición de director de asuntos estudiantiles. En el 2020 se acogió a jubilación la persona que ocupaba la posición de administrativo IV, puesto para el cual no se puede hacer una convocatoria y, por tanto, se pierde una posición regular administrativa en el presupuesto. Ciertamente, como ocurre en todo el Recinto (y el país), el DEG cuenta con una asignación muy limitada que dificulta su funcionamiento más efectivo.

2. ¿Cómo se vinculan las partidas del Presupuesto Operacional con las prioridades establecidas en el Plan Estratégico del Recinto de Río Piedras y el Plan de Desarrollo del Programa?

La planificación presupuestaria del departamento tiene como prioridad: asegurar una oferta académica diversa que responda, tanto a las necesidades de su estudiantado como a su formación profesional integral; contar con el personal administrativo necesario para realizar un trabajo eficiente que permita ofrecer servicios de la mayor calidad a sus estudiantes y la comunidad universitaria; contar con una plantilla de docente de calidad para la enseñanza y la investigación. Estas prioridades armonizan con los planes de desarrollo del departamento y con las áreas de prioridad que establece el Plan de Estratégico 2018-2023 (mayo, 2018) del Recinto que enfatizan, entre otras: la investigación/creación, servicios de calidad y enseñanza. No obstante, la crisis fiscal prevaleciente dificulta estas metas y objetivos.

3. ¿De qué manera participa la facultad y los estudiantes en el diseño del Presupuesto Operacional del Programa, su utilización y evaluación de los resultados?

No hay un plan de consulta a la estudiantes y facultativos de manera directa; se consideran la misión y metas del Departamento la cuales fueron desarrolladas en consulta con la facultad. En las reuniones de Facultad y Comité de Estudios Graduados también se discuten asuntos que tienen repercusiones presupuestarias.

4. ¿Cuenta el Programa con un plan para identificar y solicitar fondos externos?

No existe un plan; hay iniciativas individuales y de programas.

5. ¿Cuán diverso es el portafolio de ingresos fiscales del Programa?

Depende fundamentalmente de la asignación institucional.

6. ¿Qué iniciativas contempla el Programa para allegar recursos fiscales adicionales?

Se fomenta que los profesores desarrollen propuestas de investigación para lo cual la dirección puede ofrecer descargas. Recientemente, (enero-mayo 2021) se aprobó una certificación que se ofrecerá presencial y virtualmente la cual se espera contribuya con un presupuesto al DEG. También, se ha solicitado que aquellos proyectos de Academias de la DECEP que utilicen cursos del DEG contribuyan con una partida al Departamento.

- 7. ¿Qué recursos externos logró allegar el Programa para su operación y continuidad y cuál fue su impacto?

 Los/as docentes establecen acuerdos colaborativos con organizaciones para que sirvan de escenario para prácticas supervisadas. De otra parte, establecen acuerdos de colaboración con docentes y egresados/as que proveen talleres a través del Centro para la Investigación Graduada. Finalmente, llevan a cabo proyectos de investigación con docentes de otras instituciones de Puerto Rico, Latinoamérica y Estados Unidos.
- 8. ¿Cuán suficiente fueron los recursos fiscales disponibles para el logro de las metas y objetivos del Programa y el desarrollo de iniciativas estratégicas que requieren ser institucionalizadas?

El presupuesto asignado permite de manera muy restrictiva cumplir con los aspectos básicos del Departamento como unidad graduada para cumplir con misión y metas al tiempo que ofrece muy poco espacio para el desarrollo de nuevas iniciativas.

E. Plan de Desarrollo

De acuerdo con el calendario del autoestudio el Plan se elabora entre mayo-septiembre del 2022; una vez concluye la elaboración del Autoestudio en su totalidad. En el Autoestudio se incluye una sección de acciones transformadoras que tiene el propósito de esquematizar el plan de desarrollo que debe emerger de los hallazgos de la evaluación.