

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
RECINTO DE RÍO PIEDRAS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS GRADUADOS

PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN CON ESPECIALIDAD EN LIDERAZGO EN ORGANIZACIONES EDUCATIVAS

V. Recursos y Servicios Esenciales para la Docencia, la Investigación y la Creación

En esta sección se examinan los esfuerzos que realiza el Programa para contar con los recursos y servicios de calidad para el apoyo a los docentes y al personal de apoyo, esenciales para el aprendizaje, la investigación y la creación.

A. Servicios y Personal de Apoyo

1. ¿Qué datos demuestran que las capacidades y cantidad de personal disponible y de los servicios de apoyo responde a la demanda y las necesidades identificadas por los estudiantes?
Tanto los datos de los cuestionarios administrados como los hallazgos de los grupos focales a egresados demuestran que los estudiantes se encuentran satisfechos con los servicios de apoyo a los estudiantes de parte del Departamento de Estudios Graduados. Los datos provienen de los cuestionarios de progreso que se administran a los estudiantes que aprueban el examen de grado, los cuestionarios de salida que se administran a los estudiantes que se gradúan, ya sea defendiendo su tesis, proyecto o disertación o culminando con el curso final de su programa. Asimismo, se cuentan con hallazgos cualitativos que se recopilan de ambos cuestionarios y de los grupos focales a egresados del DEG.
Los estudiantes han expresado insatisfacción con los horarios de servicio. Son personas que trabajan y estudian y si tienen que resolver algún asunto relacionado con sus estudios, deben perder un día de trabajo.
2. ¿Qué demuestran los datos de los pasados cinco años sobre los niveles de eficiencia, efectividad y de satisfacción con los servicios de apoyo?
Están generalmente satisfechos con la calidad de los servicios.

2015-2016

Cuestionario de progreso: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 18 estudiantes contestaron para este cuestionario. En cuanto al horario de servicio, el 27.8% marcó que se encuentran bastante satisfechos, también un 27.8% indicó que se encuentra algo satisfecho y un 27.8% indicó nada satisfecho. Un 72.2% indicó que se encuentran muy satisfechos con la disponibilidad del personal de consejería, un 50% se encuentra muy satisfecho con la consejería académica, 38.9% se encuentra muy satisfecho con el horario de clases y 38.9% mencionaron que se encuentran bastante satisfechos con el personal administrativo del DEG.

Cuestionarios de salida: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 46 estudiantes contestaron para este cuestionario. Los estudiantes se encuentran altamente satisfechos con el horario de servicios del

DEG (34.8%), el horario de clases (47.8%), la disponibilidad del personal de consejería (63%) y con la disponibilidad del personal administrativo (56.5%).

2016-2017

Cuestionario de progreso: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 27 estudiantes contestaron para este cuestionario. Los estudiantes se encuentran bastante satisfechos con la disponibilidad del personal administrativo (48.1%), el horario de servicio del DEG (40.7%), horario de clases (40.7%) y la disponibilidad del personal de consejería (33.3%).

Cuestionario de salida: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 24 estudiantes contestaron para este cuestionario. Los estudiantes contestaron en igual porcentaje que se encontraban altamente y algo satisfechos con el horario de servicios del DEG (33.3%), altamente satisfechos con el horario de clases (45.8%), la disponibilidad del personal de consejería (50%) y la disponibilidad del personal administrativo (58.3%).

2017-2018

Cuestionario de progreso: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 10 estudiantes contestaron para este cuestionario en el primer semestre. Los estudiantes se encuentran muy satisfechos con el horario de clases (64.3%), la disponibilidad del personal de consejería (57.1%) y la disponibilidad del personal administrativo (42.9%). También, contestaron estar bastante satisfechos con el horario de servicio del DEG (42.9%).

En el segundo semestre contestaron 12 estudiantes, los estudiantes se encuentran muy satisfechos con la disponibilidad del personal de consejería (75%) y del personal administrativo (50%). Asimismo, se encuentran bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (41.7%) y el horario de clases (50%).

Cuestionario de salida: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 29 estudiantes contestaron este cuestionario. Los estudiantes indicaron que se encontraban altamente satisfechos con el horario de servicio del DEG (41.4%), el horario de clases (62.1%), la disponibilidad del personal de consejería (51.7%) y la disponibilidad del personal administrativo (62.1%).

2018-2019

Cuestionario de progreso: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 13 estudiantes contestaron para este cuestionario en el primer semestre. Los estudiantes se encuentran muy satisfechos con el horario de clases (69.2%), la disponibilidad del personal de consejería (53.8%) y el horario de servicios del DEG (38.5%).

Un total de 37 estudiantes contestaron el cuestionario el segundo semestre, se encuentran muy satisfechos con el horario de clases (62.2%), la disponibilidad del personal de consejería (51.4%), disponibilidad del personal administrativo (43.2%) y bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (35.1%).

Cuestionario de salida: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 28 estudiantes contestaron para este cuestionario en el primer semestre. Los estudiantes que se graduaron indicaron que se encuentran altamente satisfechos con el horario de clases (46.4%), la disponibilidad del personal de consejería (64.3%), la disponibilidad del personal administrativo (46.4%) y se encuentran bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (35.7%).

Los que se graduaron en el segundo semestre indicaron estar altamente satisfechos con el horario de clases (50%), disponibilidad del personal de consejería (52.2%), disponibilidad del personal administrativo (52.2%), y bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (32.6%).

2019-2020:

Cuestionario de progreso: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 18 estudiantes contestaron para este cuestionario en el primer semestre. Los estudiantes se encuentran muy satisfechos con el horario de clases (44.4%), bastante satisfechos con la disponibilidad del personal administrativo (38.9%), algo satisfechos con el horario de servicios del DEG (44.4%), entre muy satisfechos y algo satisfechos con la disponibilidad del personal de consejería (33.3%).

En el segundo semestre respondieron 18 estudiantes, los estudiantes indicaron estar altamente satisfechos con la disponibilidad del personal de consejería (44.4%), bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (44.4%), horario de clases (55.6%) y entre altamente y bastante satisfechos con la disponibilidad del personal administrativo (44.4%).

Cuestionario de salida: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 22 estudiantes contestaron para este cuestionario en el primer semestre. Los estudiantes que se graduaron indicaron que se encontraban altamente satisfechos con el horario de servicios del DEG (50%), el horario de clases (59.1%), la disponibilidad del personal de consejería (50%) y disponibilidad del personal administrativo (68.2%).

Los que se graduaron en el segundo semestre (n=46) indicaron que se encontraban altamente satisfechos con el horario de clases (52.2%), la disponibilidad del personal administrativo (50%), disponibilidad del personal de consejería (67.4%) y bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (30.4%),

3. ¿Qué cambios o revisiones realizaron en los servicios que ofrece el Programa?
El puesto de la Dirección Auxiliar de Asuntos Estudiantiles (ahora conocida como Coordinación de Asuntos Estudiantiles) estaba ocupado mediante contrato. Este contrato fue eliminado, lo cual afectó la prontitud del seguimiento a situaciones emergentes relacionadas con los estudiantes. Ha sido un acierto volver, recientemente a cubrir ese puesto.
En algunos años académicos se realizó una extensión en los servicios de personal administrativo del DEG para así poder atender a estudiantes que trabajan y llegan al recinto después de las 4:30 p.m.
4. ¿Cómo se aseguró el Programa que los estudiantes tuvieron acceso a servicios de asesoría académica y profesional, adecuados y de calidad?
Una vez el estudiante es admitido al Programa se le asigna un profesor que fungirá como su asesor académico. El asesor académico tiene la responsabilidad de reunirse periódicamente con el estudiante para diseñar, revisar y dar seguimiento su plan de estudios. El

Departamento de Estudios Graduados cuenta con una Consejera Profesional por contrato que atiende aspectos personales, ocupacionales y familiares que pueden estar afectando la ejecución académica del estudiante.

Tanto en los cuestionarios de progreso como en los cuestionarios de salida se indaga acerca de aspectos del asesoramiento académico. Los resultados fueron los siguientes:

2015-2016

Cuestionario de progreso:

Los estudiantes se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (71.7%), atención individual del asesor(a) (73.9%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (71.7%) y orientación del asesor(a) (65.2%).

Cuestionario de salida:

Los estudiantes que se graduaron indicaron que se encuentran altamente satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (50%), atención individual del asesor(a) (55.6%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (50%) y orientación del asesor(a) (50%).

2016-2017

Cuestionario de progreso:

Los estudiantes se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (51.9%), atención individual del asesor(a) (48.1%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (55.6%) y orientación del asesor(a) (59.3%).

Cuestionario de salida:

Los estudiantes que se graduaron indicaron que se encuentran altamente satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (50%), atención individual del asesor(a) (65.5%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (75%) y orientación del asesor(a) (70.8%).

2017-2018

Cuestionario de progreso:

Los estudiantes en el primer semestre indicaron que se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (57.1%), atención individual del asesor(a) (64.3%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (64.3%) y orientación del asesor(a) (64.3%).

Los estudiantes en el segundo semestre indicaron que se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (75%), atención individual del asesor(a) (66.7%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (75%) y orientación del asesor(a) (58.3%).

Cuestionario de salida:

Los estudiantes que se graduaron indicaron que se encuentran altamente satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (62.1%), atención individual del asesor(a) (62.1%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (69%) y orientación del asesor(a) (58.6%).

2018-2019

Cuestionario de progreso:

Los estudiantes en el primer semestre indicaron que se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (92.3%), atención individual del asesor(a) (92.3%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (76.9%) y orientación del asesor(a) (76.9%).

Los estudiantes en el segundo semestre indicaron que se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (64.9%), atención individual del asesor(a) (64.9%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (70.3%) y orientación del asesor(a) (62.2%).

Cuestionario de salida:

Los estudiantes que se graduaron en el primer semestre indicaron que se encuentran altamente satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (60.7%), atención individual del asesor(a) (60.7%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (60.7%) y orientación del asesor(a) (67.9%).

Los estudiantes que se graduaron en el segundo semestre indicaron que se encuentran altamente satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (63%), atención individual del asesor(a) (69.6%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (60.9%) y orientación del asesor(a) (58.7%).

2019-2020

Cuestionario de progreso:

Los estudiantes en el primer semestre indicaron que se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (66.7%), atención individual del asesor(a) (77.8%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (77.8%) y orientación del asesor(a) (77.8%).

Los estudiantes en el segundo semestre indicaron que se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (61.1%), atención individual del asesor(a) (66.7%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (66.7%) y orientación del asesor(a) (55.6%).

Cuestionario de salida:

Los estudiantes que se graduaron en el primer semestre indicaron que se encuentran altamente satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (90.9%), atención individual del asesor(a) (90.9%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (90.9%) y orientación del asesor(a) (95.5%).

Los estudiantes que se graduaron en el segundo semestre indicaron que se encuentran altamente satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (67.4%), atención individual del asesor(a) (67.4%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (63%) y orientación del asesor(a) (67.4%).

5. ¿Cómo implanta el Programa los servicios de consejería académica y profesional?
Hacemos referidos de estudiantes que necesitan servicios.

El asesor académico se reúne periódicamente con el estudiante para dar seguimiento al plan de estudio del estudiante. Si el estudiante está presentando dificultades académicas en alguno de sus cursos o está manejando situaciones personales, familiares o laborales difíciles, se le hace un referido a la Consejera Profesional.

6. ¿Cómo informa el Programa a sus estudiantes sobre requisitos, normativas y servicios institucionales del Recinto y del Programa? (Incluir ejemplos de éstos en la sección de anejos)
El Programa mantiene a los estudiantes al día, a través de su página electrónica.
7. ¿Qué normativas y procedimientos utiliza el Programa para atender las situaciones o querellas de los estudiantes? ¿Cuáles han sido las causas más comunes de esas querellas?
Nuestro Programa de LOE, maneja muy pocas querellas.

El Departamento de Estudios Graduados cuenta con un documento de reclamación inicial que debe ser completado por el estudiante junto a la (al) consejera(o) Académica(o) o personal encargado de Asuntos Académicos. Uno de los reclamos más frecuentes era las mejoras a los servicios de Internet en el salón # 570, biblioteca adecuada para los estudiantes graduados, proceso lento en las solicitudes de CIPSHI, horario nocturno en el Centro para la Investigación Graduada, horario accesible en el DEG para los estudiantes diurnos y nocturnos y estacionamientos más accesibles (ver informe 2015-2016).

8. ¿En qué información se sustentó el programa para implantar el plan de mejoramiento para el personal de apoyo y qué impacto tuvieron las actividades ofrecidas en la calidad de los servicios?
El Departamento de Estudios Graduados no cuenta con un plan de mejoramiento para el personal de apoyo.
9. ¿Cuáles fueron las actividades de mejoramiento profesional que se organizaron para el personal de apoyo del programa durante los últimos 5 años?
El Departamento de Estudios Graduados no organizó actividades de mejoramiento profesional para el personal de apoyo.

B. Recursos del Aprendizaje e Información

En esta sección se examinan los recursos de aprendizaje e información (bibliográficos y de informática) disponibles y accesibles a la facultad y los estudiantes.

Indique la cantidad invertida en compra de recursos bibliográficos, el tipo de recurso y la cantidad de recomendaciones para compra de recursos bibliográficos emitidas por el profesorado.

Tabla 5.1.A

Biblioteca Gerardo Sellés Solá (Facultad de Educación)							
Resumen de Gastos (2015-2020)							
Año	Suscripciones Impresas	Suscripciones Electrónicas (Revistas y Bases de Datos)	Libros Impresos	Libros Electrónicos (Incluye DDA)	Continuaciones	Total	
2015-2016	\$ 30.145,82	Incluído en Suscripciones Impresas	\$ 9.380,35	\$ -	\$ 827,24	\$ 40.353,41	
2016-2017	\$ 1.844,12	\$ 34.210,97	\$ 4.087,13	\$ 4.589,52	\$ 1.019,79	\$ 45.751,53	
2017-2018	\$ 981,11	\$ 47.527,43	\$ 264,68	\$ -	\$ 824,40	\$ 49.597,62	
2018-2019	\$ 1.126,80	\$ 33.102,73	\$ 2.089,43	\$ 13.547,09	\$ 1.181,51	\$ 51.047,56	
2019-2020	\$ 1.093,63	\$ 31.481,60	\$ 4.873,80	\$ 4.860,61	\$ 499,99	\$ 42.809,63	
Total	\$ 35.191,48	\$ 146.322,73	\$ 20.695,39	\$ 22.997,22	\$ 3.525,69	\$ 189.206,34	
*Cantidades no incluyen gastos de envío ni cargos por servicio.							
Cantidad y tipo de recursos							
Año	Suscripciones Impresas	Suscripciones Electrónicas (Revistas y Bases de Datos)	Libros Impresos	Libros Electrónicos	Libros Electrónicos (DDA)	Continuaciones	Total
2015-2016	82	Incluído en Suscripciones Impresas	87	0	N/A	8	177
2016-2017	14	63	67	40	N/A	8	192
2017-2018	11	92	4	0	N/A	10	117
2018-2019	10	56	32	31	16	8	153
2019-2020	9	51	54	98	29	4	245
Total	126	\$ 262,00	244	169	45	30	707

DDA- Demand Driven Acquisitions		Recomendaciones que el profesor puede hacer desde la bases de datos de libros electrónicos					
--	--	--	--	--	--	--	--

Haga una lista de los cursos que ofrece el Programa en los que se utiliza la tecnología para algo más que para procesar textos, por ejemplo: manejo de estadísticas, simulaciones, manejo de datos, traducción o lenguas, educación a distancia, tecnología para el aprendizaje, cursos en línea, diseño de páginas de Internet, Moodle, entre otros.

Tabla 5.2.B. Maestría y Doctorado en Educación con especialidad en Liderazgo en Organizaciones Educativas

Código del Curso	Título del Curso	Tipo de recurso tecnológico
EDUC 6210	Internado en liderazgo educativo Parte II	Educación a distancia, tecnología para el aprendizaje
EDUC 6522	Liderazgo didáctico en instituciones educativas	Educación a distancia, clases virtuales en plataformas Zoom, y Moodle
EDUC 6598	Liderazgo comunitario y político en las organizaciones educativas	Educación a distancia, tecnología para el aprendizaje, Moodle
EDUC 6626	Fundamentos filosóficos y teóricos del liderazgo organizacional	Educación a distancia, tecnología para el aprendizaje
EDUC 6669	Cultura organizacional en instituciones educativas	Educación a distancia, tecnología para el aprendizaje, Moodle
EDUC 6670	Internado en liderazgo educativo Parte I	Educación a distancia, tecnología para el aprendizaje
EDUC 8016	Teorías organizacionales y administrativas de la educación	Educación a distancia, tecnología para el aprendizaje, plataformas Zoom, Teams, Moodle
EDUC 8026	Liderazgo en las organizaciones educativas	Educación a distancia, tecnología para el aprendizaje
EDUC 8047	La planificación estratégica en la administración de organizaciones educativas	Educación a distancia, simulaciones, manejo de estadísticas, power point, Moodle, plataformas Zoom y Teams
EDUC 8066	Instituciones postsecundarias públicas y privadas en Puerto Rico	Educación a distancia, simulaciones, manejo de estadísticas, power point, Moodle, plataformas Zoom y Teams

Código del Curso	Título del Curso	Tipo de recurso tecnológico
EDUC 8070	Desarrollo de recursos humanos en organizaciones educativas	Educación a distancia, clases virtuales en plataformas Zoom, y Moodle
EDUC 8116	La administración educativa como filosofía de la praxis	Educación a distancia, plataformas Zoom, Teams y Moodle
EDUC 8129	Evaluación Institucional, "Assessment" y Rendición de Cuentas en la Administración de Sistemas Educativos	Educación a distancia, plataformas Zoom, Teams y Moodle
EDUC 8981	Disertación	Educación a distancia, tecnología para el aprendizaje
EDUC 8982	Disertación continuación	Educación a distancia, tecnología para el aprendizaje

a. ¿Con qué recursos bibliográficos cuenta actualmente el Programa? (Esta información la debe solicitar a su Bibliotecario.)

- Libros (Cantidad de Títulos: 30,171)
- Bases de datos (Mencionar: 8)

El Sistema de Bibliotecas cuenta con 187 títulos de base de datos (<https://uprrp.libguides.com/az.php>) . Hay un porcentaje alto de bases de datos interdisciplinarias que no se incluyen en esta lista, pero tienen contenidos en las áreas de educación. Los títulos específicos en temas de educación.

1. Chronicle of Higher Education
2. Education Database –ProQuest
3. Education Source –EBSCO
4. ERIC Educational Resources Information Center EBSCO
5. Career & Technical Education ProQuest
6. Children's Core Collection EBSCO
7. SAGE Research Methods
8. SPORTDiscus with Full Text EBSCO (Ciencias del Ejercicio)

- Revistas (Cantidad de Títulos: 48)
- Revistas electrónicas (Mencionar: 43) (documento de Excel)
- Programados (Mencionar: 0)
- Cantidad de licencias: 0
- Otros: _____

- b. ¿Posee el Programa acceso a revistas y recursos adecuados y suficientes para desarrollar y sostener la investigación?
Los docentes y estudiantes del Programa Doctoral en LOE cuentan con acceso a distancia de los recursos electrónicos disponibles mediante el Sistema de Bibliotecas de la UPRRP. Los recursos físicos pueden ser usados en su ubicación. Si el recurso no está disponible en el Sistema de Bibliotecas UPRRP, se puede utilizar el servicio de préstamo interbibliotecario o se ponen en reserva recursos provistos por los profesores.
- c. ¿Tiene el Programa proyectos de investigación/creación (y de su Centro de Investigación, si aplica) o de enseñanza que requieran tecnología exclusivamente dedicada a los mismos? Explique.
No.
- d. ¿Qué evidencia demuestra que la facultad y los estudiantes tuvieron acceso y utilizaron la información en diversos formatos, incluyendo fuentes electrónicas de información? ¿Son fáciles de obtener en su versión completa? ¿Están los recursos ordenados y en buen estado?
Los profesores validan esta información a través de sus cursos.
Los cursos doctorales de LOE requieren de la búsqueda de información de fuentes electrónicas a través del Sistema de Bibliotecas de la UPRRP y sus bases de datos electrónicos. La mayoría de los recursos son fáciles de obtener en su versión completo. Si el Sistema de Bibliotecas no cuenta con el recurso en formato completo, puede radicar una solicitud de préstamo bibliotecario a bibliotecas fuera del Sistema. Algunos cursos incluyen el uso de fuentes audiovisuales que son de fácil acceso mediante otras plataformas (ej. YouTube, etc.).
- e. ¿Qué evidencia demuestra que los recursos para el aprendizaje e información disponibles fueron efectivos para el logro de la misión y metas del programa? ¿Qué, si algo, sugiere modificar?
Este aspecto debe investigarse y explorarse con mayor especificidad. La mayoría de los estudiantes matriculados en los cursos completan los requisitos de aprobación. Esto depende el uso adecuado de los recursos para el aprendizaje e información disponibles y ahí se observan diferencias individuales.
- f. ¿Cómo el programa evidencia su progreso y logros en el uso e integración de la tecnología?
- Capacidad de la facultad en el uso de la tecnología
 - Integración de las competencias de información al currículo, incluyendo las destrezas de computación y la literacia en computadoras
 - Avalúo de la efectividad de la experiencia de aprendizaje y del programa
 - Apoyo tecnológico a la institución
 - Fortalecimiento de la investigación
 - Fortalecimiento de los servicios

El análisis de los prontuarios refleja que los profesores utilizan la tecnología disponible en el DEG y en otros cursos, utilizan recursos propios.

El Programa Doctoral de LOE no recopila de manera sistemática información sobre el uso y la integración de la tecnología. Cada docente del área exhibe niveles variados de competencia en el uso de la tecnología, lo que se ve reflejado en la variedad del uso de estas herramientas en los cursos. Esta es un área de crecimiento emergente. El plan de desarrollo debe incluir adiestramiento para los docentes en el uso de la tecnología.

- g. ¿Qué cambios o revisiones se realizaron para asegurar la efectividad de la integración de los recursos de aprendizaje e información en los componentes académicos y administrativos del programa?
A raíz del inicio de la pandemia del Covid-19, los docentes tomaron un curso electrónico de la DECEP sobre la educación a distancia y la integración de herramientas tecnológicas para el ofrecimiento de cursos mediante la modalidad de tecnología asistida.

C. Plan de Tecnología

- 1. Describa las características del Plan de Tecnología del Programa, existente o en desarrollo. (DEG) N/A
El Departamento de Estudios Graduados no cuenta con un Plan de Tecnología

Criterios	SI	NO
¿Incluye el plan la adquisición, actualización, mantenimiento distribución y reposición de tecnología?		
¿Incluye el plan el adiestramiento del personal docente y no docente?		
¿Incluye el plan el adiestramiento de los estudiantes?		
¿Cuenta el Programa con un presupuesto para la implantación, desarrollo y mantenimiento del Plan de Tecnología?		
¿Considera el Plan una partida dentro de su presupuesto para mantenimiento y actualizaciones (<i>upgradings</i>) para los recursos tecnológicos, por ejemplo: sistemas operativos, Programas de computadoras, memoria, ¿entre otros?		
¿Considera el plan la ampliación de recursos, servicios y horarios?		

- 2. Evalúe cuán adecuados son los recursos tecnológicos del Programa para promover la productividad y la excelencia en la docencia de sus profesores.

Este aspecto no se ha estudiado.

- a. ¿Es la proporción de estudiantes por computadora adecuada? Explique

El Centro para la Investigación Graduada cuenta con 14 computadoras PC para ofrecer los cursos de Estadística y otros donde se necesite el uso de programados como SPSS y Excel. Por lo tanto, el uso de las computadoras se limita a la cantidad de estudiantes. Por otro lado, no hay suficiente espacio en las instalaciones para acomodar otras mesas y computadoras.

- b. ¿Son los programados disponibles suficientes y adecuados para la demanda de los usuarios? Explique

Los programados no son suficientes para los y las estudiantes ya que los cursos de Estadísticas, por lo general, exceden de 14. Por otra parte, el CIG NO cuenta con un programado para el análisis de datos cualitativos (e.g., INVIVO).

- c. ¿Son las funciones de estas instalaciones del personal, de los servicios ofrecidos, cónsonas con las necesidades de los usuarios y expectativas de desarrollo del Programa?
No son cónsonas con las necesidades de los estudiantes y los profesores. Tampoco armonizan con las expectativas y el desarrollo del programa en cuanto a la disponibilidad y uso de programados de computadoras para el análisis de datos cualitativos y cuantitativos.
- d. ¿Cuán adecuadas son las instalaciones, los recursos bibliográficos y el equipo tecnológico para las necesidades de los usuarios y las expectativas de desarrollo del Programa?
Las instalaciones del CIG y de los salones asignados a los cursos del programa no son adecuadas para ofrecer los servicios y los cursos.
- e. ¿Qué necesita hacer el Programa para actualizar los recursos bibliográficos, mejorar la infraestructura física, adquirir y mantener recursos tecnológicos adecuados?
Compra de licencias de los programados y actualización de computadoras en el CIG y los salones en que los profesores del programa ofrecen cursos.

D. Instalaciones, Laboratorios y Equipos Auxiliares a la Docencia

- 1. ¿Contó el Programa con las instalaciones, laboratorios, equipos, instrumentos y otros recursos auxiliares proyectados hace cinco años?
Nuestro Programa comparte instalaciones y en algunas instancias ha tenido que competir con colegas en el proceso de asignación de espacios de salones de clase, debido al tamaño de los grupos.
- 2. ¿Se han actualizado las instalaciones, laboratorios y equipos auxiliares para atender los avances en el programa y en la disciplina?
Desde el paso del Huracán María, las facilidades no están disponibles debido a que el área en que se encuentra el LaborCon (cuarto piso de la Facultad de Educación) fue seriamente afectada y no ha sido rehabilitada hasta el momento.
- 3. ¿Qué demuestran los hallazgos del avalúo de las instalaciones físicas realizado en los pasados cinco años?
No se ha realizado un avalúo de las instalaciones físicas. No obstante, la falta de accesibilidad al cuarto piso desde el Huracán María ha dejado a la mayoría de los cursos desprovistos de salones en la facultad para dar clases. La ubicación de los cursos en la facultad de estudios Generales ha significado una mayor precariedad de acceso a recursos tecnológicos, pues muchos de estos salones solo tienen pizarras para uso de tiza.