

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
RECINTO DE RÍO PIEDRAS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS GRADUADOS

PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN CON ESPECIALIDAD EN LIDERAZGO EN ORGANIZACIONES EDUCATIVAS

I. Fundamentos del programa

A. Trasfondo

1. Descripción actual del Programa

a. Título del programa y grados que otorga
Doctorado en Liderazgo en Organizaciones Educativas

b. Acreditaciones especializadas o profesionales, si aplica
N/A

c. Autorizaciones y licencia
El Programa de Doctorado se aprobó en el año 1981-82 mediante las Certificaciones 121 y 40 de del Senado Académico de la Universidad.

d. Administración
El programa cuenta con un coordinador (Docente del Área con un descargue (TARE) para llevar a cabo las funciones de coordinación). Este coordinador responde a la dirección (director y directores asociados) del Departamento de Estudios Graduados de la Facultad Educación.

Los coordinadores de todas las Áreas conforman el Comité de Estudios Graduados.

2. Naturaleza del Programa

a. ¿Cómo se articula la investigación y creación (de acuerdo con los intereses de los profesores a través de centros de investigación o mediante líneas de investigación establecidas)?

Los docentes del Programa de LOE son apoyados por el CIE de la Facultad de Educación; Sirven por invitación en su Junta Editora como recursos para evaluar artículos de investigación y divulgación y publicación. Los profesores publican tanto a través de Centros de Investigación como a través de sus líneas de investigación. La excesiva carga académica de los profesores, apenas les permite tiempo para la labor creativa. No obstante, invierten tiempo considerable en el asesoramiento y dirección de estudiantes en disertaciones.

b. Marco conceptual con los principios que lo rigen y corrientes de pensamiento principales.

Nuestro programa doctoral está predicado dentro de los parámetros de movilidad profesional y económica que impone el orden mundial respecto al liderazgo, la gerencia y la competitividad diversificada en áreas multidisciplinarias. Sostenido por principios de inclusión, diversidad, excelencia, relevancia y pertinencia.

- c. Su contexto y compromiso con las necesidades ya sean en PR o en el exterior. Los docentes del Programa de LOE han participado en proyectos de investigación y evaluación del Departamento de Educación de Puerto Rico, el Departamento de la Familia, instituciones de Educación Superior en Puerto Rico, tales como la Universidad Interamericana recintos de Barranquitas, Metropolitano, Bayamón y Ponce, EDP University, Atenas College, Universidad Ana G. Méndez, Universidad Politécnica de Valencia

Han servido en Juntas de Síndicos-Universidad Carlos Albizu recintos de San Juan y Miami.

Participan en trabajos comunitarios con el Instituto Nueva escuela, la Fundación Ana D. Burgos Ortiz y la Fundación Banco Popular, bajo su programa de Emprendimiento: Echar Pa' lante.

3. Historia del Programa

- a. La fecha y contexto en el que fue creado el Programa
El programa doctoral se inició en 1981-82 con una base sólida en investigación y ciencias de la educación. El Programa doctoral fue revisado comprensivamente en el año 2010 para atemperarlo a las nuevas y emergentes necesidades de recursos humanos con el perfil que reclamaban tanto las instituciones educativas públicas como los colegios y universidades privadas que se crearon a partir de la década del 70 del siglo pasado.
- b. Sus logros más sobresalientes
En el Programa Doctoral se amplió el perfil de ingreso con el propósito de atender intereses diversos y no únicamente a aquellos egresados que interesaban ser directores de instituciones educativas. El perfil de ingreso refleja diversidad de trasfondos e intereses entre los admitidos. Entre estos tenemos trabajadores sociales, abogados, psicólogos industriales, consejeros, emprendedores y personas que proceden de agencias de gobierno estatal y federal. De ahí, el cambio de nombre el cual pasó a ser Doctorado en Liderazgo en Organizaciones Educativas y que abrió el acceso a personas que tenían interés en ejercer su liderazgo en ONG, gobierno y organizaciones de base comunitarias que contaban con componentes o divisiones educativas. Igual se admiten personas con interés en fundar o liderar empresas educativas.
- c. Los cambios significativos que pudiera haber sufrido
- d. El cambio de nombre en el programa doctoral tuvo también la intención de responder a cambios en los contextos organizacionales en los cuales ya el Liderazgo como proceso de influencia, sustituirá a conceptos teóricos ya reduccionistas como la Supervisión, la Administración Educativa.

Se revisó comprensivamente el componente de cursos medulares. Se crearon y se agregaron 5 cursos nuevos que privilegiaron los dominios de teoría y filosofía de la praxis, la planificación estratégica, el *assessment*, la evaluación y la rendición de cuentas, así como lo concerniente a los recursos humanos y fiscales.

Luego de la revisión se han creado cursos nuevos, en respuesta a necesidades emergentes en los contextos educativos. Se mantiene de esa manera la discusión de temas especializados a través del curso EDUC 8995 (Estudio especializado Dirigido) y se exploran intereses particulares de los estudiantes a través de estudios independientes supervisados por facultativos del Área.

Por otro lado, las descripciones de los cursos se revisan periódicamente e igualmente se han integrado los cambios solicitados a tenor con las Certificaciones 95 y la 38 la solicitud de revisión de los prontuarios para diversificar las modalidades de enseñanza (presencial, híbrida y en línea).

- e. ¿Cómo ha atendido las necesidades y los requerimientos en la evolución de la disciplina o profesión e institucionales a las que responde el Programa?

La evaluación de la disciplina se ha hecho de formas muy diversas; revisión de prontuarios, de secuencia curricular y de los perfiles de ingresos y egreso. Se han desarrollado cursos de diversos creditajes dictados por profesores invitados y con profesores de LOE, tales como: Tercera MISION UNIVERSITARIA- Se han establecido colaboraciones formales con países de la Unión Europea (España, Holanda e Irlanda) y se han realizado proyectos de investigación colaborativa con profesores-investigadores de varias universidades y escuelas de educación del mundo: México, Nueva Zelanda, Etiopía y España.

B. Misión, Visión, Metas y objetivos del programa.

Visión:
<p>Misión del Departamento de Estudios Graduados de la Facultad de Educación: Facilitar la formación posgraduada de profesionales de la educación para que aporten a la sociedad puertorriqueña en escenarios escolares, postsecundarios y universitarios; en organizaciones y en otros contextos diversos con componentes educativos. Propiciar que el estudiantado graduado desarrolle competencias de investigación, gestión del conocimiento, liderazgo y capacidades creativas para generar prácticas y políticas educativas transformadoras desde perspectivas éticas, reflexivas y críticas, respetuosas de la dignidad humana.</p>
<p>Área Prioritaria 1: Investigación y creación</p> <p>El Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico es la única institución de educación superior en Puerto Rico con la clasificación Carnegie de universidad doctoral de alto nivel de investigación (R2). Esta clasificación lo destaca entre las mejores universidades en Estados Unidos por su amplia oferta doctoral y las inversiones que realiza en investigación y desarrollo. Con el propósito de conservar o alcanzar un nivel mayor de reconocimiento, el Recinto fortalece su cultura de autogestión y emprendimiento en la investigación, y crea estrategias que le permitan contar con apoyos institucionales apropiados para facilitar la investigación y creación del estudiantado y los docentes, así como realzar el desarrollo, la divulgación y la producción intelectual.</p>

Plan Estratégico del Recinto de Río Piedras		Programa bajo evaluación	
Metas	Objetivos	Metas	Objetivos
1.1. El recinto aumentará la producción de conocimiento innovador a través de la investigación y la actividad creativa.	1.1.1. Aumentar la asignación de recursos para apoyar la investigación y creación	<ul style="list-style-type: none"> Lograr incrementar los proyectos de investigación gestionados por la facultad del Área de LOE en un 50% 	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollar líneas de investigación nuevas. Hacer disponibles a la facultad fuentes de fondos para apoyar sus líneas de investigación.
	1.1.2 En colaboración con los programas académicos, desarrollar e implantar un plan de reclutamiento y retención de profesores de excelencia, según los cambios en las disciplinas, las áreas emergentes de investigación y creación y los requisitos de agencias acreditadoras.	<ul style="list-style-type: none"> Identificar Áreas/disciplinas convergentes de investigación y reclutar facultativos con peritaje en esas áreas en el DEG 	<ul style="list-style-type: none"> Cultivar estudiantes doctorales cuyo interés investigativo sea en áreas disciplinarias emergentes atadas a su investigación doctoral (disertación)
	1.1.3 Fortalecer los institutos de investigación disponibles como activos del Recinto mediante la colaboración interdisciplinaria y transdisciplinaria entre programas, otras unidades del Sistema UPR, así como con universidades y centros a nivel internacional.	<ul style="list-style-type: none"> Establecer alianzas con institutos de investigación en escenarios internacionales Y elaborar proyectos conjuntos en áreas interdisciplinarias . 	<ul style="list-style-type: none"> Establecer convenios de colaboración con facultativos del Recinto de Ciencias Médicas, en el Área de Salud Pública y Profesiones relacionadas con la salud.
1.2 El Recinto aumentará la captación de fondos externos a través de la investigación y la creación.	1.2.1 Aumentar los fondos externos provenientes de propuestas competitivas.	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollar capacidad entre los facultativos para elaborar propuestas 	<ul style="list-style-type: none"> Ofrecer dos talleres de redacción de propuestas competitivas por año y someter al menos

		competitivas subvencionadas por fondos externos.	una propuesta a fuentes externas de financiamiento.
	1.2.2 Aumentar la comercialización de patentes y proyectos innovadores.	•	•
1.3 El Recinto consolidará el reconocimiento local e internacional de su excelencia académica a través de la producción investigativa y creativa	1.3.1 Aumentar la divulgación de la producción investigativa y creativa en el ámbito local e internacional.	<ul style="list-style-type: none"> Reconocer la labor investigativa de facultativos que publiquen en revistas arbitradas, locales e internacionales 	<ul style="list-style-type: none"> Rescatar las sabáticas para que los profesores puedan dedicar al menos un semestre a la investigación/investigación.
	1.3.2 Auspiciar congresos locales e internacionales para la divulgación de la investigación y creación.		

Área Prioritaria 2: Oferta académica y servicios de apoyo para el éxito estudiantil

El Recinto de Río Piedras está comprometido con la innovación y transformación abarcadora de sus programas académicos y servicios especializados. La renovación académica integra de manera intensiva las tecnologías, responde a los rumbos del conocimiento, a los desafíos de sustentabilidad profesional y a los escenarios emergentes del mercado laboral y la vida en sociedad. Asegura una oferta académica subgraduada, graduada y profesional, en modalidades presenciales, híbridas y a distancia, así como en alianza con otras entidades a nivel local e internacional. Provee a sus estudiantes una experiencia educativa rigurosa y consistente con los más altos estándares de las disciplinas y las profesiones. Fortalece los ambientes de aprendizaje enfocados en la formación de ciudadanos responsables, de diversos intereses, niveles de capacidades, curiosidad intelectual y experiencias de vida. Desarrolla las competencias necesarias en un mundo cambiante e interconectado para convertir a los estudiantes en pensadores críticos y éticos, líderes sociales, investigadores y creadores, profesionales y emprendedores. Crea las condiciones para el cambio de una cultura organizacional a una cultura de servicio mediante una experiencia holística enfocada en el éxito estudiantil. Articula y fortalece las prácticas educativas y los servicios de apoyo, utilizando los resultados del avalúo del aprendizaje y de la efectividad institucional, de las tecnologías de la información y la comunicación para el mejoramiento continuo.

Plan Estratégico del Recinto de Río Piedras		Programa bajo evaluación	
Metas	Objetivos	Metas	Objetivos
2.1 El Recinto desarrollará una oferta académica y profesional a distancia, de la más alta calidad, que responda a las necesidades, oportunidades y tendencias educativas en Puerto Rico, el Caribe, Latinoamérica y las comunidades hispanas de Estados Unidos y a nivel internacional.	2.1.1 Ofrecer certificados profesionales y académicos, cursos cortos de educación continua y programas académicos a distancia en áreas de mayor interés e impacto para el éxito estudiantil.	<ul style="list-style-type: none"> Mantener la oferta de Academias especializadas dirigidas a certificaciones en Liderazgo Educativo 	<ul style="list-style-type: none"> Mercadear la oferta para maestros del sistema público de educación en áreas especializadas tales como: Planificación Estratégica, Liderazgo Comunitario e Investigación en Liderazgo Emprendedor.
	2.1.2 Implantar una estructura a distancia de servicios estudiantiles y docentes que apoyen la creación y oferta de programas a distancia.	<ul style="list-style-type: none"> Crear una página interactiva a través de la cual el Programa LOE, ofrezca servicios a los estudiantes y promociones de la oferta académica que se ofrecerá a través de plataformas tecnológicas. 	<ul style="list-style-type: none"> Visibilizar la oferta académica a nivel internacional a través de una estructura a distancia.
	2.1.3 Asegurar la proyección internacional mediante la exitosa implantación de los convenios internacionales de programas académicos del Recinto.	<ul style="list-style-type: none"> Orientar a los participantes de LOE en torno a las opciones de estudios en escenarios internacionales. 	<ul style="list-style-type: none"> Iniciar proyectos colaborativos de investigaciones con socios internacionales.

2.2 El Recinto renovará la oferta académica presencial incluyendo los servicios especializados, para que mantenga la más alta calidad académica y responda a los desarrollos de las disciplinas.	2.2.1 Incorporar en los programas académicos y los servicios especializados la innovación curricular y tecnológica y las oportunidades para el emprendimiento y la colaboración social.	<ul style="list-style-type: none"> • Crear una especialidad en Emprendimiento académico en el 2022 	<ul style="list-style-type: none"> • Ofrecer dos cursos nuevos de Emprendimiento en Agosto 2022
	2.2.2 Desarrollar las experiencias formativas de investigación, creación, de servicio a la comunidad, internados y/o prácticas profesionales en los programas académicos.	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer líneas emergentes de investigación atadas a prácticas profesionales noveles. 	<ul style="list-style-type: none"> • Diseñar experiencias formativas en emprendimiento social y en intra-empresarios organizacionales.
2.3 El Recinto adoptará una política de éxito estudiantil que logre un impacto sostenido en los indicadores de éxito, fomente el acceso, la inclusión y el respeto a la diversidad.	2.3.1 Establecer la política institucional de éxito estudiantil, que articule una experiencia educativa inclusiva con servicios de alta calidad para facilitar el reclutamiento, el adelanto académico y la integración del egresado al mercado laboral.	<ul style="list-style-type: none"> • Ofrecer el Programa doctoral en la modalidad de trimestres en diversos formatos en Agosto 2022. 	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar métricas para medir el éxito de los estudiantes de nivel doctoral del Programa de LOE en los diferentes formatos en que sean ofrecidos los trimestres.
	2.3.2 Aumentar las tasas de retención, y graduación en los programas académicos, subgraduados y graduados, que experimentan bajas tasas.		
	2.3.3 Desarrollar programas de mentoría de apoyo a los estudiantes graduados, subgraduados y profesionales para el éxito estudiantil.		

Área Prioritaria 3: Responsabilidad social universitaria y vinculación comunitaria

El Recinto de Río Piedras enfatiza en su rol de responsabilidad social y vinculación de servicio a las comunidades. Esta vinculación se realiza mediante las actividades de docencia, investigación, práctica intra y extramuros, internados y el voluntariado, entre otras, en las cuales participan estudiantes, docentes, personal no docente y las comunidades. El Recinto cultiva su proyección a través de su gestión de apoyo social, cultural y ambiental. Para ello, incorpora programas, proyectos, espacios físicos y otras

estructuras existentes y nuevas para apoyar, viabilizar, documentar y dar visibilidad a las comunidades, sus necesidades y los aportes institucionales del Recinto. El Recinto se enfoca en la consecución de un desarrollo social y ambiental más sustentable de la Institución y de las comunidades con las cuales se vincula.			
Plan Estratégico del Recinto de Río Piedras		Programa bajo evaluación	
Metas	Objetivos	Metas	Objetivos
3.1 El Recinto de Río Piedras fortalecerá la vinculación con su entorno social y físico mediante la docencia, la investigación, la asistencia en la formulación de política pública, la gestión cultural y el servicio a las comunidades.	3.1.1 Relocalizar oficinas, servicios u otras actividades universitarias en las comunidades próximas al Recinto con el fin de incentivar la actividad económica y la interacción social.	<ul style="list-style-type: none"> ● Implantar en las comunidades aledañas al recinto, proyectos educativos de Tercera Misión dirigidos al emprendimiento y la responsabilidad social universitaria. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Establecer alianzas y acuerdos comunitarios. ● Asignar profesores como gestores comunitarios de proyectos educativos.
	3.1.2 Aumentar las iniciativas de colaboración, mejoramiento de condiciones y apoyo a las comunidades, a través de: las facultades/escuelas, los programas académicos, los cursos de práctica e internados, la labor voluntaria y tareas asignadas o lideradas por estudiantes; el Centro de Acción Urbana, Comunitaria y Empresarial (CAUCE) y otras unidades o proyectos del Recinto.	<ul style="list-style-type: none"> ● Colaborar en la elaboración de planes estratégicos y diseños de evaluación para CAUCE trabajados por estudiantes doctorales de LOE. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Identificar proyectos comunitarios para los cuales hay que elaborar planes estratégicos, diseños de evaluación, liderados por estudiantes de LOE.

	3.1.3 Promover el establecimiento de foros de discusión y emprendimiento que contribuyan al desarrollo del país, incluyendo el énfasis en las dimensiones de responsabilidad social universitaria y vinculación comunitaria.	•	•
	3.1.4 Promover la implantación de una oferta cultural atractiva para los diversos grupos internos y externos al Recinto, y que estimule la reflexión humanística y creativa.	•	•
3.2 El Recinto incorporará en su gestión, prácticas institucionales ambientalmente responsables.	3.2.1 Establecer una política de recinto sustentable, identificando acciones concretas que atiendan los desafíos medioambientales urgentes.	•	•
	3.2.2 Desarrollar instalaciones y espacios naturales que promuevan la labor intelectual y creativa, enriquezcan la calidad de vida y demuestren el respeto al medio ambiente.	•	•

Área Prioritaria 4: Gestión sustentable, efectividad y eficiencia

El Recinto de Río Piedras enfrenta un escenario de fragilidad fiscal sin precedente marcado por la reducción significativa de los fondos públicos que recibe. Renueva sus enfoques, estrategias y acciones para convertir su cuadro presupuestario incierto en oportunidades para la institución y el país. Armoniza su compromiso con la excelencia en la investigación, creación, la enseñanza y el servicio con una mayor sustentabilidad fiscal. Pone en marcha con mayor intensidad su espíritu emprendedor para crear alianzas productivas. Transforma sus procesos y procedimientos académicos y administrativos para atraer nuevos ingresos y funcionar con un alto grado de eficiencia y efectividad. Utiliza la tecnología para actualizar y optimizar sus servicios. El Recinto extiende sus fronteras y da a conocer sus áreas competitivas para atraer la colaboración y el respaldo financiero de distintos sectores en Puerto Rico y el exterior.

Plan Estratégico del Recinto de Río Piedras		Programa bajo evaluación	
	Objetivos	Metas	Objetivos

Metas			
<p>4.1 El Recinto incrementará su sustentabilidad fiscal y diversificará sus fuentes de ingreso para complementar su presupuesto con proyectos innovadores que atemperen su funcionamiento a los cambios económicos y estructurales en el país.</p>	<p>4.1.1 Aumentar las alianzas colaborativas con organizaciones gubernamentales y privadas, locales e internacionales, otras universidades y unidades del Sistema UPR, que aporten a la sociedad y al conocimiento, y que provean nuevas fuentes de ingresos a la institución.</p>	•	•
	<p>4.1.2 Fortalecer la División de Exalumnos de forma que se enriquezca la relación del Recinto con sus egresados.</p>	•	•
	<p>4.1.3 Implantar un nuevo modelo operacional para el funcionamiento de la División de Educación Continua y Estudios Profesionales (DECEP) con el fin de apoyar la sustentabilidad fiscal del Recinto.</p>	•	•
	<p>4.1.4 Aumentar la Práctica Intramural en el Recinto.</p>	•	•
	<p>4.1.5 Implantar maneras innovadoras de recaudar nuevos ingresos operacionales.</p>	•	•
<p>4.2 El Recinto reorganizará sus unidades, procedimientos y servicios para optimizar la eficiencia de sus operaciones y crear un ambiente propicio y facilitador para la investigación, creación, enseñanza y servicio.</p>	<p>4.2.1 Restructurar unidades, procesos académicos, enfoques administrativos e incorporar intensamente la tecnología para un desempeño ágil, eficiente y efectivo facilitador de la docencia y el éxito estudiantil.</p>	•	•
	<p>4.2.2 Practicar una gerencia institucional efectiva y eficiente.</p>	•	•

4.3 El Recinto aumentará el reconocimiento de sus aportaciones a la sociedad y al conocimiento.	4.3.1 Implantar un plan de comunicaciones de amplia divulgación local e internacional.		
	4.3.2 Documentar de manera sistemática y sostenible las iniciativas relacionadas con la gestión comunitaria, cultural, de investigación y obra creativa que se llevan a cabo en y desde el Recinto.		

1. Visión

a. ¿Posee el programa una Visión?

Sí (Pase a la próxima pregunta)

No (Pase a las preguntas sobre la Misión.)

b. ¿Define la Visión hacia dónde se encamina el programa en términos de planificación estratégica? ¿Responde al plan estratégico del Recinto de Río Piedras?

N/A

2. Misión

a. ¿En qué medida la Misión menciona la función del programa, su razón de ser, su enfoque académico (investigativo y/o profesional), sus áreas de especialización y/o aquella particularidad que hace al programa único?

La misión del DEG establecer su proposición de valor y delimita los ámbitos de operación; no obstante, siendo un conjunto amplio y diverso de ofertas de posgrado, requiere revisión tanto en espectro como en el lenguaje. Varios elementos como la internacionalización y la economía del conocimiento están ausentes del lenguaje de la misión del DEG por lo cual es importante atemperarlos y destacar la unicidad de nuestros programas.

b. ¿Estuvieron alineadas la misión, metas y objetivos del programa con las del Recinto de Río Piedras? Refiérase a la tabla 1.1.C para evidencia el pareo entre ésta?

El programa de LOE no tiene visión ni misión. De otra parte, las metas y objetivos están alineadas con las metas del FDEG.

Refiérase a la tabla 1.1.C

Las metas y objetivos del programa están alineadas, principalmente a los principios rectores de los estudios graduados contenidos en la Certificación 95 y subscribe una educación graduada “de la más alta calidad, cuyos elementos medulares sean la investigación, la creación, la profundidad y la amplitud en los contenidos y especialidades”.

c. ¿Sigue teniendo vigencia¹ la Misión del Programa?

Sí No

Hay que revisarla para destacar su unicidad

3. Metas

a. ¿En qué medida las Metas del Programa exponen en términos amplios las responsabilidades principales del Programa, la capacitación/aprendizaje de los estudiantes, el reclutamiento y desarrollo de los docentes, la investigación y producción de nuevo conocimiento, la infraestructura, la gerencia, el servicio y las relaciones con la comunidad?

El DEG no tiene un PE, ni un Plan de Desarrollo, las metas y los objetivos derivan de un Plan, son sus elementos operacionales del Plan (sea estratégico o de desarrollo). Si la FE tiene un Plan de Desarrollo, que debería tenerlo, no lo hemos visto. Vectores, métricas o indicadores en áreas como capacitación, aprendizaje, investigación, desarrollo de infraestructura, servicio a los estudiantes y tercera misión tampoco, nos resultan desconocidos.

b. ¿En qué medida los Objetivos del Programa enuncian operacionalmente las acciones y actividades concretas que se deben llevar a cabo para cumplir las responsabilidades mencionadas en las Metas del Programa?

El Programa doctoral de LOE tienen objetivos. Estos fueron formulados cuando los Programas (MA y Ed.D) se revisaron. Se establecieron perfiles de egresados para cada uno. La oferta académica del programa doctoral responde por prescripción a los principios rectores del Programa. Los ofrecimientos académicos (cursos) se programan en función del secuencial curricular, incluidos los exámenes de grado y la disertación. Hay normativas y prácticas gerenciales dirigidas al reclutamiento, al seguimiento y evaluación de los estudiantes. Esas prácticas son comunes a todos los Programas del DEG.

c. ¿Cada objetivo define el indicador y métrica de logro esperado, es decir, la información medible (cualitativa y/o cuantitativa) mediante la cual se pudiera facilitar la futura evaluación de los aspectos operacionales del programa?

No, pero actualmente se trabaja en un Plan de Assessment para el programa el cual contempla indicadores de ejecución para cada uno de los cursos medulares con métricas cuantitativas y cualitativas

d. ¿Qué modificaciones se realizaron, si alguna en las metas y objetivos del programa para su actualización? Indique la fecha de efectividad del cambio.

La última revisión Doctorado en LOE se hizo en 2010. La revisión se llevó a cabo para atemperar los programas a la certificación 38 y los cambios propuestos en la misma.

C. Necesidad y justificación del programa.

1. ¿Qué datos evidencian que el programa fue adecuado para satisfacer las necesidades y oportunidades identificadas?

El Programa Doctoral de LOE sigue siendo atractivo para estudiantes de PR y de otras nacionalidades (Venezuela, Colombia, República Dominicana, Ucrania, México). Las estadísticas de admisión y retención reflejan una vitalidad programática consistente a través de los años.

¹ La vigencia de la misión se relaciona con el desarrollo de la disciplina o profesión, los requisitos actuales para ejercerla, el índice de obsolescencia del campo, el mercado de empleo y el contexto social dentro del cual se enmarca el Programa.

2. ¿Cuáles son las necesidades y expectativas que justifican la continuación del programa?
El Programa Doctoral de LOE tiene una matrícula robusta. Los egresados de LOE han sido distinguidos por la calidad de sus investigaciones y han sido reclutados por entidades y organizaciones de excelente reputación (College Board, Consejo de Educación Superior en puesto de liderazgo). Sus trabajos de investigación, han sido publicados en revistas arbitradas, lo cual representa una aportación importante al conocimiento en torno al liderazgo educativo.

D. Pertinencia del programa

1. ¿Qué características hacen del programa bajo evaluación una alternativa de estudios distinguible y valiosa en la unidad, en el Recinto de Río Piedras y en el Sistema UPR y en comparación con otras instituciones?
Es el programa doctoral con mayor amplitud y profundidad en el campo del liderazgo en Puerto Rico. Su facultad ha sido reconocida tanto a nivel nacional como internacional como expertos en el campo. Su oferta se refuerza con cursos nuevos a través de Temas Especializados.
2. ¿Cuál es el impacto del programa sobre otros programas o departamentos de la unidad, del Recinto de Río Piedras o del Sistema UPR?
Incluya asuntos tales como cursos compartidos o líneas de investigación, articulaciones, actividades interdisciplinarias entre otros.
El Programa de LOE ha recibido estudiantes de T.S., Psicología, Derecho y Administración de Empresas que acuden a tomar sus electivas graduadas. Profesores de LOE han servido en Comités de Disertación en Ciencias Sociales y Ciencias Médicas.
3. Si se ofrecen programas de otro nivel en la disciplina o área profesional ¿cuál es la relación de éstos con el programa bajo evaluación?
LOE en conjunto con INEVA, desarrollaron una segunda-especialidad en Investigación y Evaluación.
4. ¿Qué datos e información evidencian el interés en el programa por parte de grupos, la industria, los centros de investigación y por otras instituciones educativas o agencias? Incluya datos de los últimos cinco años y las proyecciones.
Las Universidades (UIPR es un buen ejemplo y centros de investigación prefieren a nuestros estudiantes como internos).
5. ¿Qué tendencias por los pasados cinco (5) años se ha observado en términos de cupo, solicitantes y por cientos de ocupación del programa?
El perfil de ingreso de LOE es mucho más diverso que cuando operaba como Administración y Supervisión Educativa. Es un programa robusto con índices promedios de ocho (8) admitidos durante el primer semestre y cuatro (4) durante el Semestre de enero-mayo.

E. Perfiles estudiantiles y Objetivos de Aprendizaje.

1. Perfil del Estudiante de Nuevo Ingreso

Tabla 1.2.D – Alineamiento de Perfiles Estudiantiles y Objetivos del Aprendizaje

Estándar de Acreditadora (si aplica)	Perfil de Estudiante de Nuevo Ingreso⁶ (Año de aprobación)	Objetivos del Aprendizaje⁷ (Año de aprobación)	Perfil del Egresado⁸ (Año de aprobación)
	El Programa no elaboró un perfil de ingreso más allá de establecer los requisitos de admisión del Programa	1. investigar las organizaciones educativas y su contexto utilizando métodos cuantitativos y cualitativos,	1. investigar las organizaciones educativas y su contexto utilizando métodos cuantitativos y cualitativos;
		2. utilizar la investigación como fuente para la creación de modelos y prácticas para el desarrollo y la implantación de una visión y misión compartidas,	2. utilizar la investigación como fuente para la creación de modelos y prácticas para desarrollo e implantación de una visión y misión compartidas;
		3. crear modelos teóricos y propuestas que promuevan una cultura organizacional centrada en el aprendizaje y el desarrollo integral (profesional, personal y organizacional),	3. crear modelos teóricos y propuestas que promuevan una cultura organizacional centrada en el aprendizaje y el desarrollo integral (profesional, personal y organizacional);
		4. diseñar modelos para administrar las operaciones y los recursos que propendan al óptimo desarrollo de la organizacional y del potencial humano,	4. diseñar modelos para administrar las operaciones y los recursos que propendan al óptimo desarrollo de la organizacional y del potencial humano;
		5. diseñar e implantar y evaluar modelos de colaboración fundamentados en la investigación con otras organizaciones de educación básica, postsecundarias y universitarias,	5. diseñar, implantar y evaluar modelos de colaboración, fundamentados en la investigación, con otras organizaciones de educación básica, postsecundarias y universitarias;
		6. crear procesos y políticas para influenciar el contexto político, social, legal, cultural, y ambiental que incide en el liderazgo de las organizaciones educativas formales y no formales,	6. crear procesos y políticas para influenciar el contexto político, social, legal, cultural, y ambiental que incide en el liderazgo de las organizaciones educativas formales y no formales;
		7. desempeñar una práctica de liderazgo generadora de cambio y transformaciones a tenor con la diversidad del entorno organizacional y social,	7. desempeñar una práctica de liderazgo generadora de cambio y transformaciones a tenor con la diversidad del entorno organizacional y social;

Estándar de Acreditadora (si aplica)	Perfil de Estudiante de Nuevo Ingreso ⁶ (Año de aprobación)	Objetivos del Aprendizaje ⁷ (Año de aprobación)	Perfil del Egresado ⁸ (Año de aprobación)
		8. integrar la teoría, la práctica, la investigación y la tecnología en el ejercicio del liderazgo desde diversas perspectivas en la organizaciones educativas,	8. integrar la teoría, la práctica, la investigación y la tecnología, desde diversas perspectivas, en el ejercicio del liderazgo;
		9. buscar opciones de autogestión, financiamiento y subvención de programas educativos.	9. buscar opciones de autogestión, financiamiento y subvención de programas educativos.
			10. utilizar el avalúo, le evaluación y el rendimiento de cuentas como medio para el desarrollo óptimo de la organización.

- a. ¿Cuenta el programa con un Perfil de Nuevo Ingreso que detalle las competencias que el estudiante debe poseer como punto de partida en el programa? o ¿Solo contiene una lista de requisitos de admisión? ¿En este caso, cuando espera el Programa contar con un perfil? El Programa de LOE no cuenta con un Perfil Nuevo de Ingreso que detalle las competencias del estudiante pero contiene una lista de requisitos de admisión para el Programa de Maestría y el Programa de Doctorado.

Requisitos de admisión para el Programa de Doctorado

- Maestría de una universidad acreditada y haber aprobado los siguientes cursos:
 - Un curso de fundamentos de la educación
 - Un curso de currículo
 - Un curso de métodos de la investigación a nivel graduado
 - Un curso de estadísticas a nivel graduado
- Índice académico mínimo de 3.00 puntos en escala de 4.00
- Dos cartas de recomendación de profesores(as) u otros profesionales que puedan opinar sobre la capacidad del(a) solicitante para realizar estudios graduados.
- Dominio de los idiomas español e inglés
- Capacidad de análisis crítico
- Entrevista grupal

Esperamos contar con un perfil de ingreso para mayo 2022. La facultad de LOE se propone trabajarlo durante el segundo semestre 2022.

2. Perfil del Egresado

- a. ¿Hay correspondencia entre el Perfil del Egresado y las necesidades y oportunidades del mercado laboral o académico? Justifique su planteamiento.
 Sí, se llevó a cabo el estudio PROFLEX-una iniciativa liderada por la Dra. María de los Á. Ortiz Reyes, Catedrática en Coordinación con el

Centro de Investigación Superior de la Universidad Politécnica de Valencia. La Unión Europea, financió el estudio que se llevó a cabo también en otros países de América Latina.

- b. ¿Incluye el perfil del egresado las competencias de investigación/creación que se integrarán a través de toda la secuencia curricular del programa?
Sí, el perfil del egresado incluye las competencias de investigación/creación integrados a través de la secuencia curricular para los Programas de Maestría y Doctorado.
 - c. ¿En qué medida el Perfil del Egresado recoge las competencias y labores que el egresado deberá evidenciar durante la etapa inicial de su carrera?
Este perfil se valida continuamente con evaluaciones de los proyectos que se realizan en el curso de Internado Doctoral.
 - d. ¿Está el nivel de exigencia del Perfil del Egresado a tono con el grado al que se aspira (ej. Maestría o Doctorado)?
El perfil del egresado es cónsono con lo que se espera que un egresado del programa pueda llevar a cabo.
3. Objetivos del Aprendizaje.
- a. ¿Hasta qué punto se evidencia la relación entre los Perfiles de Ingreso y de Egreso del estudiante con los Objetivos de Aprendizaje? ¿Se advierten faltas de alineación entre unos y otros que pudieran estar teniendo un efecto en los contenidos de los cursos y, consecuentemente, sobre el aprendizaje estudiantil?
Al no tener aún un perfil de ingreso, no puede contestarse esta pregunta.
 - b. ¿En qué medida los Objetivos del Aprendizaje plantean las competencias que los estudiantes deberán demostrar durante su transcurso por el programa?
Los objetivos plantean todo lo que se espera que un estudiante adquiera durante el programa. Definitivamente sí.
 - c. ¿Son medibles? ¿Están definidos operacionalmente, en términos conductuales?
Están definidos operacionalmente.
 - d. ¿Es su formato apropiado? ¿Comienzan con un verbo de acción en infinitivo? ¿Se redactan según lo que el estudiante (no el profesor) debe ser capaz de hacer?
Sí
 - e. ¿Están ordenadas las competencias de las más sencillas a las más complejas?
Sí
 - f. ¿Están los Objetivos del Aprendizaje alineados, es decir, armonizan con el Perfil del Egresado? ¿Podría el programa inferir entonces, a través de dichos Objetivos, que los estudiantes se encontrarán preparados para el ejercicio de su carrera?
Sí

- g. Si ha habido o se prevén cambios o innovaciones significativas en las áreas de estudio del Programa, ¿se reflejan estos cambios en el Perfil del Estudiante de Nuevo Ingreso, en los Objetivos del Aprendizaje y en el Perfil del Egresado?
En los objetivos de aprendizaje y en el perfil del egresado.

F. Avalúo de Resultados

1. Avalúo de los Resultados del Programa

En esta sección se examina el plan y los mecanismos de avalúo que utiliza el programa para determinar su éxito en el logro de la misión, metas y objetivos del Programa (de efectividad institucional)

Presente evidencia del logro de las metas y objetivos del programa (Informes de Avalúo entregados a la DIIA)

- a. ¿Qué estructuras, procesos y estrategias o instrumentos se han utilizado para evaluar la efectividad del programa (logros de las metas del programa), y cómo éstos se relacionan al plan de avalúo del programa (plan de desarrollo vigente) y con los dominios del aprendizaje estudiantil para los programas graduados del Recinto de Río Piedras?

Como parte del Avalúo del programa se evalúa en los siguientes puntos de transición:

PT1 INGRESO:

- GPA,
- Examen de entrada y
- Cuestionario de inicio

PT2 CURSOS, EXPERIENCIAS DE CAMPO, PRÁCTICAS CLÍNICAS Y EXÁMENES DE GRADO:

- Aprobar cursos requeridos
- Rúbricas de evaluación de las experiencias de campo
- Rúbricas de evaluación de las prácticas clínicas
- Tasas de aprobación de las prácticas clínicas
- Tasas de aprobación de exámenes de grado
- Rúbricas de evaluación de los exámenes de grado de maestrías

PT3 GRADUACIÓN:

- Rúbricas de evaluación de tesis, proyectos y disertaciones
- Rúbrica de evaluación de cursos EDUC 6551 y EDUC 6210
- Evaluaciones finales en tesis, proyectos y disertaciones
- Cuestionarios de salida

POST GRADUACIÓN:

- Cuestionario de egresados
- Cuestionario de patronos

Todos los instrumentos se encuentran alineados al plan de avalúo del DEG y a los dominios del aprendizaje estudiantil del Recinto de Río Piedras.

- b. ¿Qué evidencian los resultados del avalúo de la efectividad del programa?
En cuanto a las experiencias de campo, exámenes de grado, prácticas clínicas, tesis -proyectos-disertaciones se cumple con el logro esperado de aprobación de más del 70% para los años 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019.
Para el año 2019-2020 se eliminó el logro de aprobación del 70% ya que cambió la plantilla del informe. En los distintos dominios que se evalúan para este año los porcentajes salen bastante altos en las evaluaciones de sobresaliente.
- c. ¿En qué medida el programa cumplió con el alcance y los propósitos esperados?
Debido a que los indicadores de las distintas rúbricas se encuentran alineados con los dominios y el perfil del egresado del Departamento de Estudios Graduados y tomando en cuenta que se obtiene más de 70% de aprobación y evaluaciones de sobresaliente, se cumple con lo que se espera de los programas del Departamento de Estudios Graduados.
- d. ¿Qué cambios curriculares, instruccionales u otros se efectuaron a la luz de los datos sobre las ejecutorias del programa?
En los años que comprende este Autoestudio se han implementado cambios en los programas del Departamento de Estudios Graduados de acuerdo con la **Política Académica para los Estudios Graduados en el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico (Certificación Núm. 38, Año Académico 2012-2013, Senado Académico, Aprobada el 25 de octubre de 2012)**.
Los distintos programas actualizaron sus currículos no solo para cumplir con la certificación Núm. 38, sino también para actualizarse de acuerdo con los cambios sociales y el contexto al cual salen a trabajar nuestros egresados. Por ejemplo, algunos programas cambiaron el nombre; mientras que otros formaron alianzas para ofrecer una segunda especialidad y así expandir las oportunidades de los egresados.

2. Avalúo del Aprendizaje Estudiantil.

Incluya como apéndice el Plan de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil detallado con el que cuenta el Programa.

A. Planificación del avalúo del aprendizaje estudiantil.

Evalúe si el Plan de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil del Programa evidencia las siguientes características:

- a. ¿Se basa el plan de avalúo del aprendizaje estudiantil en el análisis del mapa curricular del programa?
Sí, el sistema de Avalúo del Departamento de Estudios Graduados se diseñó con tres puntos de transición, los cuales se basan en los mapas curriculares de los distintos programas del Departamento de Estudios Graduados.
A su vez, el Plan Anual de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil se desarrolló tomando en cuenta el Sistema de Avalúo del DEG.
- b. ¿Es el avalúo formativo o sumativo?

Dentro del Sistema de Avalúo del Departamento de Estudios Graduados se contemplan indicadores formativos (distintas rúbricas que se utilizan en los distintos puntos de transición) y sumativos (como las tasas de aprobación de los exámenes de grado y las calificaciones finales obtenidas en las tesis, proyectos y disertaciones).

- c. ¿Es el avalúo integrado a los cursos? ¿En cuántos y cuáles cursos se avalúa y con qué tipo de actividad, ejercicio o tarea?
El avalúo se encuentra integrado a los siguientes cursos:
- de experiencias de campo: EDUC 6539, EDUC 6128, EDUC 6528, EDUC 6370, EDUC 6520, EDUC 6096, EDUC 6115, EDUC 6830, EDUC 6578, EDUC 6800, EDUC 6521, EDUC 6522 y EING 6566.
- de prácticas clínicas: EDUC 8115, EDUC 8121, EDUC 8122, EDUC 6210, EDUC 6320 y CIEJ 6069.
- de exámenes de grado: EDUC 6900 y EDUC 8900.
- de tesis, proyecto y disertación: EDUC 6512 y EDUC 8982
- de Seminario de Investigación y Creación en Currículo y Enseñanza: EDUC 6551
- d. ¿Qué competencias se incluyeron para medición en el plan?
Se incluyeron las competencias del perfil del egresado aprobadas en diciembre de 2014.
- e. ¿Cuál es el marco de referencia (*benchmark*) o por ciento aceptable para establecer que el estudiante domina la competencia medida?
El *benchmark* aceptable establecido para los años 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 y 2018-2019:
70% obtiene sobresaliente o bueno en la mayoría de los indicadores de la rúbrica de experiencia de campo.
70% de los estudiantes aprueba el examen de grado.
70% obtiene sobresaliente o bueno en la mayoría de los indicadores de la rúbrica de prácticas clínicas.
70% de los estudiantes aprueba su defensa de tesis, proyecto o disertación.
- f. ¿Se basa solamente en el uso de rúbricas o se incluyen otras formas de avalúo?
Se utilizan rúbricas, tasas de aprobación de exámenes de grado y calificaciones finales en tesis, proyectos y disertaciones.
- g. ¿Cómo se involucra la Facultad en la planificación del avalúo?
El modelo de Avalúo del Departamento de Estudios Graduados, así como las rúbricas utilizadas en todos los puntos de transición han sido aprobados en reuniones de Facultad.
- h. ¿Cada cuántas medidas se cierra el ciclo de avalúo?
De acuerdo con lo requerido por la Oficina de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil el ciclo cubría 5 años, actualmente se requiere un ciclo de 3 años por la División de Investigación Institucional y Avalúo.
- i. ¿Se incluye en el plan el uso del programado OLAS (*Online Learning Assessment System*) para recoger las mediciones de avalúo?
A partir del año académico 2019-2020 se incluyó el uso del programado OLAS (*Online Learning Assessment System*) para entrar los datos recopilados con las rúbricas de tesis, proyectos y disertaciones.
- j. ¿Incluye en los planes de avalúo un plan de divulgación de los resultados?

Sí, el plan incluye la divulgación de resultados. Generalmente se ha planificado presentar resultados en las reuniones de Facultad del Departamento de Estudios Graduados, lamentablemente en estas reuniones programadas se tuvo que cancelar la presentación debido a que surgían otras situaciones de emergencia que debían discutirse en la reunión y en otros casos las reuniones fueron canceladas por los fenómenos naturales experimentados (como el huracán María y la pandemia del Covid-19). Por tanto, se han compartido resultados de estudios particulares a través de correo electrónico con la Facultad del DEG.

B. Implantación

1. ¿Se utiliza el programado OLAS para desarrollar el plan y recoger los puntajes de avalúo?
El programado de OLAS solamente se ha utilizado por un año, por tanto, no se cuenta con suficiente información para trabajar un plan de Avalúo basado en estos datos.

2. ¿Cuántos docentes colaboran anualmente con el avalúo en cualquier faceta de la implantación?
Un promedio de 10 profesores colabora proporcionando datos del Avalúo estudiantil de la siguiente manera: de 3 a 4 profesores proporcionan datos y rúbricas correspondientes a las experiencias de campo, de 6 a 7 profesores proporcionan datos y rúbricas correspondientes a la prácticas clínicas y 1 profesor proporciona las rúbricas correspondientes al Seminario de Investigación y Creación en Currículo y Enseñanza.
Los datos de exámenes de grado y de tesis, proyectos y disertaciones se recopilan a través del personal administrativo del Departamento de Estudios Graduados.

3. ¿Cuántos estudiantes participaron en las actividades de avalúo?

Punto de transición #1

2015-2016: 57 estudiantes contestaron el cuestionario de inicio en agosto 2015 y 57 contestaron el cuestionario en enero 2016

2016-2017: 66 estudiantes contestaron el cuestionario de inicio en agosto 2016 y 49 contestaron el cuestionario en enero de 2017

2017-2018: 46 estudiantes contestaron el cuestionario de inicio en agosto de 2017

2018-2019: 67 estudiantes contestaron el cuestionario de inicio en agosto de 2018 y 22 estudiantes contestaron el cuestionario en enero de 2019.

2019-2020: 91 estudiantes contestaron el cuestionario de inicio en agosto de 2019 y 27 estudiantes contestaron el cuestionario en enero de 2020.

Punto de transición #2

2015-2016: Datos de experiencias de campo en escenarios P-12 de 73 estudiantes y datos de prácticas clínicas en contexto P-12 de 13 estudiantes. Datos de 70 estudiantes en exámenes de grado de maestría y 31 doctorales. Además, 18 estudiantes contestaron el cuestionario de progreso en mayo de 2016

2016-2017: Datos de experiencias de campo en escenarios P-12 de 50 estudiantes y datos de prácticas clínicas en contexto P-12 de 9 estudiantes. Datos de 77 estudiantes en exámenes de grado de maestría y 41 doctorales. Además, 27 estudiantes contestaron el cuestionario de progreso en diciembre de 2016.

2017-2018: Datos de experiencias de campo en escenarios P-12 de 37 estudiantes y datos de prácticas clínicas en contexto P-12 de 11 estudiantes. Datos de 30 estudiantes en exámenes de grado de maestría y 38 doctorales. Además, 12 estudiantes contestaron el cuestionario de progreso en mayo de 2018.

2018-2019: Datos de experiencias de campo en escenarios P-12 de 40 estudiantes y datos de prácticas clínicas en contexto P-12 de 9 estudiantes. Datos de 39 estudiantes en exámenes de grado de maestría y 59 doctorales. Además 13 estudiantes contestaron el cuestionario de progreso en diciembre de 2018 y 37 en mayo de 2019.

2019-2020: Datos de experiencias de campo en escenarios P-12 de 36 estudiantes y datos de prácticas clínicas en contexto P-12 de 6 estudiantes. Datos de 37 estudiantes en exámenes de grado de maestría y 54 doctorales. Además, 18 estudiantes contestaron el cuestionario de progreso en diciembre de 2019 y 18 estudiantes contestaron el cuestionario de progreso en mayo de 2020.

Punto de transición #3

2015-2016: Datos de rúbricas de tesis, proyectos y disertaciones de 56 estudiantes y 46 estudiantes contestaron el cuestionario de salida en mayo de 2016.

2016-2017: Datos de rúbricas de tesis, proyectos y disertaciones de 73 estudiantes. Además, 24 estudiantes contestaron el cuestionario de salida a diciembre de 2016 y

2017-2018: Datos de rúbricas de tesis, proyectos y disertaciones de 32 estudiantes y 27 estudiantes contestaron el cuestionario de salida.

2018-2019: Datos de rúbricas de tesis, proyectos y disertaciones de 55 estudiantes. 28 estudiantes contestaron el cuestionario de salida en diciembre de 2018 y 46 contestaron el cuestionario en mayo de 2019.

2019-2020: Datos de rúbricas de tesis, proyectos y disertaciones de 47 estudiantes. 22 estudiantes contestaron el cuestionario de salida en diciembre de 2019 y 46 estudiantes completaron el cuestionario en junio de 2020.

4. ¿Qué competencias se midieron en el programa?
Se midieron las competencias del perfil del egresado aprobadas en diciembre de 2014.
5. ¿Qué instrumentos se utilizaron?
 - Rúbrica de Evaluación de la Experiencia de Campo en contexto P-12
 - Rúbricas de Evaluación del Examen de Grado, específicas para cada programa
 - Rúbrica de Prácticas Clínicas para las experiencias en contexto P-12
 - Rúbrica común del DEG para la Evaluación de Tesis, Proyectos y Disertaciones
 - Rúbrica del Seminario de Investigación y Creación en Currículo y Enseñanza
 - Rúbrica específica de Evaluación de EDUC 6210
6. ¿Surgieron imprevistos durante la implantación? Explique
Durante el paso de los huracanes Irma y María se dieron varias interrupciones y varios estudiantes se dieron de baja de cursos con experiencias de campo, prácticas clínicas y exámenes de grado.
Durante el segundo semestre del año académico 2019-2020 debido a la Pandemia por el Virus Covid-19 se tuvieron que cancelar algunas de las actividades de las experiencias de campo y de las prácticas clínicas.
7. ¿En qué se diferencian las medidas recogidas de las que fueron propuestas en el Plan de Avalúo del Aprendizaje original? Explique

Para todos los años las medidas se lograron alcanzar o se sobrepasaron en su mayoría.

Para el año 2015-2016: En promedio un 90% obtiene sobresaliente en la evaluación de la experiencia de campo en contexto P-12, este resultado se incrementó en comparación con el anterior año académico. En los programas de maestría un promedio de 80% aprobó el examen de grado. En los programas doctorales: un 64% aprobó el componente de Fundamentos, un 71% aprobó el componente de Investigación y un 64% aprobó el componente de Especialidad. En promedio un 73.89% obtiene sobresaliente en la evaluación de la rúbrica por parte del profesor. Y un 87.04% obtiene sobresaliente en la evaluación de la rúbrica por parte del supervisor. El 54.71% de las tesis, proyectos y disertaciones se aprobaron con la calificación de sobresalientes y el 41.5% se aprueban con la calificación de notable. En la evaluación de las rúbricas de tesis, proyectos y disertaciones se identifican indicadores en los cuales no se logra el 70% de evaluación de notable (estos corresponden a la destreza de redacción principalmente).

Para el año 2016-2017: En promedio un 82.59% obtiene sobresaliente en la evaluación de la experiencia de campo en contexto P-12. En los programas de maestría un promedio de 92.20% aprobó el examen de grado. Este porcentaje se incrementó en comparación con el anterior año académico. En los programas doctorales: un 86% aprobó el componente de Fundamentos, un 66% aprobó el componente de Investigación y un 71% aprobó el componente de Especialidad. En promedio un 88.89% obtiene sobresaliente en la evaluación de la rúbrica por parte del profesor. Y un 100% obtiene sobresaliente en la evaluación de la rúbrica por parte del supervisor. El 79.10% de las tesis, proyectos y disertaciones se aprobaron con la calificación de sobresalientes y el 17.91% se aprueban con la calificación de notable. En la evaluación de las rúbricas de tesis, proyectos y disertaciones se identifican indicadores en los cuales no se logra el 70% de evaluación de notable (estos corresponden principalmente al dominio de comunicación efectiva).

Para el año 2017-2018: En promedio más de un 76% obtiene sobresaliente en la evaluación de la experiencia de campo en contexto P-12. En los programas de maestría un promedio de 73.3% aprobó el examen de grado. En los programas doctorales un 85% aprobó el componente de Fundamentos, un 82% aprobó el componente de Investigación y un 74% aprobó el componente de Especialidad. (Para este año se cambió el punto de corte de aprobación a 80/100, también debido al paso de los huracanes Irma y María, el fracasar en el examen de grado o el abandonar no les contaba como una oportunidad). En promedio un 96.83% obtiene sobresaliente en la evaluación de la rúbrica por parte del profesor. Un 93.65% obtiene sobresaliente en la evaluación de la rúbrica por parte del supervisor. El 66% aprueba su defensa de tesis, proyecto o disertación con la evaluación de sobresaliente, lo que se suma a un 18% de estudiantes que aprueba con la calificación de notable. En la evaluación de las rúbricas de tesis, proyectos y disertaciones se identificaron los indicadores que no llegan al 70% (estos corresponden al dominio de comunicación efectiva).

Para el año 2018-2019: En promedio más de un 82.5% obtiene sobresaliente en la evaluación de la experiencia de campo en contexto P-12. En los programas de maestría un promedio de 89.5% aprobó el examen de grado. En comparación con el anterior año académico, el promedio aumentó. En los programas doctorales: un 76% aprobó el componente de Fundamentos, un 68% aprobó el componente de Investigación y un 75% aprobó el componente de Especialidad. En promedio un 93.21% obtiene sobresaliente en la evaluación de la rúbrica por parte del profesor. Y un 85.19% obtiene sobresaliente en la evaluación de la rúbrica por parte del supervisor. El 59.32% aprueba su defensa de tesis, proyectos y disertaciones con la calificación de sobresaliente; lo que se suma a un 30.51% que aprueba con la calificación de notable. En promedio en los indicadores un 30% obtiene la evaluación sobresaliente, la que se suma 31.4% que obtiene notable en la rúbrica de evaluación de EDUC 6551.

Para el año 2019-2020: Los exámenes de grado de maestría se aprobaron por 86.49% y los de doctorado por 83% en el componente de Fundamentos, 82% en el componente de Investigación y 85% en el componente de Especialidad.

Competencias de información:

Los criterios evaluados tuvieron más de 91% de evaluación sobresaliente en la rúbrica de evaluación de la experiencia de campo en el primer semestre; mientras que en el segundo semestre no se pudieron completar las actividades debido a la Pandemia del Covid-19. Los criterios evaluados tuvieron una evaluación sobresaliente en las rúbricas de prácticas clínicas e internados en contexto P-12. El criterio evaluado obtuvo 90.4% sobresaliente en las tesis y proyectos y 69% sobresaliente en las disertaciones. El criterio evaluado obtuvo 65.7% sobresaliente en la rúbrica de evaluación de EDUC 6551.

Comunicación Efectiva:

Los criterios evaluados tuvieron un 100% de evaluación sobresaliente en la rúbrica de evaluación de la experiencia de campo en el primer semestre; mientras que el segundo semestre no se pudieron completar las actividades debido a la Pandemia del Covid-19. Los criterios evaluados tuvieron una evaluación sobresaliente en las rúbricas de evaluación de prácticas clínicas e internados en contexto P-12. Los criterios evaluados obtuvieron más de 68.35% sobresaliente en las tesis y proyectos; en las disertaciones se obtuvo más de 59.52% de evaluación sobresaliente. Los criterios evaluados en EDUC 6551 tuvieron más de 57.14% sobresaliente y 42.86% notable; y más 71.43% sobresaliente y 14.28% notable para el primer semestre y 60% notable en el segundo semestre.

Contenido de la disciplina:

Los criterios evaluados tuvieron más de 91.67% de evaluación sobresaliente en la rúbrica de evaluación de la experiencia de campo en el primer semestre; mientras que el segundo semestre no se pudieron completar las actividades debido a la Pandemia del Covid-19. En las rúbricas de evaluación de prácticas clínicas e internados en contexto P-12 se tuvo más de 66.67% de evaluación sobresaliente y 33.33% notable en los criterios evaluados. Los criterios evaluados tuvieron más de 74.6% de evaluación sobresaliente en las tesis y proyectos y más de 78.57% de evaluación sobresaliente en las disertaciones. Los criterios evaluados tuvieron 42.86% de evaluación sobresaliente y más de 51.43% de evaluación notable en las rúbricas de EDUC 6551.

Investigación y creación:

Los criterios evaluados tuvieron más de 91.67% de evaluación sobresaliente en la rúbrica de evaluación de la experiencia de campo en el primer semestre; mientras que el segundo semestre no se pudieron completar las actividades debido a la Pandemia del Covid-19. Los criterios evaluados tuvieron más de 83.33% de evaluación sobresaliente en la rúbrica de prácticas clínicas e internados en contexto P-12. El criterio evaluado tuvo más de 95.4% de evaluación sobresaliente en las tesis y proyectos y 69% en las disertaciones. Los criterios evaluados tuvieron más de 14.28% de evaluación sobresaliente y más de 31.43% de evaluación notable en las rúbricas de EDUC 6551.

Pensamiento crítico:

Los criterios evaluados tuvieron más de 91.67% de evaluación sobresaliente en la rúbrica de evaluación de la experiencia de campo en el primer semestre; mientras que el segundo semestre no se pudieron completar las actividades debido a la Pandemia del Covid-19. Los criterios evaluados tuvieron más de 66.67% de evaluación sobresaliente y 33.33% notable en la rúbrica de prácticas clínicas e internados en contexto P-12. Los criterios evaluados tuvieron más de 65% de evaluación sobresaliente y más de 16.25% de evaluación notable en las tesis y proyectos; más de 54.76 de evaluación sobresaliente y más de 26.78% notable en las disertaciones. Los criterios evaluados tuvieron más de 14.28% sobresaliente, más de 27.14% notable en las rúbricas de EDUC 6551.

Responsabilidad social:

Los criterios evaluados tuvieron más de 91.67% de evaluación sobresaliente en la rúbrica de evaluación de la experiencia de campo en el primer semestre; mientras que el segundo semestre no se pudieron completar las actividades debido a la Pandemia del Covid-19. Los criterios evaluados tuvieron más de 66.67% de evaluación sobresaliente y 33.33% notable en la rúbrica de prácticas clínicas e internados en contexto P-12. Los criterios evaluados tuvieron más de 65% de evaluación sobresaliente y más de 16.25% de evaluación notable en las tesis y proyectos; más de 57.14% sobresaliente y más de 33.33% notable en las disertaciones. Los criterios evaluados tuvieron más de 57.14% sobresaliente y más de 27.14% notable en las rúbricas de EDUC 6551.

8. ¿Qué evidencian los resultados del avalúo del aprendizaje estudiantil?
A través de los años y de las distintas rúbricas de evaluación se logró en su mayoría el 70% de logro en las competencias evaluadas. En cuanto a las tasas de aprobación de los exámenes de grado se tuvieron altas y bajas con algunos años en los que el porcentaje de aprobación es menor al 70%.
9. ¿Cuántos estudiantes lograron alcanzar el marco de referencia establecido el plan por cada dominio medido? ¿A qué se pueden atribuir las diferencias?
Para los años que comprende el autoestudio, los estudiantes alcanzaron los marcos de referencia establecidos en el plan. Solamente para las tasas de aprobación de los exámenes de grado se tuvieron altas y bajas con algunos años en los que el porcentaje de aprobación es menor al 70%.
10. ¿Se puede detectar alguna relación entre el desempeño de los estudiantes en la investigación y las destrezas de pensamiento crítico de los estudiantes antes de empezar la tesis?
No evaluamos esta pregunta directamente, tenemos los resultados de las tasas de aprobación, pero no tenemos datos específicos de las rúbricas de evaluación de los exámenes de grado. Además, cada rúbrica de programa tiene criterios distintos de evaluación.
11. ¿Se puede detectar alguna posible relación entre el desempeño de los estudiantes en la investigación y factores relacionados al diseño e implantación del currículo y el programa?
En las tesis y disertaciones de los estudiantes, así como en los trabajos de los cursos capstone, los estudiantes ponen en práctica sus destrezas de investigación. Todos los estudiantes del Departamento de Estudios Graduados toman cursos relacionados con la investigación.
12. ¿Qué acciones transformadoras - al currículo del programa, a los prontuarios y sílabos de los cursos, a las estrategias formativas - se proponen como resultado de los hallazgos del avalúo del aprendizaje estudiantil?
Como resultado de los informes del año 2015-2016, 2016-2017 se propuso continuar trabajando con las acciones transformadoras relacionadas a las destrezas de redacción.
13. ¿Qué otros factores, que no se encuentran contenidos en esta sección, pudieron haber contribuido o limitado el logro de los resultados esperados?
No existen factores adicionales que pudieron haber contribuido o limitado el logro de los resultados.
14. ¿Qué actividades de avalúo se podrían llevar a cabo en el futuro para profundizar en el conocimiento de los problemas identificados o identificar con mayor certeza otros posibles factores que contribuyeron o entorpecieron el logro de los resultados esperados?
Se puede evaluar más a detalle los resultados de las rúbricas de exámenes de grado para identificar las áreas de debilidad, las cuales se traducen en una reducción de las tasas de aprobación en algunos semestres.

C. Divulgación

1. ¿Entre qué constituyentes se llevó a cabo la divulgación de los resultados de Avalúo? (estudiantes, facultad, comités de currículo,

departamentos, comunidad externa, etc.).

Los resultados se compartieron con los Decanos de la Facultad y Directores del Departamento de Estudios Graduados (DEG).

También se compartieron los resultados de los cuestionarios administrados en los distintos momentos con las Consejeras Académicas del DEG. Como resultado, se realizaron revisiones y cambios en los cuestionarios que se administran.

Se intentó presentar resultados en reuniones del DEG pero lamentablemente las agendas no dieron espacio cuando se habían programado.

2. ¿Qué resultó del proceso de divulgación que propenda a mejorar los planes de avalúo y la ejecución de aprendizaje de estos?
El resultado ha sido revisiones de algunos de los instrumentos.

D. Mejoramiento continuo: Avalúo del Avalúo

1. ¿Cómo mejoraron los planes de avalúo y la implantación de los mismos producto del análisis y reflexión crítica al cierre del ciclo?

No se realizaron cambios mayores en los planes de avalúo del DEG

Sin embargo, posterior al año 2019-2020 la rúbrica para la evaluación de tesis, proyecto y disertación pasó por un proceso de revisión.

II. Currículo y Experiencias de Aprendizajes

A. Programa de Estudio

Tabla 2.1. A. DOCTORADO EN LIDERAZGO EN ORGANIZACIONES EDUCATIVAS

Requisitos de Graduación	Créditos
Cursos Medulares:	
<ul style="list-style-type: none"> • EDUC 8116: Administración educativa como filosofía en la praxis • EDUC 8016: Teorías organizacionales y administrativas de la educación 	
<ul style="list-style-type: none"> • EDUC 8070: Desarrollo de recursos humanos en organizaciones educativas 	
<ul style="list-style-type: none"> • EDUC 6524: Financiamiento y administración de los recursos fiscales en organizaciones educativas 	18
<ul style="list-style-type: none"> • EDUC 8047: La planificación estratégica en las organizaciones educativas 	
<ul style="list-style-type: none"> • EDUC 8129: Evaluación institucional, "assessment" y rendición de cuentas en la administración 	
Requisitos en el Área de Especialización	
<ul style="list-style-type: none"> • A. Cursos avanzados en los fundamentos filosóficos, sociales, psicológicos y legales de la educación 	24

Requisitos de Graduación	Créditos
<ul style="list-style-type: none"> • Cursos en evaluación, investigación y estadísticas deberán aprobar el curso EDUC 6400: Diseños de investigación, un curso de investigación cualitativa y un curso de investigación cuantitativa. • Electivos • EDUC 8026: Liderazgo en la administración y supervisión educativa • EDUC 8027: Prácticas contemporáneas del liderazgo didáctico • EDUC 8115: Internado doctoral • EDUC 6005: La gerencia en el liderazgo administrativo • EDUC 6007: Tendencias y prácticas contemporáneas en el liderazgo didáctico • EDUC 6047: Educación en servicio en escenarios educativos: Teoría, investigación y acción • EDUC 6048: Reflexión didáctica: Teoría, investigación y acción • EDUC 6175: Administración de programas de servicio de apoyo a el/la estudiante • EDUC 6410: Liderazgo educativo en educación especial • EDUC 6523: Evaluación del personal docente: Teoría, investigación y acción • EDUC 6556: Seminario de asuntos controvertibles en el liderazgo educativo • EDUC 6527: Tendencias y prácticas contemporáneas en el liderazgo educativo • EDUC 6598: Liderazgo comunitario y político en las organizaciones educativas • EDUC 6669: Cultura organizacional en instituciones educativas • EDUC 6999: Trabajo de campo en liderazgo educativo 	6
Investigación / Disertación EDUC 8981 EDUC 8982	3
Práctica / Internado	0
Total	51

Secuencia Curricular

X A tiempo completo A tiempo parcial

AÑO 1	
Primer Semestre	Créditos

AÑO 1	
EDUC 8116	3
1 curso de Fundamentos	3
1 curso de Investigación	3
Segundo Semestre	Créditos
EDUC 8016	3
1 curso de electiva de especialidad	3
EDUC 8047	3

AÑO 2	
Tercer Semestre	Créditos
EDUC 8070	3
1 curso de Fundamentos	3
1 curso de Investigación	3
Cuarto Semestre	Créditos
1 curso de electiva de especialidad	3
1 curso de Fundamentos	3
1 curso de Investigación	3

AÑO 3	
Quinto Semestre	Créditos
EDUC 8129	3
1 curso de Fundamentos	3
1 curso de Investigación	3
Sexto Semestre	Créditos
EDUC 6524	3
1 curso de electiva libre	3

AÑO 4	
Séptimo Semestre	Créditos
EDUC 8900-Examen de Candidatura 1 curso de electiva libre	3 3
Octavo Semestre	Créditos
EDUC 8115 EDUC 8981	3 3

AÑO 5	
Noveno Semestre	Créditos
EDUC 8900-Examen de Candidatura 1 curso de electiva libre	3 3
Décimo Semestre	Créditos
EDUC 8115 EDUC 8981	3 3

AÑO 6	
Undécimo Semestre	Créditos
EDUC 8982	0

Si el estudiante toma 12 créditos termina en 5 años.

Secuencia Curricular A tiempo completo A tiempo parcial

AÑO 1	
Primer Semestre	Créditos
EDUC 8116 1 curso de Fundamentos	3 3
Segundo Semestre	Créditos
EDUC 8016 1 curso de Investigación	3 3

AÑO 2	
Tercer Semestre	Créditos
EDUC 8047 1 curso de electiva de especialidad	3 3
Cuarto Semestre	Créditos
1 curso de Fundamentos 1 curso de Investigación	3 3

AÑO 3	
Quinto Semestre	Créditos
EDUC 8129 1 curso de electiva de especialidad	3 3
Sexto Semestre	Créditos
EDUC 6524 1 curso de electiva libre	3 3

AÑO 4	
Séptimo Semestre	Créditos
EDUC 8070	3
1 curso de Fundamentos	3
Octavo Semestre	Créditos
1 curso de electiva libre	3
1 curso de Investigación	3

AÑO 5	
Noveno Semestre	Créditos
EDUC 8900-Examen de Candidatura	3
Décimo Semestre	Créditos
EDUC 8115	3

AÑO 6	
Undécimo Semestre	Créditos
EDUC 8981	3
Duodécimo Semestre	Créditos
EDUC 8982	3

B. Cursos y experiencias de aprendizaje

Tabla 2.2. B.

Investigación	Pensamiento Crítico	Objetivos del Aprendizaje (Objetivos Generales del Programa)	(Objetivos Específicos)							
			CURSO EDUC 6400 ²	CURSO EDUC 8016	CURSO EDUC 8047	CURSO EDUC 8129	CURSO EDUC 8070	CURSO EDUC 8116	CURSO EDUC 6524	
X	<input type="checkbox"/>	1. desarrollar las competencias en métodos de investigación cualitativos y cuantitativos para ejercer liderazgo en las organizacionales educativas en su contexto,	X	X	X					
X <input type="checkbox"/>	X <input type="checkbox"/>	2. crear modelos y ejercer prácticas de avalúo con fundamentos en la investigación para el desarrollo, la articulación y la implantación de una visión y misión compartidas en las organizaciones educativas formales y no formales,				X	X			
X <input type="checkbox"/>	X <input type="checkbox"/>	3. desarrollar la capacidad para promover una cultura organizacional centrada en el aprendizaje y en el desarrollo integral (profesional, personal y organizacional) mediante el diseño de planes comprensivos y estratégicos,			X		X			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> X	4. desarrollar líderes para administrar las operaciones y los recursos materiales físicos, fiscales y tecnológicos,						X	X	
X <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> X	5. desarrollar la capacidad para crear modelos dirigidos a establecer lazos de colaboración teórica, práctica e investigativa con otras organizaciones educativas formales y no formales,		X	X					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> X	6. capacitar a los candidatos para					X	X	X	

² El estudiante escoge un curso de investigación cualitativa y otro de investigación cuantitativa para un total de tres cursos en el área de investigación.

		desempeñar una práctica reflexiva, crítica y transformadora dirigida a lograr una cultura de paz en el escenario educativo puertorriqueño u otros escenarios,							
<input type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/> X	7. propiciar el desarrollo de la capacidad para integrar las dimensiones teóricas, investigativas y prácticas del liderazgo desde perspectivas multidisciplinares interdisciplinares y transdisciplinares.		X	X		X		X
<input type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/> X	8. evaluar y proponer nuevas formas de administrar convenios colectivos.				X			

1. Contenido y Revisión Curricular

- a. ¿Está fundamentado el contenido curricular³ actual en los resultados de investigaciones y los conceptos teóricos de dicho contenido conducidos por la comunidades científicas de la disciplina?
Sí
- b. ¿Ha sido este contenido curricular revisado por pares?
Desde su creación, revisión y cambio de Administración y Supervisión Educativa a Liderazgo en Organizaciones Educativas, el contenido curricular ha sido revisado por pares.
- c. ¿Refleja dicho contenido los lineamientos y estándares éticos, legales y regulativos que impactan el campo de estudios en cuestión?
Totalmente, en el caso del Programa Doctoral.
- d. ¿Cuándo fue la última revisión curricular del Programa? Mes/Año
La última revisión integral de programas de LOE fue en el 2012. Los prontuarios se revisan periódicamente.
 1. ¿Cuán adecuado ha demostrado ser el currículo en el logro del desarrollo de las competencias incluidas en el perfil del egresado?
 2. ¿Qué datos demuestran que el currículo es adecuado en términos de la amplitud, profundidad y el nivel en la disciplina?

³ El contenido curricular se refiere al saber que comprende el currículo.

Todos los cursos están articulados con el perfil del egresado y forman parte de una matriz curricular elaborada para lograr amplitud como la profundidad del Programa.

- e. ¿Ha habido o prevén cambios o innovaciones significativas en las áreas de estudio del Programa desde la última revisión curricular? Si ha habido, ¿se reflejan de alguna forma estos cambios en el programa de estudios (Tabla 2.1.A.) o en la oferta académica (Sección II.F) del Programa?

Sí, se han elaborado dos cursos en el Área de Emprendimiento Académico, con miras a crear una subespecialidad y se creó junto a INEVA una segunda especialidad para los estudiantes de LOE en investigación y evaluación educativa.

- f. ¿Existen áreas de estudio importantes que el Programa desee atender? ¿Pueden estas áreas de estudio ser atendidas mediante cambios mínimos al currículo, o ameritan que se lleve a cabo una revisión curricular completa? De ser así, ¿qué medidas debe tomar el Programa para renovar su currículo?

No, ya hemos atendido a través de revisión de cursos y la creación de cursos bajo el código de Temas Especiales como opciones para cursos electivos.

- g. Evidencie con las tasas de graduación de los últimos 5 años que los estudiantes pudieron completar el programa en el tiempo establecido.

Nuestros estudiantes en su mayoría toman más de 5 años. Hasta un 40% de los estudiantes se gradúan en 5 años y un 60% entre 6 y 7 años.

- h. ¿Qué por ciento de los estudiantes logra completar la secuencia de cursos en el tiempo establecido para el programa?

En cinco años entre 35 y 40%, en seis años 41% y entre 6 y 7 años de 42 a 60%.

- i. ¿Cuán efectiva ha resultado ser la metodología de enseñanza utilizada para impartir el currículo del programa? ¿Cómo lo evidencia?

La integración teórico-práctica y la utilización de un enfoque andragógico interactivo, guiado por el profesor, ha dado buenos resultados. Ha habido muy pocos fracasos en los cursos y las evaluaciones de los estudiantes son muy positivas.

- j. ¿Qué actividades complementarias se han realizado durante los pasados cinco años para fortalecer el currículo del programa?

Viajes estudiantiles focalizados.

Investigaciones y publicaciones con colegas.

2. Requisitos de Admisión.

Tabla 2.3. D. Doctorado en Educación con especialidad en Liderazgo en Organizaciones Educativas

Requisitos de Admisión	Programa de Doctorado en Educación con especialidad en Liderazgo en Organizaciones Educativas
Maestría de una universidad acreditada o su equivalente	<input checked="" type="checkbox"/>
Índice académico (3.5)	<input checked="" type="checkbox"/>
Índice académico (3.0)	
Examen de ingreso	<input type="checkbox"/>
EXADEP (No proveerá más servicios. Sin embargo, el EXADEP se utilizó como requisito de admisión durante algunos de los años que cubre el autoestudio.)	<input checked="" type="checkbox"/>
GRE	<input type="checkbox"/>
Ensayo de admisión	<input type="checkbox"/>
Entrevista	<input checked="" type="checkbox"/>
Recomendaciones	<input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia profesional	<input type="checkbox"/>
Experiencia en investigación	<input type="checkbox"/>
Dominio español e inglés	<input checked="" type="checkbox"/>
Otros: Maestría con concentración en Liderazgo en Organizaciones Educativas o Administración y Supervisión Educativa, o poseer una maestría y haber aprobado los siguientes cursos: <ul style="list-style-type: none"> • Un curso de métodos de la investigación • Un curso de estadística • Dos cursos relacionados con Fundamentos Filosóficos o Sociológicos de la Educación a nivel de Bachillerato o Maestría 	<input checked="" type="checkbox"/>
Curso de investigación en el nivel graduado	<input type="checkbox"/>
Curso de estadísticas en el nivel graduado	<input type="checkbox"/>

- a. ¿Son los requisitos de admisión adecuados para identificar candidatos idóneos para el programa? ¿Puede documentarse cómo se determina el valor predictivo de dichos requisitos para pronosticar la retención y el desempeño óptimo de los estudiantes en el programa?
- 3.00 GPA maestría
 - Experiencia en liderazgo en organizaciones educativas
 - Entrevista
 - Pre-requisitos en Investigación, Currículo, Métodos de Investigación
 - Fundamentos de la Educación

- b. ¿Cuán laxos o exigentes son los requisitos de admisión del Programa?
Podrían ser más exigentes, pero comparan con otros programas similares en el mercado.
- c. ¿Es la preparación de los estudiantes que cumplen con estos requisitos de admisión adecuada para el nivel de exigencia del Programa?
No se ha explorado este tema.
 - ¿Parten los cursos iniciales de la premisa de que se necesita poseer un bachillerato para tomarlos o, por el contrario, redundan en conocimientos que ya se deberían haber adquirido? ¿Qué impacto tienen dichos cursos requeridos en el tiempo para completar el grado? Explicar, si aplica.
 - ¿Parten los requerimientos de cursos iniciales o grados previos de las exigencias de la agencia acreditadora u otra que establece los parámetros de calidad para las disciplinas o campos de estudio? Explicar, si aplica.
 - ¿Incluye el programa cursos y/o requisitos de graduación para compensar la falta de un bachillerato en la disciplina? Explicar, si aplica.

El Programa no incluye otros requisitos de graduación más allá que los estipulados en la admisión.

- d. ¿Existe algún curso (e.g. estadística o curso especializado) que el estudiante deba poseer como prerrequisito para poder cursar estudios en el programa graduado bajo evaluación? Explicar, si aplica. Sí, se requiere que todos los estudiantes tengan aprobados los siguientes pre-requisitos: 1 curso de estadística graduado, 1 curso de Métodos de Investigación, 2 cursos de fundamentos de la educación y 1 curso de currículo.

X Sí. ¿Siguen siendo necesarios estos prerrequisitos? No

3. Requisitos de Graduación

Tabla 2.4.E Doctorado en educación con especialidad en Liderazgo en Organizaciones Educativas

Requisitos de Graduación	Doctorado en Educación con especialidad en Liderazgo en Organizaciones Educativas
Índice Académico Mínimo (no menor de 3.00 en los cursos que se le consideren para graduación)	<input checked="" type="checkbox"/>

Requisitos de Graduación	Doctorado en Educación con especialidad en Liderazgo en Organizaciones Educativas
Créditos requeridos	51
Examen de grado	<input checked="" type="checkbox"/>
Examen de Candidatura	
Proyecto de Investigación	
Tesis/Disertación	<input checked="" type="checkbox"/>
Práctica	
Residencia ⁴	
Internado*(Según la experiencia del estudiante)	<input checked="" type="checkbox"/>
Cumplir con los requisitos de graduación del Recinto de Río Piedras.	<input checked="" type="checkbox"/>
Aprobar los cursos de la especialidad con una calificación no menor de "B" y obtener una calificación no menor de "C" en los demás cursos.	<input checked="" type="checkbox"/>
Otros: Cumplir con todos los requisitos mencionados dentro de un periodo de siete (7) años a partir de la fecha en que comienzan sus estudios graduados. A tales efectos, es muy importante que el (la) estudiante prepare un plan de estudio con su asesor(a) académico(a).	<input checked="" type="checkbox"/>

- a. ¿Están los requisitos de graduación alineados con los objetivos generales del aprendizaje programa? ¿Cumplen los requisitos de graduación con su propósito, es decir, facilitan el logro de los objetivos del aprendizaje o lo dificultan? (Ver Tabla 2.2.B., Cursos y Experiencias de Aprendizaje).
Sí, los requisitos de graduación están articulados con los objetivos de aprendizaje. Por eso se sigue un secuencial curricular.
- b. ¿Es la selección y organización de los requisitos de graduación la más apropiada para facilitar los objetivos del aprendizaje o se podrían cumplir los mismos propósitos por otros medios más eficientes? (Ver tabla 2.2.B., Cursos y Experiencias de Aprendizaje).
Podría haber otros como publicación de al menos 3 artículos en *journals* arbitrados.

⁴ Utilice la información que se desprende de las evaluaciones de cursos.

- c. ¿Provee el Programa cierta flexibilidad para cumplir con los requisitos del grado? Es decir, ¿puede el estudiante escoger entre vertientes de estudio alternas (investigación/creación o profesional) o sustituir requisitos por trabajos equivalentes? Explique.
No hay rutas alternas al momento.
- d. ¿Se ofrecen opciones curriculares, aprobadas institucionalmente, para completar los requisitos del grado de Doctorado en menor tiempo (Ej, ¿Ruta de maestría-doctorado?). Explique.
Sí, tenemos una ruta de bachillerato-doctorado en LOE, pero solo hemos tenido 2 egresados. Aunque es una modalidad innovadora, no ha resultado atractiva para los estudiantes.
- e. ¿Cuentan todos los requisitos de grado con guías, prontuarios, o manuales que expliquen los procedimientos, expectativas y criterios de evaluación de los mismos? ¿Gozan estos manuales de la aprobación de los miembros del programa?
Absolutamente sí.
- f. ¿Se define en alguna parte un protocolo o itinerario para el desarrollo de las distintas fases del trabajo de tesis/disertación y para los roles del mentor y del estudiante? ¿Gozan estos protocolos de la aprobación de los miembros del programa y de los estudiantes?
Hay un Manual del DEG de tesis y disertaciones. Los estudiantes pueden escoger su mentor o director de disertación y hay protocolos específicos.

4. Análisis del Diseño Curricular

- a. ¿Cuenta el programa con una secuencia curricular a tiempo completo y una a tiempo parcial?
 Sí No, solo cuenta con una a tiempo _____
¿Responde este diseño a las necesidades de los estudiantes?
La mayor parte de nuestros estudiantes doctorales trabajan, por lo cual toman 2 cursos como promedio.
- b. ¿En qué manera el diseño y ordenamiento de la secuencia curricular pudiera afectar el tiempo que le toma al estudiante completar sus requisitos de grado?
En LOE se sigue el secuencial curricular en la programación de los cursos, precisamente para no afectar el tiempo que le toma al estudiante completar los estudios.
- c. ¿Qué se puede observar en la tabla de Cursos y Experiencias de Aprendizaje acerca de la distribución y la secuencia de los cursos y requisitos? ¿Se puede identificar algún patrón? ¿Se cumplen los objetivos del aprendizaje de una forma relativamente ordenada? ¿Se perciben lagunas?
Los estudiantes tienden a seguir el secuencial curricular.

- d. ¿Es la distribución del contenido⁵ del currículo apropiada? Es decir, ¿incluyen los cursos medulares todos los conocimientos y competencias que son fundamentales?
Sí
- e. ¿Poseen los cursos medulares el nivel de complejidad adecuado al grado para el cual se ofrecen (Maestría o Doctorado)?
Sí
- f. ¿Los cursos creados para la selección de electivas libres, aportan al contenido de la especialidad o es conocimiento únicamente tangencial?
Sí
- g. ¿Es la relación entre los requisitos de admisión y los requisitos de grado adecuada para propiciar un desempeño satisfactorio y eficiente de los estudiantes en el Programa? ¿En qué manera la relación entre ambos requisitos facilita o dificulta la obtención del grado?
Sí
- h. ¿Qué relación existe (si alguna) entre la investigación/creación generada en el Programa y el diseño curricular? ¿Es el diseño curricular lo que orienta las líneas de investigación/labor creativa, o viceversa?
Sí, el diseño curricular generalmente orienta las líneas de investigación.
- i. ¿En qué forma el currículo promueve el conocimiento y el aprendizaje interdisciplinario?
Los recursos de aprendizaje y las lecturas diversas junto al ingenio del profesor, promueven este tipo de aprendizaje.
- j. ¿Provee el currículo y las experiencias de aprendizaje oportunidades al estudiante para el desarrollo de las competencias en tecnologías de información (búsqueda, manejo de información, selección, síntesis) le permitan ampliar su visión y profundizar en el estudio de su disciplina?
Sí, pero de forma limitada.
- k. ¿Cómo el currículo fomenta en el estudiante un compartimiento ético?
Mediante discusión de casos de estudio que generen dilemas y analicen problemas complejos.
- l. ¿De qué forma el currículo provee para que el estudiante desarrollo las competencias necesarias para desempeñarse en los escenarios de trabajo accesibles al futuro egresado del Programa? ¿Provee el currículo para una experiencia de internado o práctica profesional?
Sí, la experiencia de internado está disponible.

⁵ Utilice la información **que se desprende de las evaluaciones de cursos.**

- m. ¿En qué manera el currículo provee los medios para que el estudiante adquiera las destrezas y actitudes que le permitan ser un profesional productivo y creativo que aporte al desarrollo de su disciplina de estudio?
El currículo permite la problematización y el análisis de experiencias en escenarios diversos.
- n. ¿Prepara el programa adecuadamente a los estudiantes para pasar los exámenes de certificación o reválida? (Si aplica) ¿Qué evidencian los datos sobre las ejecutorias de los egresados del programa en dichas pruebas externas?
El grado doctoral no requiere exámenes de certificación o reválida.

C. Oferta Académica

Enumere los cursos ofrecidos en los años académicos señalados en la siguiente tabla. En la columna de clasificación marque con una (X) según corresponda.

Tabla 2.5.F.

Año Académico 2015-2016

Título Curso	Curso	Clasificación Requisito/Electiva	Sesión Académica	Secciones	Bajas	% Bajas cursos medulares	Tipo Horario
Internado en Liderazgo Educativo Parte II	EDUC6210	Requisito	2015-2016 SEM 1	1	1 (de 7 estudiantes matriculados)	14%	N/D
Internado en Liderazgo Educativo Parte II	EDUC6210	Requisito	2015-2016 SEM 2	2	-	0%	N/D
Liderazgo administrativo en la Educación	EDUC6521	Requisito	2015-2016 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Liderazgo administrativo en la Educación	EDUC6521	Requisito	2015-2016 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Liderazgo didáctico en la administración Educativa	EDUC6522	Requisito	2015-2016 SEM 1	1	1 (de 11 estudiantes matriculados)	9%	Vespertino
Liderazgo didáctico en la administración Educativa	EDUC6522	Requisito	2015-2016 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Financiamiento y Administración de los recursos fiscales en organizaciones educativas	EDUC6524	Requisito	2015-2016 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Tendencias y prácticas contemporáneas en el liderazgo educativo	EDUC6527	Electiva	2015-2016 SEM 2	1	1 (de 8 estudiantes matriculados)	13%	Vespertino

Liderazgo comunitario y político en las organizaciones educativas	EDUC6598	Electiva	2015-2016 SEM 2	1	1 (de 18 estudiantes matriculados)	6%	Sabatino
Fundamentos filosóficos y teóricos del liderazgo organizacional	EDUC6626	Requisito	2015-2016 SEM 1	1	1 (de 17 estudiantes matriculados)	6%	Vespertino
Liderazgo estratégico en organizaciones educativas	EDUC6665	Requisito	2015-2016 SEM 1	1	-	0%	Sabatino
Cultura organizacional en Instituciones Educativas	EDUC6669	Electiva	2015-2016 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Internado en Liderazgo Educativo Parte I	EDUC6670	Requisito	2015-2016 SEM 2	2	-	0%	N/D
Teorías organizacionales y administrativas de la educación	EDUC8016	Requisito	2015-2016 SEM 1	1	2 (de 16 estudiantes matriculados)	13%	Vespertino
Liderazgo en la administración y supervisión educativa	EDUC8026	Electiva	2015-2016 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Prácticas contemporáneas del liderazgo didáctico	EDUC8027	Electiva	2015-2016 SEM 2	1	1 (de 7 estudiantes matriculados)	14%	Vespertino
La planificación estratégica en las organizaciones educativas	EDUC8047	Requisito	2015-2016 SEM 1	2	-	0%	Vespertino
Desarrollo de recursos humanos en organizaciones educativas	EDUC8070	Requisito	2015-2016 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Desarrollo de recursos humanos en organizaciones educativas	EDUC8070	Requisito	2015-2016 SEM 2	1	3 (de 14 estudiantes matriculados)	21%	Vespertino
Internado doctoral	EDUC8115	Electiva	2015-2016 SEM 2	2	-	0%	N/D
Administración educativa como filosofía en la praxis	EDUC8116	Requisito	2015-2016 SEM 1	1	3 (de 21 estudiantes matriculados)	14%	Vespertino

Año Académico 2016-2017

Título Curso	Curso	Clasificación Requisito/Electiva	Sesión Académica	Secciones	Bajas	% Bajas cursos medulares	Tipo Horario
Administración de Programas de Servicio de Apoyo a el/la estudiante	EDUC6175	Electiva	2016-2017 SEM 2	1	1 (de 8 estudiantes matriculados)	13%	Vespertino
Internado en Liderazgo Educativo Parte II	EDUC6210	Requisito	2016-2017 SEM 1	2	-	0%	N/D
Internado en Liderazgo Educativo Parte II	EDUC6210	Requisito	2016-2017 SEM 2	2	-	0%	N/D

Liderazgo administrativo en la Educación	EDUC6521	Requisito	2016-2017 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Liderazgo administrativo en la Educación	EDUC6521	Requisito	2016-2017 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Liderazgo didáctico en la administración Educativa	EDUC6522	Requisito	2016-2017 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Financiamiento y Administración de los recursos fiscales en organizaciones educativas	EDUC6524	Requisito	2016-2017 SEM 2	1	1 (de 23 estudiantes matriculados)	4%	Vespertino
Liderazgo comunitario y político en las organizaciones educativas	EDUC6598	Electiva	2016-2017 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Liderazgo comunitario y político en las organizaciones educativas	EDUC6598	Electiva	2016-2017 SEM 2	1	2 (de 14 estudiantes matriculados)	14%	Vespertino
Fundamentos filosóficos y teóricos del liderazgo organizacional	EDUC6626	Requisito	2016-2017 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Liderazgo estratégico en organizaciones educativas	EDUC6665	Requisito	2016-2017 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Liderazgo estratégico en organizaciones educativas	EDUC6665	Requisito	2016-2017 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Cultura organizacional en Instituciones Educativas	EDUC6669	Electiva	2016-2017 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Internado en Liderazgo Educativo Parte I	EDUC6670	Requisito	2016-2017 SEM 1	1	-	0%	N/D
Internado en Liderazgo Educativo Parte I	EDUC6670	Requisito		1	-	0%	Sabatino
Internado en Liderazgo Educativo Parte I	EDUC6670	Requisito	2016-2017 SEM 2	2	-	0%	N/D
Teorías organizacionales y administrativas de la educación	EDUC8016	Requisito	2016-2017 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
La planificación estratégica en las organizaciones educativas	EDUC8047	Requisito	2016-2017 SEM 1	1	2 (de 23 estudiantes matriculados)	9%	Vespertino
La planificación estratégica en las organizaciones educativas	EDUC8047	Requisito	2016-2017 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Desarrollo de recursos humanos en organizaciones educativas	EDUC8070	Requisito	2016-2017 SEM 1	1	1 (de 13 estudiantes matriculados)	8%	Vespertino
Desarrollo de recursos humanos en organizaciones educativas	EDUC8070	Requisito	2016-2017 SEM 2	1	2 (de 8 estudiantes matriculados)	25%	Vespertino

Internado doctoral	EDUC8115	Electiva	2016-2017 SEM 1	3	-	0%	N/D
Internado doctoral	EDUC8115	Electiva	2016-2017 SEM 2	2	-	0%	N/D
Administración educativa como filosofía en la praxis	EDUC8116	Requisito	2016-2017 SEM 1	1	1 (de 11 estudiantes matriculados)	9%	Vespertino
Evaluación institucional, "assessment" y rendición de cuentas en la administración	EDUC8129	Requisito	2016-2017 SEM 2	1	1 (de 19 estudiantes matriculados)	5%	Vespertino

Año Académico 2017-2018

Título Curso	Curso	Clasificación Requisito/Electiva	Sesión Académica	Secciones	Bajas	% Bajas cursos medulares	Tipo Horario
Internado en Liderazgo Educativo Parte II	EDUC6210	Requisito	2017-2018 SEM 1	2	-	0%	N/D
Internado en Liderazgo Educativo Parte II	EDUC6210	Requisito	2017-2018 SEM 2	2	-	0%	N/D
Liderazgo administrativo en la Educación	EDUC6521	Requisito	2017-2018 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Liderazgo didáctico en la administración Educativa	EDUC6522	Requisito	2017-2018 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Liderazgo didáctico en la administración Educativa	EDUC6522	Requisito	2017-2018 SEM 2	1	-	0%	Sabatino
Financiamiento y Administración de los recursos fiscales en organizaciones educativas	EDUC6524	Requisito	2017-2018 SEM 1	1	1 (de 18 estudiantes matriculados)	6%	Vespertino
Liderazgo comunitario y político en las organizaciones educativas	EDUC6598	Electiva	2017-2018 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Fundamentos filosóficos y teóricos del liderazgo organizacional	EDUC6626	Requisito	2017-2018 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Fundamentos filosóficos y teóricos del liderazgo organizacional	EDUC6626	Requisito	2017-2018 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Liderazgo estratégico en organizaciones educativas	EDUC6665	Requisito	2017-2018 SEM 1	1	1 (de 10 estudiantes matriculados)	10%	Vespertino

Cultura organizacional en Instituciones Educativas	EDUC6669	Electiva	2017-2018 SEM 1	1	2 (de 15 estudiantes matriculados)	13%	Vespertino
Internado en Liderazgo Educativo Parte I	EDUC6670	Requisito	2017-2018 SEM 1	2	-	0%	N/D
Internado en Liderazgo Educativo Parte I	EDUC6670	Requisito	2017-2018 SEM 2	2	-	0%	N/D
Teorías organizacionales y administrativas de la educación	EDUC8016	Requisito	2017-2018 SEM 1	1	2 (de 10 estudiantes matriculados)	20	Vespertino
La planificación estratégica en las organizaciones educativas	EDUC8047	Requisito	2017-2018 SEM 1	1	2 (de 12 estudiantes matriculados)	17%	Vespertino
Desarrollo de recursos humanos en organizaciones educativas	EDUC8070	Requisito	2017-2018 SEM 1	1	1 (de 8 estudiantes matriculados)	13%	Vespertino
Internado doctoral	EDUC8115	Electiva	2017-2018 SEM 2	1	-	0%	N/D
Administración educativa como filosofía en la praxis	EDUC8116		2017-2018 SEM 1	1	1 (de 12 estudiantes matriculados)	8%	Vespertino

Año Académico 2018-2019

Título Curso	Curso	Clasificación Requisito/Electiva	Sesión Académica	Secciones	Bajas	% Bajas cursos medulares	Tipo Horario
Internado en Liderazgo Educativo Parte II	EDUC6210	Requisito	2018-2019 SEM 1	2	-	0%	N/D
Internado en Liderazgo Educativo Parte II	EDUC6210	Requisito	2018-2019 SEM 2	2	1 (de 8 estudiantes matriculados)	13%	N/D
Liderazgo administrativo en la Educación	EDUC6521	Requisito	2018-2019 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Liderazgo didáctico en la administración Educativa	EDUC6522	Requisito	2018-2019 SEM 2	1	2 (de 10 estudiantes matriculados)	20%	Vespertino
Financiamiento y Administración de los recursos fiscales en organizaciones educativas	EDUC6524	Requisito	2018-2019 SEM 1	1	1 (de 14 estudiantes matriculados)	7%	Vespertino
Liderazgo comunitario y político en las organizaciones educativas	EDUC6598	Electiva	2018-2019 SEM 1	1	-	0%	Vespertino

Fundamentos filosóficos y teóricos del liderazgo organizacional	EDUC6626	Requisito	2018-2019 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Fundamentos filosóficos y teóricos del liderazgo organizacional	EDUC6626	Requisito	2018-2019 SEM 2	1	1 (de 5 estudiantes matriculados)	20%	Vespertino
Liderazgo estratégico en organizaciones educativas	EDUC6665	Requisito	2018-2019 SEM 2	1	1 (de 9 estudiantes matriculados)	11%	Vespertino
Cultura organizacional en Instituciones Educativas	EDUC6669	Electiva	2018-2019 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Internado en Liderazgo Educativo Parte I	EDUC6670	Requisito	2018-2019 SEM 1	2	-	0%	N/D
Internado en Liderazgo Educativo Parte I	EDUC6670	Requisito	2018-2019 SEM 2	2	-	0%	N/D
Teorías organizacionales y administrativas de la educación	EDUC8016	Requisito	2018-2019 SEM 2	1	1 (de 14 estudiantes matriculados)	7%	Vespertino
Liderazgo en la administración y supervisión educativa	EDUC8026	Electiva	2018-2019 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
La planificación estratégica en las organizaciones educativas	EDUC8047	Requisito	2018-2019 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Desarrollo de recursos humanos en organizaciones educativas	EDUC8070	Requisito	2018-2019 SEM 1	1	1 (de 7 estudiantes matriculados)	14%	Vespertino
Internado doctoral	EDUC8115	Electiva	2018-2019 SEM 1	3	-	0%	N/D
Internado doctoral	EDUC8115	Electiva	2018-2019 SEM 2	1	-	0%	N/D
Administración educativa como filosofía en la praxis	EDUC8116	Requisito	2018-2019 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Administración educativa como filosofía en la praxis	EDUC8116	Requisito	2018-2019 SEM 2	1	1 (de 5 estudiantes matriculados)	20%	Vespertino

Año Académico 2019-2020

Título Curso	Curso	Clasificación Requisito/Electiva	Sesión Académica	Secciones	Bajas	% Bajas cursos medulares	Tipo Horario
Internado en Liderazgo Educativo Parte II	EDUC6210	Requisito	2019-2020 SEM 1	2	-	0%	N/D
Internado en Liderazgo Educativo Parte II	EDUC6210	Requisito	2019-2020 SEM 2	2	-	0%	N/D

Liderazgo administrativo en la Educación	EDUC6521	Requisito	2019-2020 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Liderazgo didáctico en la administración Educativa	EDUC6522	Requisito	2019-2020 SEM 1	1	1 (de 10 estudiantes matriculados)	10%	Vespertino
Liderazgo didáctico en la administración Educativa	EDUC6522	Requisito	2019-2020 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Financiamiento y Administración de los recursos fiscales en organizaciones educativas	EDUC6524	Requisito	2019-2020 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Liderazgo comunitario y político en las organizaciones educativas	EDUC6598	Electiva	2019-2020 SEM 1	1	1 (de 15 estudiantes matriculados)	7%	Vespertino
Fundamentos filosóficos y teóricos del liderazgo organizacional	EDUC6626	Requisito	2019-2020 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Liderazgo estratégico en organizaciones educativas	EDUC6665	Requisito	2019-2020 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Cultura organizacional en Instituciones Educativas	EDUC6669	Electiva	2019-2020 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Internado en Liderazgo Educativo Parte I	EDUC6670	Requisito	2019-2020 SEM 1	2	-	0%	N/D
Internado en Liderazgo Educativo Parte I	EDUC6670	Requisito	2019-2020 SEM 2	2	-	0%	N/D
Teorías organizacionales y administrativas de la educación	EDUC8016	Requisito	2019-2020 SEM 1	1	1 (de 14 estudiantes matriculados)	7%	Vespertino
Liderazgo en la administración y supervisión educativa	EDUC8026	Electiva	2019-2020 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
La planificación estratégica en las organizaciones educativas	EDUC8047	Requisito	2019-2020 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Desarrollo de recursos humanos en organizaciones educativas	EDUC8070	Requisito	2019-2020 SEM 1	1	-	0%	Vespertino
Desarrollo de recursos humanos en organizaciones educativas	EDUC8070	Requisito	2019-2020 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Internado doctoral	EDUC8115	Electiva	2019-2020 SEM 1	2	-	0%	N/D
Internado doctoral	EDUC8115	Electiva	2019-2020 SEM 2	1	-	0%	N/D

Administración educativa como filosofía en la praxis	EDUC8116	Requisito	2019-2020 SEM 2	1	-	0%	Vespertino
Evaluación institucional, "assessment" y rendición de cuentas en la administración	EDUC8129	Requisito	2019-2020 SEM 1	1	2 (de 16 estudiantes matriculados)	13%	Vespertino

1. Cursos que componen el currículo

- a. Evidencie que los prontuarios de los cursos se mantienen actualizados y cumplen cabalmente con los requerimientos de la Certificación 42 (2019-2020) de la Junta de Gobierno, *Guía para el registro y codificación uniforme de cursos*.
Los prontuarios se requieren a los profesores todos los semestres. Debe haber evidencia de actualización y revisión.
- b. ¿Ha mantenido el contenido de los cursos del programa la tangencia esperada con el perfil del egresado?
Absolutamente.
- c. ¿Qué esfuerzos realiza el programa para la creación o modificación de cursos bajo diferentes modalidades (presencial, híbrido, a distancia, en línea)?
El Programa siempre ha estado abierto a cambios en formato.
- d. ¿Existe armonía en la información de la descripción actualizada de los cursos entre las diversas fuentes donde se divulga?
Sí, la información siempre la provee el Programa.

2. Oferta de cursos.

Tabla 2.6.G. Doctorado en Educación con especialidad en Liderazgo en Organizaciones Educativas

Año Académico	Creados	Modificados	Eliminados	Moratoria
2015-2016	EDUC 8995 titulado Financiamiento de la educación en organizaciones educativas públicas y privadas			
2016-2017				
2017-2018				

2018-2019			EDUC 6007 Tendencias y prácticas contemporáneas del Liderazgo didáctico	
2019-2020				

- a. ¿Se ofrecen los cursos –requisitos y electivas – en los horarios y la frecuencia o regularidad necesaria para apoyar el progreso académico de los estudiantes y completar el programa en el tiempo establecido en la política institucional?
Generalmente, aunque la limitación de profesores en el Área hace que no siempre se puedan ofrecer todos los cursos.
- b. ¿Qué cursos de la secuencia no se han ofrecido en los pasados cinco años y cuáles han sido las razones?
Nunca ha sido más de dos años el tiempo que demora ofrecer un curso.
- c. ¿Se ofrecen los cursos requisitos y electivas dirigidas de acuerdo con la secuencia curricular?
Sí.
- d. ¿De qué forma la oferta de cursos atiende las necesidades y la cantidad de estudiantes?
Ver 2.6.G.a
- e. Indique la cantidad de cursos creados, eliminados, y en moratoria por año académico en la siguiente tabla:
Cursos creados
Tercera Misión de las Universidades (Tema Especial)

Cambio planificado en organizaciones educativas

Desarrollo de políticas educativas

Emprendimiento Académico I

Emprendimiento Académico II
- f. ¿Cuál es la demanda de cursos de este Programa por estudiantes de otros Programas en el Recinto? ¿Cómo atiende el Programa dicha demanda?
Moderada. Hemos tenido estudiantes de Psicología, de INEVA, de Currículo y de Administración de Empresas.
- g. ¿Con cuánta regularidad el Programa evalúa los cursos que ofrece?

- Semestralmente
- Anualmente
- En revisiones curriculares
- Como resultado de proceso de autoestudio
- No se ha hecho hasta el momento

- h. De los resultados de la evaluación de cursos por los estudiantes, ¿qué opinan sobre su contenido y calidad, los procesos de enseñanza y aprendizaje y la ejecutoria de los profesores bajo la modalidad que aplique (presencial, híbrido, a distancia, en línea)?⁶
Tienen muy buena opinión de los profesores y del Programa.

III. Profesores / Investigadores

A. Perfil del Profesor

Por favor escriba su nombre completo y su preparación académica (incluya la institución y el año de graduación para el grado más alto obtenido). Indique con una (X), en la columna que corresponda, si está adscrito al Programa o es un colaborador mediante tarea compartida con otra unidad, labor Ad-honorem, entre otras vías. Señale además la especialidad que enseña, los años de servicio, los cursos que ofrece regularmente y la cantidad de tesis/disertaciones supervisadas o proyectos de maestría y doctorado en los últimos (5) años. En la última columna, marque con una (X) si es de procedencia internacional e indique el país.

Tabla 3.1.A.

⁶ Utilice la información que se desprende de las evaluaciones de los cursos

Nombre del Profesor (incluya apellidos)	Preparación Académica ⁷	Estatus (marque con una X)		Especialidad en la que enseña	Líneas de Investigación/labor creativa	Años de servicio	Cursos que ofrece regularmente	Cantidad de Tesis o Proyectos de Grado y Disertaciones supervisadas	Procedencia Internacional (indique país)
		Colaborador	Adscrito						
						como maestra y luego como directora de escuelas . 1983 nivel universitario. 1989 hasta su jubilación en el nivel graduado.	instituciones educativas, EDUC 8115: Internado doctoral EDUC 8981 y 8982: Primera y Segunda parte Disertación Doctoral		
Dra. Alicia S. Montañez García (contrato a tiempo completo)	Ed. D. Liderazgo en Organizaciones Educativas Universidad de Puerto Rico 2011			Liderazgo en organizaciones educativas	1. Liderazgo en organizaciones educativas niveles P-12 2. Liderazgo comunitari	7 años	EDUC 6598 Liderazgo comunitario y político en las organizaciones educativas	7 disertaciones 9 proyectos de grado	P.R.

Nombre del Profesor (incluya apellidos)	Preparación Académica ⁷	Estatus (marque con una X) <hr/> Colaborador Adscrito		Especialidad en la que enseña	Líneas de Investigación/labor creativa	Años de servicio	Cursos que ofrece regularmente	Cantidad de Tesis o Proyectos de Grado y Disertaciones supervisadas	Procedencia Internacional (indique país)
	Estudios en Desarrollo Comunitario Rutgers University, New Jersey 2016				o desde la universidad 3. Cultura organizacional en instituciones educativas		EDUC 6626 Fundamentos filosóficos y teóricos del liderazgo organizacional EDUC 6669 Cultura organizacional en instituciones educativas EDUC 6670 Internado en liderazgo educativo Parte I EDUC 6210 Internado en liderazgo educativo Parte II		P.R.

Nombre del Profesor (incluya apellidos)	Preparación Académica ⁷	Estatus (marque con una X)		Especialidad en la que enseña	Líneas de Investigación/labor creativa	Años de servicio	Cursos que ofrece regularmente	Cantidad de Tesis o Proyectos de Grado y Disertaciones supervisadas	Procedencia Internacional (indique país)
		Colaborador	Adscrito						
							EDUC 8026 Liderazgo en las organizaciones educativas EDUC 8981 Disertación EDUC 8982 Disertación continuación		
Dra. María de los Ángeles Ortiz Reyes (plaza permanente)	1984- Doctorado en Filosofía de la Universidad de Nueva York (NYU), en planificación, investigación y conducta organizacional.		X	Programa Doctoral en Liderazgo en Organizaciones Educativas (LOE)	1. Evaluación de programas y "assessment" y "accountability" 2. Educación superior; Tercera misión de universidades; Autonomía	19 años	EDUC 8016: Teoría administrativa y organizacional EDUC 8116: La administración educativa como filosofía de la praxis EDUC 8129:	24 disertaciones supervisadas	P.R. P.R.

Nombre del Profesor (incluya apellidos)	Preparación Académica ⁷	Estatus (marque con una X) <hr/> Colaborador Adscrito		Especialidad en la que enseña	Líneas de Investigación/labor creativa	Años de servicio	Cursos que ofrece regularmente	Cantidad de Tesis o Proyectos de Grado y Disertaciones supervisadas	Procedencia Internacional (indique país)
					universaria; Internacionalización de la educación superior y liderazgo estratégico 3. Efectividad institucional y acreditación 4. Emprendimiento académico, filosofía de la praxis y cambio organizacional.		Evaluación Institucional, "Assessment" y Rendición de Cuentas en la Administración de Sistemas Educativos EDUC 8047: La planificación estratégica en la administración de organizaciones educativas EDUC 8066: Instituciones postsecundarias públicas y privadas en Puerto Rico		P.R.

Nombre del Profesor (incluya apellidos)	Preparación Académica ⁷	Estatus (marque con una X)		Especialidad en la que enseña	Líneas de Investigación/labor creativa	Años de servicio	Cursos que ofrece regularmente	Cantidad de Tesis o Proyectos de Grado y Disertaciones supervisadas	Procedencia Internacional (indique país)
		Colaborador	Adscrito						
							EDUC 8115: Internado doctoral EDUC 8981 y 8982: Primera y Segunda parte Disertación Doctoral		
Dr. Juan Rodríguez Rivera (contrato a tiempo completo)	Doctorado en Educación Universidad de Puerto Rico-RP Año 2011	X		Liderazgo en organizaciones educativas	1. Planificación (estratégica, inquisitiva, modelo lógico, entre otros) 2. Cambio y desarrollo organizacional 3. Organizaciones sin fines de lucro como escenarios para programas	9	EDUC.6521: Liderazgo administrativo en organizaciones educativas EDUC.6524: Financiamiento y administración de recursos fiscales en organizaciones educativas EDUC.6665	12	P.R. P.R.

Nombre del Profesor (incluya apellidos)	Preparación Académica ⁷	Estatus (marque con una X) <hr/> Colaborador Adscrito		Especialidad en la que enseña	Líneas de Investigación/labor creativa	Años de servicio	Cursos que ofrece regularmente	Cantidad de Tesis o Proyectos de Grado y Disertaciones supervisadas	Procedencia Internacional (indique país)
					y proyectos educativos 4. Colaboración intersectorial para el desarrollo educativo		- Liderazgo administrativo en organizaciones educativas EDUC.6670: Internado en liderazgo educativo-Parte I EDUC.6210: Internado en liderazgo educativo-Parte II EDUC.8047: Planificación estratégica en la administración de organizaciones educativas EDUC.8070: Desarrollo		

Nombre del Profesor (incluya apellidos)	Preparación Académica ⁷	Estatus (marque con una X)		Especialidad en la que enseña	Líneas de Investigación/labor creativa	Años de servicio	Cursos que ofrece regularmente	Cantidad de Tesis o Proyectos de Grado y Disertaciones supervisadas	Procedencia Internacional (indique país)
		Colaborador	Adscrito						
							de recursos humanos en organizaciones educativas EDUC. 8115: Internado en liderazgo educativo (doctoral) EDUC.8981 - 82: Disertación doctoral		

Indique los cursos que ofrece en los que se utiliza la tecnología para algo más que para procesar textos, por ejemplo: manejo de estadísticas, simulaciones, manejo de datos, traducción o lenguas, educación a distancia, tecnología para el aprendizaje, cursos en línea, diseño de páginas de Internet, Moodle, entre otros.

Dra. Alicia M. Castillo Ortiz (jubilada)

Código del Curso	Título del Curso	Tipo de recurso tecnológico
EDUC 6522	Liderazgo didáctico en instituciones educativas	Educación a distancia, clases virtuales en plataformas Zoom, y Moodle
EDUC 8070	Desarrollo de recursos humanos en organizaciones educativas	Educación a distancia, clases virtuales en plataformas Zoom, y Moodle

Dra. Alicia S. Montañez García (contrato a tiempo completo)

Código del Curso	Título del Curso	Tipo de recurso tecnológico
Educ 6598	Liderazgo comunitario y político en las organizaciones educativas	Educación a distancia, clases virtuales en plataformas Zoom, y Moodle
Educ 6669	Cultura organizacional en instituciones educativas	Educación a distancia, clases virtuales en plataformas Zoom, y Moodle
Educ 6626	Fundamentos filosóficos y teóricos del liderazgo organizacional	Educación a distancia, clases virtuales en plataformas Zoom, y Moodle
Educ 8016	Teorías organizacionales y administrativas de la educación	Educación a distancia, clases virtuales en plataformas Zoom, y Moodle
Educ 8026	Liderazgo en las organizaciones educativas	Educación a distancia, clases virtuales en plataformas Zoom, y Moodle
Educ 6670	Internado en liderazgo educativo Parte I	Educación a distancia, clases virtuales en plataformas Zoom, y Moodle
Educ 6210	Internado en liderazgo educativo Parte II	Educación a distancia, clases virtuales en plataformas Zoom, y Moodle
Educ 8981	Disertación	Educación a distancia, clases virtuales en plataformas Zoom, y Moodle
Educ 8982	Disertación continuación	Educación a distancia, clases virtuales en plataformas Zoom, y Moodle

Dra. María de los Ángeles Ortiz Reyes (plaza permanente)

Código del Curso	Título del Curso	Tipo de recurso tecnológico
EDUC 8016	Teoría administrativa y organizacional	educación a distancia, plataformas Zoom, Teams y Moodle
EDUC 8116	La administración educativa como filosofía de la praxis	educación a distancia, plataformas Zoom, Teams y Moodle
EDUC 8129	Evaluación Institucional, "Assessment" y Rendición de Cuentas en la Administración de Sistemas Educativos	educación a distancia, plataformas Zoom, Teams y Moodle
EDUC 8047	La planificación estratégica en la administración de organizaciones educativas	educación a distancia, simulaciones, manejo de estadísticas, power point, Moodle, plataformas Zoom y Teams
EDUC 8066	Instituciones postsecundarias públicas y privadas en Puerto Rico	educación a distancia, simulaciones, manejo de estadísticas, power point, Moodle, plataformas Zoom y Teams

Dr. Juan Rodríguez Rivera (contrato a tiempo completo)

Código del Curso	Título del Curso	Tipo de recurso tecnológico
EDUC.6521	Liderazgo administrativo en organizaciones educativas	Moodle; Microsoft Project; Microsoft Excel. Canva; Acuity Scheduling (para iOS y Android); Prime Timetable (para iOS)
EDUC.6524	Financiamiento y administración de recursos fiscales en organizaciones educativas	Moodle; Microsoft Project; Microsoft Excel; Canva; Acuity Scheduling (para iOS y Android)
EDUC.6665	Liderazgo estratégico en organizaciones educativas	Moodle; Microsoft Project; Microsoft Excel; Microsoft Publisher; Acuity Scheduling (para iOS y Android); Canva
EDUC.8047	Planificación estratégica en la administración de organizaciones educativas	Moodle; Microsoft project; Microsoft Excel; Microsoft Publisher; Enloop; Stratpad; Planware; Strategic Planning Online; Execute Strategy; Acuity Scheduling (para iOS y Android);
EDUC.8070	Desarrollo de recursos humanos en organizaciones educativas	Moodle; Microsoft Excel; Microsoft Publisher: Canva; Acuity Scheduling (para iOS y Android);

B. Carga Académica

Utilizando el formulario de Desglose de la Tarea Académica **del pasado año académico (2019-2020)**, complete la siguiente tabla:

Tabla 3.2. B. Desglose de Tarea Académica⁸

Profesor/a	Semestre	Rango	Carga Regular								Otras Labores				
			Enseñanza		Investigación / Dirección de Tesis/Proyecto o Disertación		Administración (Nombramiento)		Consejería		Curso	Tareas Ad honorem	Licencias	Otras	Total, HS de "Otras Labores"
			HC	ETC	HC	ETC	HC	ETC	HC	ETC	HS	HS	HS	HS	
Dra. Alicia M. Castillo Ortiz (jubilada)	Primer semestre														
	Segundo semestre														3
Dra. Alicia S. Montañez García (contrato a tiempo completo)	Primer semestre	CX	6.4	50%	4	33%	2 TARE	15%	3	25%					
	Segundo semestre	CX	6.4	50%	5	41%	2 TARE	15%	3	25%					

⁸Se establecerá la cantidad de horas semanales (HS) y la equivalencia en tarea completa (ETC) para las tres categorías principales, enseñanza, investigación y administración.

La equivalencia de tarea completa (ETC) se calcula dividiendo la cantidad de horas-crédito dedicadas a una labor, por las 12 horas-crédito semanales que comprenden la tarea completa (Ej. Seis créditos dedicados a la enseñanza equivalen a 6/12, o 50% de la tarea completa).

Bajo la categoría "Otras labores adicionales" se calcularán únicamente las horas semanales dedicadas a esas labores; éstas se sumarán en la columna del total (Total HS de "Otras").

Profesor/a	Semestre	Rango	Carga Regular								Otras Labores				
			Enseñanza		Investigación / Dirección de Tesis/Proyecto o Disertación		Administración (Nombramiento)		Consejería		Curso	Tareas Ad honorem	Licencias	Otras	Total, HS de "Otras Labores"
			HC	ETC	HC	ETC	HC	ETC	HC	ETC	HS	HS	HS	HS	
Dra. María de los Ángeles Ortiz Reyes (plaza permanente)	Primer semestre	C	12		10										
	Segundo semestre	C	9		6										
Dr. Juan Rodríguez Rivera (contrato a tiempo completo)	Primer semestre	CX	6		6					6					
	Segundo semestre	CX	6		6					6					

LEYENDA

I - Instructor

CA - Catedrático Asociado

CX - Catedrático Auxiliar

C. Proyectos de Investigación y Labor Creativa

Enumere los proyectos de investigación y labor creativa realizados en los pasados cinco años (Añada renglones según sea necesario). Si el Programa posee un Centro de Investigación, marque con un asterisco (*) en la columna de "Título del Proyecto" aquellos proyectos que pertenezcan al Centro de Investigación. Coloque una (P) al final del título del proyecto para aquellos proyectos que estén planificados.

Tabla 3.3.C.

Año	Título del Proyecto (Marque con * los proyectos que pertenezcan al Centro de Investigación)	Personal adscrito a cada Proyecto y su procedencia (Programa, Departamento, Facultad, Recinto, Otras Instituciones, Fuera de Puerto Rico) Profesores Investigadores Asistentes Graduados Asistentes Subgraduados	Tipo de Proyecto (Marque con una X)		Fondos Externos (Indique agencia patrocinadora y la cantidad asignada)	Fondos Institucionales (Indique el fondo y la cantidad asignada)	Divulgación (Indique la conferencia, congreso y el lugar donde se divulgó, etc. la investigación o labor creativa)	Publicación de la investigación o labor creativa (Marque con una X)		
			Investigativo	Labor Creativa				Revistas		Otros medios con reconocimiento en la disciplina
								Arbitrada	No Arbitrada	
2015-2016	Adiestramiento Prevención del Bullying	Profesora Dra. Alicia Montañez		X		UPR, RP Fondos Facultad	Estudiantes graduados internacionales			Facultad de Ciencias Naturales

en contextos universitarios					Ciencias Naturales 1,000	Ciencias Naturales			
"Estrategia del éxito"	Dra. María de los Á. Ortiz Reyes, Programa Graduado en Liderazgo en Organizaciones Educativas (LOE), Departamento de Estudios Graduados, (DEG), Facultad de Educación, UPR, Recinto de Río Piedras		X			Índice			
"Empresa y Diversidad"	Dra. María de los Á. Ortiz Reyes, Programa Graduado en Liderazgo en Organizaciones Educativas (LOE), Departamento de Estudios		X			El Nuevo Día			

		Graduados, (DEG), Facultad de Educación, UPR, Recinto de Río Piedras								
	Un modelo ecológico para la escuela	Ana Helvia Quintero – UPRRP- Fac. Cs Naturales Rafael Irizarry – UPRRP – Esc. Planificació n Juan R. Rodríguez- Rivera – UPRRP – Fac. Educación Nadjah Ríos – UPRRP – Facultad Humanidade s Zaira Rivera- Casillas – Departament o de Educación de Puerto Rico	X			FIPI	Congreso de Investigació n Educativa – UPRRP Departame nto de Educación	X		

		Michelle Borrero – UPRRP, Facultad Cs. Naturales								
201 6- 201 7	Grupo de estudio sobre liderazgo y planificación estratégica	Alicia S. Montañez		X	DE 5,000		Directivos sistema educativo privado P-12			
	Productora del Programa Radial educación al Aire en la Cadena Radio Universidad desde el año 2016 al presente.	Dra. María de los Á. Ortiz Reyes, Programa Graduado en Liderazgo en Organizaciones Educativas (LOE), Departamento de Estudios Graduados, (DEG), Facultad de Educación, UPR, Recinto de Río Piedras		X			Cadena Radio Universidad WRTU 89.7 fm, http://www.wrtu.pr/Jueves 4:00 p.m.			
	Status report on the use of assessment tools by the	Dra. María de los Á. Ortiz Reyes, Programa Graduado en	X		Partnership for Academic Success at Interamerica		2016 Parent Staff and Leadership Training			Book edited by: Carmen Nazario, Inter American

	Head Start Programs in Puerto Rico to track children progress	Liderazgo en Organizaciones Educativas (LOE), Departamento de Estudios Graduados, (DEG), Facultad de Educación, UPR, Recinto de Río Piedras			n University of Puerto Rico. Sponsored by US Head Start and Child Care Projects.		Conference for Head Start/Child Care. Centro de Convenciones de Puerto Rico.			University of Puerto Rico
		Ana Helvia Quintero – UPRRP- Fac. Cs Naturales Rafael Irizarry – UPRRP – Esc. Planificación Juan R. Rodríguez-Rivera – UPRRP – Fac. Educación Nadjah Ríos – UPRRP – Facultad Humanidades	X			FIPI	Congreso de Investigación Educativa – UPRRP Departamento de Educación	X		

		Zaira Rivera-Casillas – Departamento de Educación de Puerto Rico								
		Michelle Borrero – UPRRP, Facultad Cs. Naturales								
2017-2018	Artículo: Liderazgo, cultura organizacional y cambio en la universidad	Profesora Dra. Alicia Montañez		X	N/A	N/A	Revista Cuaderno de investigación	X		

	La tercera misión de las universidades: Enfoque, indicadores principales y descriptores de un grupo selecto de instituciones de educación superior en Puerto Rico	Dra. María de los Á. Ortiz Reyes, Williams-Tejeda, Digna Margarita; Delgado, Mercy; López, Joselyn; & Negrón, Natalie-Programa Graduado en Liderazgo en Organizaciones Educativas (LOE), Departamento de Estudios Graduados, (DEG), Facultad de Educación, UPR, Recinto de Río Piedras	X	X		International Congress about the Third Mission of Universities at the University of Albania	X Cuaderno de Investigación en la Educación, 32, 30-50. Recuperado de http://ci.e.uprrp.edu/cuaderno/2018/01/25/la-tercera-mision-de-las-universidades/		Puerto Rico/Albania
						Third Congress of Private Higher Education of Puerto Rico. Association of private colleges and universities in Puerto Rico, Caribe Hilton Hotel	Publicado en el libro de memorias del Congreso		Sesión Plenaria en Congreso
						10mo Congreso Internacional de Educación Superior Universidad 2016. La Habana, Cuba.			
						Fundación Banco			

							Popular de Puerto Rico			
201 8- 201 9	Webinar Disciplina constructiva	Profesora Dra. Alicia Montañez Estudiante graduada Nitchia Viruet		X	N/A	N/A	Medios electrónicos https://decepenlinea.uprrp.edu/cursos/webinario-disciplina-constructiva/			Plataforma: Proyecto de inducción al magisterio

	Barriers, drivers and outcomes of academic entrepreneurship and innovation within the context of higher education system leaders in Puerto Rico	Dra. María de los Á. Ortiz Reyes, Programa Graduado en Liderazgo en Organizaciones Educativas (LOE), Departamento de Estudios Graduados, (DEG), Facultad de Educación, UPR, Recinto de Río Piedras	X							2019 Conference : Interdisciplinary European Conference on Entrepreneurship Research, Utrecht University
	Certificación en el concepto STETM – Grupo 1	Personal administrativo de la DECEP Docentes Facultad de Educación		X	Departamento de Educación de Puerto Rico					
2019-2020	Efectos de la reconfiguración de grados en una escuela secundaria desde la perspectiva	Profesores investigadores Dra. Alicia Montañez Dra. Claudia Alvarez Dr. David Vázquez	X		N/A	N/A				En progreso

	del director, los maestros y los padres	Asistente graduada Angelissa Avilés								
	The impact of recent demographic changes and migration patterns on education in Puerto Rico.	Dra. María de los Á. Ortiz Reyes, Programa Graduado en Liderazgo en Organizaciones Educativas (LOE), Departamento de Estudios Graduados, (DEG), Facultad de Educación, UPR, Recinto de Río Piedras	X				HER 2016 Conference (13th International Workshop on Higher Education Reform). Dublin University, Irlanda. (finalmente se publicó en el año 2020 pero se presentó en el año 2016 en la conferencia de referencia)	En M. Slowey et al. (eds.), Inequality, Innovation and Reform in Higher Education (59-69). Switzerland and: Springer Nature Switzerland and AG. En M. Slowey et al. (eds.), Inequality, Innovation and Reform in		

								Higher Education, Lifelong Learning Book Series 25, https://doi.org/10.1007/978-3-030-28227-1_4		
	La escuela ante la pandemia: empeora la brecha de aprendizaje	Dra. María de los Á. Ortiz Reyes, Programa Graduado en Liderazgo en Organizaciones Educativas (LOE), Departamento de Estudios Graduados, (DEG), Facultad de Educación, UPR, Recinto de Río Piedras		X			https://www.elnuevodia.com/opinion/punto-de-vista/la-escuela-ante-la-pandemia-empeora-la-brecha-de-aprendizaje/?r=49226			
	Universidad sin Alma, Lección Magistral	Dra. María de los Á. Ortiz Reyes, Programa		X			Instalación de la Provost de EDP	Revista de EDPU		

		Graduado en Liderazgo en Organizaciones Educativas (LOE), Departamento de Estudios Graduados, (DEG), Facultad de Educación, UPR, Recinto de Río Piedras					University			
	Certificación en el concepto STEM – Grupo 2	Personal administrativo de la DECEP Docentes Facultad de Educación		X	Departamento de Educación de Puerto Rico					

1. Discuta el grado de correspondencia de las investigaciones realizadas en los pasados cinco años y las líneas de investigación presentadas en la tabla 3.1A?

Se relacionan con las líneas de investigación.

Se atienden los temas de interés en la investigación y de labor creativa desde diversos enfoques en escenario P-12 y universitario.

Los temas de investigación, creación y las publicaciones están relacionadas con los niveles escolares P-12 y universitario. Ambos escenarios son del interés de la investigadora y forman parte de su experiencia docente y administrativa.

Están vinculadas a las líneas de investigación: 1) educación superior, 2) evaluación, assessment y rendición de cuentas, 3) liderazgo estratégico y emprendimiento, 4) internacionalización de la educación superior.

La investigación estuvo fundamentada en la identificación de estrategias que han demostrado ser efectivas para promover cambios en las estructuras administrativas y programáticas de las escuelas. Al igual que a la identificación de las estructuras de apoyo no sistémicas que han

promovido dichos cambios. El propósito fundamental fue crear un corpus de evidencias que permitiera hacer extensivas a los distritos escolares las estrategias como modelo para la replicación en otros contextos escolares.

2. Si ha habido cambios en los temas de investigación, ¿son éstos el resultado de innovaciones significativas en las áreas de estudio del Programa, cambios en la disciplina, prácticas deseables o desarrollos previsibles?

N/A

No

Sí. Se incorporó el tema de emprendimiento académico en las áreas de investigación y se desarrollaron dos cursos nuevos durante el 2020 de los cuales uno se sometió (Cambio Organizacional Planificado) y fue aprobado por el Comité de Currículo del DEG y otros dos serán sometidos en agosto 2021: Emprendimiento I y Emprendimiento II.

3. ¿En qué medida las investigaciones tienen un impacto en la investigación de los estudiantes (dirección de tesis y disertación, supervisión y capacitación)?

Las actividades de investigación/ creación mantienen a la profesora vinculada a la realidad de escenarios educativos P-12 y universitarios. Dirijo las disertaciones de estudiantes interesados en temas de cultura organizacional, liderazgo comunitario, liderazgo inclusivo y justicia social entre otros muy vinculados a los temas que investigo y enseño en la academia.

Se han ampliado los temas de investigación de los estudiantes motivados por mi interés investigativo: El Dr. Alex Hernández Belaval trabajó el tema: Gestión emprendedora de líderes educativos en educación superior privada e influencia de su trasfondo en la gestión, el candidato Miguel Pérez, seleccionó el tema de competencias de liderazgo estratégico y gerencial de clase mundial en las IES y actualmente trabaja en su disertación y la estudiante Lizbeth Rivera Mejía trabaja el tema de “assessment”, “rankings” y competitividad institucional como tema de disertación.

La doctora Freeda Jusino igualmente trabajó para su disertación doctoral el tema de brechas de formación y “assessment” en educación superior y su relación con la competitividad institucional.

El estudiante Ernesto Espinoza Galíndez-integró el tema de las acreditaciones programáticas y las admisiones de los estudiantes en dos instituciones de educación superior.

Como parte de la investigación se vincularon las experiencias de campo del curso EDUC. 6521: Liderazgo administrativo en organizaciones educativas y los estudiantes tuvieron la oportunidad de realizar un análisis estratégico de los contextos escolares participantes conducentes al diseño de un plan de acción que permitiera el fortalecimiento del liderazgo administrativo. Los directores acogieron los planes de acción desarrollados, los implantaron e invitaron a los estudiantes que diseñaron los planes de acción para acompañarles en la implantación y evaluación de dichos planes.

4. ¿En qué medida las investigaciones del Centro de Investigación (si aplica) tienen un impacto en la investigación de los estudiantes (dirección de tesis y disertación, supervisión y capacitación)?

Ofrecen orientación y apoyo en el uso de programados de análisis de la información, entre otros servicios especializados.

5. ¿Qué actividades lleva a cabo que tengan un impacto directo en la profesión o en la comunidad? (Participación en juntas editoriales, estudios comisionados)

Vice-presidenta- ACL Consultants, Inc.- 2009 al presente, Miembro de la Junta de Directores de LuTech Institute (2018 al presente), Cursos graduados a tarea parcial en Universidad Ana G. Méndez

Participación en rondas nocturnas para llevar ayudas a personas sin hogar en el municipio de San Juan junto a Iniciativa Comunitaria (2015-2020).

Diseño e implementación Proyecto Comunitario para atender necesidades de mujeres sin hogar y/o con uso problemático de drogas en Centro Río Piedras. (2016).

Colaboración en Proyecto de la Facultad de Educación para llevar servicios a la comunidad de Río Piedras en la Escuela José Celso Barbosa tras el paso del Huracán María (2017-2018)

Entrevistas a líderes de las comunidades en Río Piedras como parte de una investigación (2020).

Colaboración con Cauce análisis del escenario, identificación de prioridades y diseño de planes de acción por dimensión de liderazgo estudiante de internado en LOE (2021).

Participación en congresos educativos sobre temas de liderazgo y ofrecimiento de talleres a organizaciones educativas que los solicitan.

Taller sobre la prevención del bullying a los estudiantes internacionales de la Facultad de Ciencias Naturales veranos desde 2014.

Coordinación de eventos abiertos a la comunidad universitaria junto a los estudiantes del curso de liderazgo comunitario.

Miembro de la Junta del Hospital del Maestro desde 2014, Miembro de Network-red de Mujeres Emprendedoras y Empresarias desde el 1996 hasta el presente

- a. Asesoría al personal de organizaciones sin fines de lucro incipientes para el desarrollo de sus estructuras administrativas y programáticas
- b. Asesoría al personal de organizaciones privadas para el diseño de su plan estratégico
- c. Evaluación de propuestas competitivas
- d. Evaluación de artículos para publicación en revistas arbitradas

6. ¿Qué actividades lleva a cabo el Centro de Investigación (si aplica) que tengan un impacto directo en la profesión o en la comunidad? (Participación en juntas editoriales, estudios comisionados)

Colaboré con la Dra. Annette Méndez 2018 capacitando al equipo directivo Centro de ayuda a víctimas de violación (CAVV) en planificación estratégica.

7. ¿Colabora actualmente en proyectos con pares en el Recinto, en otras instituciones en y fuera de PR? Si la respuesta es sí, menciona cuáles

en el espacio provisto.

X Sí (Mencione cuáles en el espacio provisto)

No

La Dra. Alicia Castillo Ortiz se jubiló de la UPR- Río Piedras en diciembre de 2016. Desde entonces continua con su labor de planificadora institucional y evaluadora externa en proyectos de otras instituciones y ofrece cursos graduados a tarea parcial. En los últimos años demostró su labor profesional en varios proyectos como los siguientes:

- Proyecto Aula Tecnológica, Universidad Ana G. Méndez (2014-2020)- evaluación externa
- Programa RAD- Depto. Educación de Puerto Rico- 2017-2018- evaluación externa
- MSP: Mathematics and Science Partnership Programs. Puerto Rico Departamento de Educación y Universidad del Este, Universidad de Puerto Rico- Humacao. -2015- 2018- evaluación externa
- Academia de Líderes Educativos Red de Apoyo Diferenciado (RAD6)- Universidad Interamericana, Recinto Guayama 2014- 2017- evaluación externa
- Desarrollo institucional y acreditación institucional- varios colegios privados- 2016-2018- planificación y desarrollo institucional
- Creación institución postsecundaria- New Hope Technical College. 2018-2019- labor creativa y planificación institucional
- Junta de Directores de LuTech Institute- 2018 al presente)- asesora, planificación y desarrollo institucional
- Apoyo al Programa de Práctica en Administración y Supervisión Educativa- Universidad Ana G. Méndez (2016 a 2021)- asesoramiento, revisión curricular y cursos a tarea parcial
- Creación de currículo- Ana G. Mendez University System- División de Estados Unidos
- Cursos a tarea parcial en Depto. Estudios Graduados UPRRP- Facultad Educación- Enero 2021 en adelante
- Cursos a tarea parcial- Academia Liderazgo Emprende 360- UPRRP- DECEP- Mayo 2021 en adelante

La Dra. Alicia S. Montañez García colabora con profesores de las facultades de Planificación, Ciencias Sociales, Ciencias Médicas como directora o miembro en comités de tesis, proyecto o disertación. Además, es miembro de comités de tesis, proyecto y disertación en otros programas del DEG, tales como: Educación del niño, Tecnología de la educación, Ciencias de la Familia y el Consumidor e INEVA. Por otra parte, dirige junto con los doctores David Vázquez y Claudia Alvarez una investigación titulada: Efectos de la reconfiguración de grados en una escuela secundaria desde la perspectiva del director, los maestros y los padres.

La Dra. María de los Ángeles Ortiz colabora como miembro de disertación de estudiantes de doctorado en psicología y como evaluadora externa en proyectos de otras instituciones:

- Centro Multidisciplinario Intermetro para las Víctimas Sobrevivientes de Crimen (CAVIC) Interamerican University Metropolitan Campus. Funded by the US Department of Justice.
- Improving Newly Accredited Teacher Preparation Programs and Creating a New STEM TPP with Linguistic and Cultural Competencies Project; Ana G. Méndez University System, UMET Campus. Funded by Department of Education.
- Hospital del Maestro, Strategic Planning Advisor and Board Member
- Asociación de Maestros de Puerto Rico (PR Teachers Association), Strategic Planning and Staff Development
- EDP University, Academic Affairs, Accreditation, Strategic Planning, Organizational Reengineering and Entrepreneurship

Investigación: Prácticas exitosas de directores escolares en Puerto Rico para promover cambio efectivo (Investigación con fondos personales)

D. Fondos

Indique la cantidad de asistentes de investigación y de cátedra asignados, los fondos para viajes y la cantidad de viajes realizados para la divulgación de investigación. Nada.

Tabla 3.4.D.

Año	Cantidad de asistentes de investigación	Cantidad de asistentes de cátedra	Fondos asignados para viajes	Cantidad de viajes realizados para divulgación de investigación
2015-2016	1	0	0	1
2016-2017	1	0	0	1
2017-2018	0	0	0	2
2018-2019	0	0	0	2
2019-2020	0	0	0	Pandemia estaba invitada

1. ¿Qué incentivos provistos por el Departamento, la Facultad o Escuela y el Recinto usan el profesor y los estudiantes para la investigación/creación?

Departamento

Ninguno

Facultad o Escuela

Ninguno

Recinto

Ninguno

2. ¿Considera que la cantidad y tipo de incentivo es suficiente para fomentar la investigación/creación en el Programa?

Sí x No (Explique)

En lo absoluto
No recibí ningún incentivo en los pasados cinco años.

3. ¿Considera que la cantidad de ayudantías de cátedra o investigación son suficientes para satisfacer las necesidades del Programa y de los estudiantes como experiencia formativa?

Sí x No (Explique)

Casi inexistentes.
Las ayudantías son insuficientes y a veces selectivas.

4. ¿Es adecuado el apoyo institucional brindado mediante ayudantías, fondos para viajes, etc. para el desarrollo de la investigación y labor creativa en el Programa?

Sí x No (Explique)

Es casi inexistente desde hace años.
Es inexistente desde hace más de 5 años.

5. ¿Qué gestiones realiza el Programa y el Departamento para allegar más fondos externos para sus investigaciones?

Programa

Gestión de Academia de Liderazgo Educativo para maestros del DEPR
No tengo conocimiento.
Gestión de Academia de Liderazgo Educativo para maestros del DEPR

Departamento

Desconozco

No tengo conocimiento.

No tengo conocimiento al respecto.

6. ¿Logran los profesores y la gerencia académica allegar suficientes fondos externos para financiar la investigación?

Sí No (Explique)

No hay apoyo institucional para la gestión de fondos externos.

No hay una estructura de apoyo para la gestión de fondos externos.

E. Investigación Estudiantil

Enumere la cantidad de investigaciones realizadas y divulgadas por sus estudiantes, incluyendo Tesis, Disertaciones y Proyectos de Grado, ya sea en conferencias, congresos, seminarios o en publicaciones.

Tabla 3.5.E.

Año	Cantidad de investigaciones realizadas y divulgadas por estudiantes	Títulos de investigaciones	Congresos, conferencias, seminarios en los que se ha divulgado la investigación (nombre y lugar)	Publicaciones (Título de publicación, año y país. En caso de ser revista indique el volumen.)		
				Revistas	Otros medios con reconocimiento o en la disciplina	
				Arbitrada	No arbitrada	
2015-2016	2	Guía interactiva para el uso de las redes sociales como herramienta de comunicación para el director escolar Lizbeth Hernández Muñoz	Lizbeth Hernández Muñoz Seminario a Maestros de escuela Pública Escuela Superior Vila Mayo Departamento de Educación de Puerto Rico			Proyecto de grado

Año	Cantidad de investigaciones realizadas y divulgadas por estudiantes	Títulos de investigaciones	Congresos, conferencias, seminarios en los que se ha divulgado la investigación (nombre y lugar)	Publicaciones (Título de publicación, año y país. En caso de ser revista indique el volumen.)		
				Revistas	Otros medios con reconocimiento en la disciplina	
				Arbitrada	No arbitrada	
		Talleres para el desarrollo integral de líderes educativos reflexivos Ileana Valdés Márquez	Seminarios a directores de escuela Departamento de Educación Ileana Valdés Márquez			Proyecto de grado
2016-2017	2	Implementación del método Montessori en una escuela intermedia: Retos y oportunidades para el líder educativo Glisel Figueroa Colón Prácticas del liderazgo efectivo: guía para el director escolar Dania Benítez Castillo	Glisel Figueroa Colón Conferencia para directores de escuela Unidad de capacitación a Directores Departamento de Educación de Puerto Rico Dania Benítez Castillo Desarrolló un diplomado para directores de escuela en la República Dominicana			Disertación Proyecto de grado
2017-2018	1	La tercera misión de las universidades: Enfoque, indicadores principales y descriptores de un grupo selecto de instituciones de educación Williams-Tejeda, Digna Margarita; Delgado, Mercy; López, Joselyn; & Negrón, Natalie	International Congress about the Third Mission of Universities at the University of Albania Third Congress of Private Higher Education of Puerto Rico. Association of private colleges and universities in Puerto Rico, Caribe Hilton Hotel 10mo Congreso Internacional	Cuaderno de Investigación en la Educación , 32, 30-50. Recuperado de http://cie.uprp.edu/cuaderno/2018/01/25/		

Año	Cantidad de investigaciones realizadas y divulgadas por estudiantes	Títulos de investigaciones	Congresos, conferencias, seminarios en los que se ha divulgado la investigación (nombre y lugar)	Publicaciones (Título de publicación, año y país. En caso de ser revista indique el volumen.)		
				Revistas		Otros medios con reconocimiento en la disciplina
				Arbitrada	No arbitrada	
			de Educación Superior Universidad 2016. La Habana, Cuba. Fundación Banco Popular de Puerto Rico	la-tercera-mision-de-las-universidades/		
2018-2019	2	La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de los líderes del Centro de Acción Urbana Comunitaria y Empresarial de Río Piedras (CAUCE) Yamir A. Torres Ruiz	Conferencia a estudiantes graduados Universidad de Puerto Rico Curso Educ 6598 Liderazgo Comunitario y político Yamir A. Torres Ruiz			Disertación
		Liderazgo espiritual: Paradigma y estrategia de futuro en instituciones educativas de educación superior de Puerto Rico				
2019-2020	3	Experiencia de emprendedores sociales egresados del programa de Liderazgo en Organizaciones Educativas de la Universidad de Puerto Rico Jainys García Cruz	Conferencia en el Coloquio de prácticas clínicas y experiencias de campo 2019 Facultad de Educación Jainys García Cruz			Disertación
		Líderes universitarios ante el cambio y la complejidad organizacional.		https://revistas.upr.e		

Año	Cantidad de investigaciones realizadas y divulgadas por estudiantes	Títulos de investigaciones	Congresos, conferencias, seminarios en los que se ha divulgado la investigación (nombre y lugar)	Publicaciones (Título de publicación, año y país. En caso de ser revista indique el volumen.)		
				Revistas		Otros medios con reconocimiento en la disciplina
				Arbitrada	No arbitrada	
		Dra. María de los Á. Ortiz y Dra. Silene Vargas		du/index.php/educacion/article/view/18312		
		El liderazgo didáctico: Eje transversal en los programas de preparación de maestros del nivel elemental				

1. ¿Qué iniciativa debe tomar el Programa, el Departamento, la Facultad y el Recinto para aumentar la divulgación de las investigaciones estudiantiles?

Programa

Promover la presentación de los resultados de las investigaciones y la publicación de los mismos.

Alianzas comunitarias para divulgar los trabajos de los estudiantes según los temas

Separar un espacio en las reuniones o auspiciar foros de investigación de la facultad que haya publicado.

Promover la investigación colaborativa entre estudiantes y profesores mediante el otorgamiento de fondos (recursos institucionales y externos).

Departamento

Ofrecer ayudantías de investigación o de cátedra a los profesores. Reconocer la labor creativa e investigativa.

Capacitación a los profesores sobre temas relacionados con la publicación académica

Reconocer la labor creativa e investigativa.

Promover la investigación colaborativa entre estudiantes y profesores mediante el otorgamiento de fondos (recursos institucionales y externos).

Facultad o Escuela

Gestionar fondos de apoyo a la investigación.

Actividades continuas par promover la publicación académica para los estudiantes

Gestionar fondos de apoyo a la investigación y más ayudantía de cátedra a esos efectos.

Promover la investigación colaborativa entre estudiantes y profesores mediante el otorgamiento de fondos (recursos institucionales y externos).

Recinto

Apoyar la gestión de publicación y divulgación de los estudiantes y profesores

Academias sobre publicación académica, recursos disponibles, innovación tecnológica para la publicación, etc.

Entender mejor su rol como institución de investigación e insertarse en proyectos multinacionales de carácter investigativo.

Proveer fondos institucionales y externos para promover la investigación como mecanismo para divulgar la labor que se realiza en los cursos de colaboración con otros sectores de la comunidad, al igual que para el fortalecimiento del proceso académico.

2. ¿Qué iniciativas puede desarrollar el Programa, el Departamento, la Facultad y el Recinto para aumentar la participación de los estudiantes graduados y subgraduados en proyectos de investigación?

Programa

Promover el nombramiento de asistentes de cátedra e investigación, promover actividades para la divulgación de los resultados de las investigaciones realizadas y la publicación.

Trabajar proyectos de investigación en equipo con los estudiantes

Identificar al inicio de sus carreras a aquellos estudiantes graduados que hayan publicado

Departamento

Incentivar la investigación y las publicaciones

Capacitar a los profesores en estrategias para integrar a los estudiantes en proyectos de investigación

Incentivar la investigación y las publicaciones

Facultad o Escuela

Proveer apoyo económico para investigación.

Facilitar los recursos necesarios para que sea viable

Gestionar apoyo logístico y económico para investigación.

Recinto

Apoyar económicamente los proyectos de investigación y creación.

Apoyar con fondos y recursos a la Facultad de Educación

Asignar recursos a proyectos de investigación competitivos, bien conceptualizados, que aporten a la solución de problemas del País (educativos, sociales y económicos).

F. Publicaciones

En la siguiente tabla indique las publicaciones desarrolladas en los últimos cinco años. Indique el título o la ficha bibliográfica de la misma. Marque con una (X) aquellas que han sido publicadas en revistas arbitradas.

Tabla 3.6.F.

Año	Nombre del Autor/Autores en el orden en que aparecen en la publicación	Publicación (Título o ficha bibliográfica)	Arbitrada (Marque con una X)	Publicación u otros medios con reconocimiento en la disciplina
2015-2016				

Año	Nombre del Autor/Autores en el orden en que aparecen en la publicación	Publicación (Título o ficha bibliográfica)	Arbitrada (Marque con una X)	Publicación u otros medios con reconocimiento en la disciplina
2016-2017	Dra. María de los Ángeles Ortiz Reyes	Status report on the assessment tools in Head Start programs in Puerto Rico		Book edited by: Carmen Nazario, Inter American University of Puerto Rico
	Quintero, Ana. Helvia Irizarry, Rafael Ríos-Villarini, Nadjah Rodríguez-Rivera, Juan R. Rivera-Casillas, Zaira Borrero, Milagros Suazo, Olga Rodríguez, Milagros	Quintero, Ana. Helvia; Irizarry, Rafael; Ríos-Villarini, Nadjah; Rodríguez-Rivera, Juan; Rivera-Casillas, Z.; Borrero, M.; Suazo, O.; Rodríguez, M. (2017). Investigación sobre las funciones del distrito escolar para apoyar el aprendizaje. <i>REDUCA 2019</i> , 2, 1-22.	X	
2017-2018	Alicia S. Montañez García	Artículo: Liderazgo, cultura organizacional y cambio en la universidad	x	
	Ortiz-Reyes, M. de los A., Williams-Tejeda, D. M., Delgado, M., López, J. & Negrón, N.	Impreso/Print: Ortiz-Reyes, M. de los A., Williams-Tejeda, D. M., Delgado, M., López, J. & Negrón, N. (2017). La tercera misión de las universidades: Enfoque, indicadores principales y descriptores de un grupo selecto de instituciones de educación superior en Puerto Rico. Cuaderno de Investigación en la Educación, 32, 30-50. Digital: Ortiz-Reyes, M. de los A., Williams-Tejeda, D. M., Delgado, M., López, J. & Negrón, N. (2017). La tercera misión de las universidades:	X	

Año	Nombre del Autor/Autores en el orden en que aparecen en la publicación	Publicación (Título o ficha bibliográfica)	Arbitrada (Marque con una X)	Publicación u otros medios con reconocimiento en la disciplina
		Enfoque, indicadores principales y descriptores de un grupo selecto de instituciones de educación superior en Puerto Rico. Cuaderno de Investigación en la Educación, 32, 30-50. Recuperado de http://cie.uprrp.edu/cuaderno/2018/01/25/la-tercera-mision-de-las-universidades/		
2018-2019	Alicia S. Montañez García	Webinar Disciplina constructiva		Plataforma: Proyecto de inducción al magisterio https://decepenlinea.uprrp.edu/curso/webinario-disciplina-constructiva/
	Dra. María de los Ángeles Ortiz Reyes	Barriers, drivers and outcomes of academic entrepreneurship and innovation within the context of higher education system leaders in Puerto Rico		2019 Conference: Interdisciplinary European Conference on Entrepreneurship Research, Utrecht University
2019-2020	Alicia S. Montañez García David Vázquez Claudia Alvarez	Efectos de la reconfiguración de grados en una escuela secundaria desde la perspectiva del director, los maestros y los padres		Investigación en progreso inició en el 2020
	Ortiz Reyes, M. y Sepúlveda Arroyo, L.	Ortiz Reyes, M. y Sepúlveda Arroyo, L. (2020). The impact of recent demographic changes and migration patterns on education in Puerto Rico. En M. Slowey et al. (eds.), Inequality,	X	

Año	Nombre del Autor/Autores en el orden en que aparecen en la publicación	Publicación (Título o ficha bibliográfica)	Arbitrada (Marque con una X)	Publicación u otros medios con reconocimiento en la disciplina
		Innovation and Reform in Higher Education (59-69). Switzerland: Springer Nature Switzerland AG. Ortiz Reyes, M. y Sepúlveda Arroyo, L. (2020). The impact of recent demographic changes and migration patterns on education in Puerto Rico. En M. Slowey et al. (eds.), Inequality, Innovation and Reform in Higher Education, Lifelong Learning Book Series 25, https://doi.org/10.1007/978-3-030-28227-1_4		
	Ramos Rodríguez, Isabel Rodríguez Rivera, Juan R.	Rodríguez, I., & Rodríguez-Rivera, J. R. (2021). <i>Desarrollo de recursos humanos en organizaciones educativas: Casos para análisis</i> . Publicaciones Puertorriqueñas.		

1. ¿Cuál es la expectativa en cuanto a la cantidad de publicaciones que se espera anualmente de cada profesor?

Al menos una publicación cada 2 años por profesor.

Me gustaría publicar mucho más, pero la carga de trabajo es inmensa 21 créditos por semestre. Entre ellos 8 disertaciones y muchos estudiantes a los que apoyar. No obstante, hace un año me asignaron una asistente de investigación y ya estoy próxima a publicar e iniciar un nuevo estudio.

Difícil proyectar publicaciones, cuando se tiene una carga académica de 21 créditos. No obstante, mi proyección es una publicación por año por profesor

2. ¿Tiene el Programa una publicación propia?

Sí (Conteste preguntas 3 y 4)

x No (Pase a la pregunta 5)

Título	Año en que comenzó

Tipo de Publicación	
	Impresa
	Electrónica
	Semestral
	Anual
	Otra; por favor especifique:

Circulación	
Cantidad Tirada:	

Distribución	
	Correo federal
	Correo interno
	Por canje
	Otro; por favor especifique:

3. ¿Incluye la presente Junta Editora de la publicación del Programa (si aplica) miembros internacionales? ¿Cuál es la proporción de miembros internacionales en relación con el total?

4. ¿Posee la publicación suficiente alcance como para dar a conocer la investigación generada entre las poblaciones importantes del Programa (estudiantes, investigadores, foros prominentes)?

5. ¿Qué estrategias de divulgación de sus investigaciones utiliza dentro y fuera del Recinto? Describa las mismas.

- Publicaciones (revistas, libros)
- Foros
- Congreso
- Seminarios a la comunidad universitaria
- Seminarios a la comunidad fuera de la universidad
- Otros; por favor especifique

6. Explique las razones que han apoyado o limitan el desarrollo de publicaciones por los profesores.

Carga académica alta y muchas disertaciones/tesis a cargo.

La sobrecarga de trabajo y la falta de recursos para apoyar esta gestión. Se necesita tiempo, recursos y enfoque para investigar.

Los fondos institucionales no se otorgan a los profesores por contrato. Además, la carga académica limita el tiempo para dedicarlo a la tarea de investigar y publicar.

7. ¿Cuál ha sido el impacto de las publicaciones en la competitividad y proyección del Programa?

Los profesores y estudiantes demuestran su liderazgo en el campo de estudio con la participación en proyectos creativos de impacto a la comunidad de profesionales de la educación y con la publicación en revistas y las presentaciones en foros, congresos, paneles, conferencias, etc.

Citación de los trabajos en cursos de liderazgo en universidades en y fuera de Puerto Rico.

Divulgación de los trabajos en Congresos con impacto en los líderes educativos de las escuelas públicas y privadas.

Invitaciones a dar conferencias, talleres y grupos de estudio sobre temas relacionados con el liderazgo educativo en organizaciones educativas de diversa naturaleza.

La publicación sobre el desarrollo de recursos humanos se comenzó a utilizar este año en el curso EDUC.8070: Desarrollo de recursos humanos en organizaciones educativas como una herramienta para la transferencia del conocimiento teórico al análisis de los casos. Los estudiantes identificaron esta tarea como esencial para evidenciar el dominio de los conocimientos a escenarios reales.

IV. Estudiantes/Egresados

A. Cupo del Programa

1. Indique el cupo del Programa: 10 cada semestre
2. Marque cuáles, entre los siguientes criterios, se consideran al determinar el cupo del Programa:

- Programación: diurna, vespertina, sabatina u otras
- Oferta de cursos: presenciales, híbridos, a distancia y en línea
- Diversidad de la población estudiantil
- Cantidad de estudiantes activos
- Presupuesto
- Cantidad de cursos a enseñar
- Cantidad de profesores disponibles para enseñar cursos
- Cantidad de investigadores activos para supervisar tesis, disertaciones y proyectos de grado
- Cantidad de estudiantes en prórroga
- Ayudantías disponibles
- Instalaciones
- Otros: _____

El Programa se ofrece en programación vespertina en formato de semestre. Al momento se está considerando ofrecer el Programa en formato de trimestre (híbridos).

B. Reclutamiento

1. ¿Cuáles fueron las estrategias que se usaron para atraer y reclutar estudiantes? ¿Cuáles han demostrado ser más efectivas? Explique.

- Ferias de estudios graduados
- Promociones en las páginas virtuales de la institución y del Programa
- Promociones en las redes sociales
- Campaña publicitaria
- Visitas a universidades
- Otras__

Promocionar el Programa internamente en el recinto teniendo como foco los egresados de maestría tanto de educación como de otros programas de la UPR.

2. ¿Cuán efectivo ha sido el Programa en atraer y reclutar una población diversa y cualificada?
Tenemos estudiantes internacionales y egresados de diversas universidades privadas en Puerto Rico. Profesionales de otras disciplinas tales como: Administración de Empresas, derecho, Trabajo Social, Sicólogos, emprendedores y servidores públicos.

C. Población Estudiantil

Tabla 4.1.A. Doctorado en Educación con especialidad en Liderazgo en Organizaciones Educativas

Año	Cupo	Solicitantes	Admitidos	%de Selectividad	Admitidos del Recinto UPRRP		Matriculados		Estatus Matrícula Total (Primer Semestre)	
					Cantidad admitidos	% del Recinto UPRRP	Masculino	Femenino	Tiempo Parcial	Tiempo Completo
2015-2016	15	23	16	69.57%	1314	1.22%	8	8	43	50
2016-2017	15	32	25	78.12%	1103	2.27%	6	16	31	60
2017-2018	15	17	7	41.2%	995	70%	1	7	39	47
2018-2019	15	15	12	80%	995	1.21%	1	9	32	48
2019-2020	15	20	16	80%	1034	1.55%	5	8	30	47

1. Considere los datos provistos en la tabla anterior y evalúe. ¿Cuán selectivo⁹ y atractivo¹⁰ es el Programa?
El Programa es muy atractivo y tiene una selectividad moderada.
2. ¿Cuál es el perfil sociodemográfico y académico de los estudiantes solicitantes de nuevo ingreso, admitidos y matriculados en el Programa y cómo se relaciona con el éxito académico?

⁹ La selectividad se refiere a la cantidad de estudiantes que se admiten de los solicitantes.

¹⁰ El atractivo se refiere a la cantidad de estudiantes aceptados que finalmente se matriculan.

- Describa la distribución de la matrícula en términos de género.
- Describa la distribución de estudiantes a tiempo completo y a tiempo parcial.
- Describa la proporción de estudiantes admitidos de la UPR-Recinto de Río Piedras con la de los admitidos de otras unidades del Sistema UPR.
- Describa y compare la cantidad de estudiantes por recinto de UPR que son provenientes de otros países

El perfil de nuestros estudiantes admitidos es diverso tanto en trasfondo académico como en edad y en género. Llegan estudiantes de E.U. y de América Latina; algunos internacionales y otros residentes de E.U. Cerca de un 10% son internacionales.

3. ¿Qué demuestra la tendencia en la demanda de nueva admisión y admitidos en el Programa durante los últimos cinco años?
Que el Programa es robusto y ha mantenido el promedio de admisiones por año.
4. ¿Cómo comparan las tendencias de solicitantes y admitidos con el cupo establecido para el Programa?
Siempre se superan los solicitantes establecidos en el campo.
5. ¿Cómo se ha ajustado las admisiones con relación al cupo durante los pasados cinco años? Explique las razones para realizar dichos cambios.
Se ha reducido la cantidad de estudiantes que no se admiten por razones de cumplimiento con los requisitos de admisión.
6. ¿Cómo compara la cantidad de estudiantes que se matricula anualmente en el programa con la matrícula proyectada?
Supera la proyección

D. Estudiantes Internacionales

Tabla 4.2.A. Doctorado en Educación con especialidad en Liderazgo en Organizaciones Educativas

Año	Solicitantes internacionales		Admitidos	Matriculados
	Cantidad	Países de Procedencia		
2015-2016	1	España	0	0
2016-2017	1	Colombia	1	1
2017-2018	2	Chile República Dominicana	0	0
2018-2019	1	República Dominicana	1	0

2019-2020	2	Colombia República Dominicana	2	2
-----------	---	----------------------------------	---	---

1. ¿Cuán diverso, en términos de procedencia específica, es el cuerpo estudiantil del Programa?
Hay un 10% de estudiantes internacionales.
2. Describa como la diversidad contribuye a la competitividad, el enriquecimiento del Programa y a la meta de internacionalización del Recinto y la UPR.
Los estudiantes internacionales suelen ser muy responsables y capaces. Sin duda se enriquece el Programa con ellos.

E. Retención Estudiantil

1. Marque con una (X) las razones principales por las que los estudiantes no completaron su Programa. Utilice información que haya sido recopilada por el propio Programa a través de cuestionarios u otros medios:

- Incapacidad física
- Servicios en Fuerzas Armadas
- Ausencia prolongada
- Suspensión académica (promedio)
- Baja voluntaria
- Falta de recursos económicos
- Dificultades de salud
- Servicios estudiantiles limitados
- Falta de recursos en el Programa
- Relaciones interpersonales con Facultad
- Limitaciones en el ofrecimiento académico
- Poca diversidad en el ofrecimiento
- Horario inconveniente
- Otras razones:

2. ¿Qué información se desprende del análisis de los datos incluidos en las tablas 4.3.B? y de los criterios marcados en la pregunta 1?
3. ¿Qué acciones ha llevado a cabo el Programa para asistir a los estudiantes cuando desean darse de baja? ¿Cuáles deberían tomar?
Se hace una entrevista con los/las estudiantes y se exploran posibilidades.

F. Incentivos Económicos

Tabla 4.4.C.

Año	Préstamos		Ayudantías ¹¹		Becas	
	Solicitados	Otorgados	Solicitadas	Otorgadas	Solicitados	Otorgados
2015-2016		86	99	13	0	0
2016-2017		124	120	16	1 PBDT	\$ 11,000
2017-2018		144	90	13	1 PBDT	\$ 11,000
2018-2019		177	123	12	0	0
2019-2020		205	184	11	2 PBDT	\$ 15,000 c/u

1. Compare la demanda de ayuda económica por parte de los estudiantes del Programa con el otorgamiento de los diferentes incentivos. Siempre hay más demanda que oferta.
2. ¿Qué acciones ha llevado a cabo el Programa para atender la demanda de ayuda económica por parte de los estudiantes del Programa? Algunas se canalizan por PEAf y en otros casos los estudiantes solicitan préstamos estudiantiles.

G. Graduación

1. Tiempo en completar el grado
 - a. En cumplimiento con la política académica para estudios graduados del Recinto de Río Piedras (Certificación 95) ¿se evidencia en el programa de estudios el tiempo que le tomará al estudiante completar el grado y el orden en que debe tomar los cursos y otras experiencias curriculares (si aplica) para terminar en el tiempo estipulado? Explique la respuesta.

SÍ
X No
 - b. ¿Cuenta el Programa con un programa de orientación sobre la importancia de seguir el secuencial curricular y las implicaciones de no seguirlo?
Sí, y está a cargo de los asesores académicos.
 - c. ¿Cuál es el promedio de tiempo en términos de años, que tardan los estudiantes en completar el grado de su Programa¹²? **8 Años**

¹¹ Fondos institucionales recurrentes de las facultades, escuelas y del DEGI (FIPI, PEAf) otorgados con el fin de proveer incentivos económicos a estudiantes graduados para que se dediquen a tiempo completo a sus estudios y para promover el desarrollo de la investigación y actividad creativa en el Recinto. Estos incluyen ayudantías para experiencias de cátedra, experiencias de investigación o labor creativa y experiencias profesionales.

¹² Puede solicitar esta información en la División de Investigación Institucional y Avalúo, adscrito al DAA

- d. ¿Confrontan los estudiantes algún problema para completar el grado en el tiempo estipulado en el programa de estudios?
Algunos sí, debido a su trabajo.

2. Tasa de Graduación

Tabla 4.5.E. Doctorado en Educación con especialidad en Liderazgo en Organizaciones Educativas

Año de Admisión	# de estudiantes admitidos en la cohorte	# de estudiantes graduados en 3 años	# de estudiantes graduados en 4 años	# de estudiantes graduados en 5 años	# de estudiantes graduados en 6 años	# de estudiantes graduados en 7 años o más
2014	16	0	0	2	2	N/A
2015	16	0	1	2	N/A	N/A
2016	16	0	0	N/A	N/A	N/A
2017	9	0	N/A	N/A	N/A	N/A
2018	10	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
2019	13	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

- a. ¿Cómo compara la cantidad de grados conferidos con la cantidad de grados proyectados?
b. ¿Cuál fue la tasa de graduación de los estudiantes admitidos al programa y qué estrategias implantó para mejorarla en caso de que no fuera la esperada?
Ver table 4.5.E.

H. Egresados

1. Describa el proceso o sistema que utiliza el Programa para dar seguimiento a sus egresados. No hay un proceso formal. Cada profesor mantiene contactos predominantemente con estudiantes que fueron supervisados por ellos en Internado o en Disertación. El Comité de Evaluación de Programas del Departamento de Estudios Graduados (CEPDEG) recopila la información de contacto de los estudiantes en el momento en que culminan sus programas (durante la entrega de proyecto, tesis o disertación) o al culminar el curso final para otorgar el grado al estudiante. Actualmente el CEPDEG cuenta con una base de datos de sus egresados desde diciembre 2013 a junio 2021.

2. ¿Qué estrategias utilizaron para recopilar los datos de los egresados?
Para recopilar datos de los egresados el Comité de Evaluación de Programas del Departamento de Estudios Graduados (CEPDEG) administra el Cuestionario de Egresados cada 3 años. Las dos últimas administraciones corresponden al año 2014-2015 y 2019-2020.
3. ¿Qué datos recopilaron para evidenciar el éxito de los egresados?
En el cuestionario de egresados se pregunta acerca del nivel de conocimiento y el nivel de dominio adquirido en distintas destrezas. También se pregunta acerca de la utilidad de las competencias adquiridas durante sus estudios graduados y si estas ayudaron durante el desempeño de su trabajo o estudios graduados. Finalmente, se incluyen preguntas relacionadas a su estatus de trabajo actual.
4. ¿Cómo el Programa mantiene contacto con sus egresados?
La información de contacto de los egresados que se recopiló desde el año 2013 incluye los correos electrónicos a través de los cuales se contacta a los egresados.
5. ¿Dónde se emplean los egresados del Programa y cuánto tiempo les toma obtener empleo luego de graduarse?
Los datos del último cuestionario de egresados indican que el 36.2% de los egresados trabaja en el sector privado y el 56.5% trabaja en el sector público. Además, el 76.1% de los egresados indicó que trabaja en un área relacionada a sus estudios. Las posiciones de trabajo que ocupan los egresados se distribuyen de la siguiente manera: Docencia 39.1%, Dirección y supervisión 19.5%, Administrativa 8.7%, Consejería 8.7%, Coordinación 6.5%, Diseño instruccional 2.2% e investigación 2.2%. Los cuestionarios de egresados no auscultaron el tiempo que les toma obtener empleo luego de graduarse, se incluirá esta pregunta en estudios futuros.
6. ¿Cuál es el porcentaje de egresados que anualmente continúan estudios más avanzados? ¿Qué estrategias utiliza el Programa para apoyar a los egresados hacia dichos fines?
Durante los estudios de maestría de los estudiantes se brindan orientaciones para que continúen con los estudios doctorados. Por ejemplo, en los últimos semestres de los estudios de maestría los estudiantes comienzan a tomar cursos que son prerrequisito para el ingreso a cursos doctorales. Varios programas de maestría tienen opciones de estudio en las cuales los estudiantes pueden acceder a los programas doctorales.
7. ¿Cómo se han utilizado los datos y la información de los egresados para el fortalecimiento del programa? Describa las acciones implantadas y los resultados alcanzados.
El informe de resultados de los cuestionarios de egresados se distribuye a toda la Facultad del Departamento de Estudios Graduados para que cada programa tenga la información pertinente.

V. Recursos y Servicios Esenciales para la Docencia, la Investigación y la Creación

En esta sección se examinan los esfuerzos que realiza el Programa para contar con los recursos y servicios de calidad para el apoyo a los docentes y al personal de apoyo, esenciales para el aprendizaje, la investigación y la creación.

A. Servicios y Personal de Apoyo

1. ¿Qué datos demuestran que las capacidades y cantidad de personal disponible y de los servicios de apoyo responde a la demanda y las necesidades identificadas por los estudiantes?
Tanto los datos de los cuestionarios administrados como los hallazgos de los grupos focales a egresados demuestran que los estudiantes se encuentran satisfechos con los servicios de apoyo a los estudiantes de parte del Departamento de Estudios Graduados. Los datos provienen de los cuestionarios de progreso que se administran a los estudiantes que aprueban el examen de grado, los cuestionarios de salida que se administran a los estudiantes que se gradúan, ya sea defendiendo su tesis, proyecto o disertación o culminando con el curso final de su programa. Asimismo, se cuentan con hallazgos cualitativos que se recopilan de ambos cuestionarios y de los grupos focales a egresados del DEG.
Los estudiantes han expresado insatisfacción con los horarios de servicio. Son personas que trabajan y estudian y si tienen que resolver algún asunto relacionado con sus estudios, deben perder un día de trabajo.
2. ¿Qué demuestran los datos de los pasados cinco años sobre los niveles de eficiencia, efectividad y de satisfacción con los servicios de apoyo?
Están generalmente satisfechos con la calidad de los servicios.

2015-2016

Cuestionario de progreso: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 18 estudiantes contestaron para este cuestionario. En cuanto al horario de servicio, el 27.8% marcó que se encuentran bastante satisfechos, también un 27.8% indicó que se encuentra algo satisfecho y un 27.8% indicó nada satisfecho. Un 72.2% indicó que se encuentran muy satisfechos con la disponibilidad del personal de consejería, un 50% se encuentra muy satisfecho con la consejería académica, 38.9% se encuentra muy satisfecho con el horario de clases y 38.9% mencionaron que se encuentran bastante satisfechos con el personal administrativo del DEG.

Cuestionarios de salida: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 46 estudiantes contestaron para este cuestionario. Los estudiantes se encuentran altamente satisfechos con el horario de servicios del DEG (34.8%), el horario de clases (47.8%), la disponibilidad del personal de consejería (63%) y con la disponibilidad del personal administrativo (56.5%).

2016-2017

Cuestionario de progreso: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 27 estudiantes contestaron para este cuestionario. Los estudiantes se encuentran bastante satisfechos con la disponibilidad del personal administrativo (48.1%), el horario de servicio del DEG (40.7%), horario de clases (40.7%) y la disponibilidad del personal de consejería (33.3%).

Cuestionario de salida: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 24 estudiantes contestaron para este cuestionario. Los estudiantes contestaron en igual porcentaje que se encontraban altamente y algo satisfechos con el horario de servicios del DEG (33.3%), altamente satisfechos con el horario de clases (45.8%), la disponibilidad del personal de consejería (50%) y la disponibilidad del personal administrativo (58.3%).

2017-2018

Cuestionario de progreso: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 10 estudiantes contestaron para este cuestionario en el primer semestre. Los estudiantes se encuentran muy satisfechos con el horario de clases (64.3%), la disponibilidad del personal de consejería (57.1%) y la disponibilidad del personal administrativo (42.9%). También, contestaron estar bastante satisfechos con el horario de servicio del DEG (42.9%).

En el segundo semestre contestaron 12 estudiantes, los estudiantes se encuentran muy satisfechos con la disponibilidad del personal de consejería (75%) y del personal administrativo (50%). Asimismo, se encuentran bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (41.7%) y el horario de clases (50%).

Cuestionario de salida: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 29 estudiantes contestaron este cuestionario. Los estudiantes indicaron que se encontraban altamente satisfechos con el horario de servicio del DEG (41.4%), el horario de clases (62.1%), la disponibilidad del personal de consejería (51.7%) y la disponibilidad del personal administrativo (62.1%).

2018-2019

Cuestionario de progreso: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 13 estudiantes contestaron para este cuestionario en el primer semestre. Los estudiantes se encuentran muy satisfechos con el horario de clases (69.2%), la disponibilidad del personal de consejería (53.8%) y el horario de servicios del DEG (38.5%).

Un total de 37 estudiantes contestaron el cuestionario el segundo semestre, se encuentran muy satisfechos con el horario de clases (62.2%), la disponibilidad del personal de consejería (51.4%), disponibilidad del personal administrativo (43.2%) y bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (35.1%).

Cuestionario de salida: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 28 estudiantes contestaron para este cuestionario en el primer semestre. Los estudiantes que se graduaron indicaron que se encuentran altamente satisfechos con el horario de clases (46.4%), la disponibilidad del personal de consejería (64.3%), la disponibilidad del personal administrativo (46.4%) y se encuentran bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (35.7%).

Los que se graduaron en el segundo semestre indicaron estar altamente satisfechos con el horario de clases (50%), disponibilidad del personal de consejería (52.2%), disponibilidad del personal administrativo (52.2%), y bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (32.6%).

2019-2020:

Cuestionario de progreso: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 18 estudiantes contestaron para este cuestionario en el primer semestre. Los estudiantes se encuentran muy satisfechos con el horario de clases (44.4%), bastante satisfechos con la disponibilidad del personal administrativo (38.9%), algo satisfechos con el horario de servicios del DEG (44.4%), entre muy satisfechos y algo satisfechos con la disponibilidad del personal de consejería (33.3%).

En el segundo semestre respondieron 18 estudiantes, los estudiantes indicaron estar altamente satisfechos con la disponibilidad del personal de consejería (44.4%), bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (44.4%), horario de clases (55.6%) y entre altamente y bastante satisfechos con la disponibilidad del personal administrativo (44.4%).

Cuestionario de salida: Se destacan los porcentajes más altos para cada una de las premisas relacionadas con los servicios, un total de 22 estudiantes contestaron para este cuestionario en el primer semestre. Los estudiantes que se graduaron indicaron que se encontraban altamente satisfechos con el horario de servicios del DEG (50%), el horario de clases (59.1%), la disponibilidad del personal de consejería (50%) y disponibilidad del personal administrativo (68.2%).

Los que se graduaron en el segundo semestre (n=46) indicaron que se encontraban altamente satisfechos con el horario de clases (52.2%), la disponibilidad del personal administrativo (50%), disponibilidad del personal de consejería (67.4%) y bastante satisfechos con el horario de servicios del DEG (30.4%),

3. ¿Qué cambios o revisiones realizaron en los servicios que ofrece el Programa?
El puesto de la Dirección Auxiliar de Asuntos Estudiantiles (ahora conocida como Coordinación de Asuntos Estudiantiles) estaba ocupado mediante contrato. Este contrato fue eliminado, lo cual afectó la prontitud del seguimiento a situaciones emergentes relacionadas con los estudiantes. Ha sido un acierto volver, recientemente a cubrir ese puesto.
En algunos años académicos se realizó una extensión en los servicios de personal administrativo del DEG para así poder atender a estudiantes que trabajan y llegan al recinto después de las 4:30 p.m.
4. ¿Cómo se aseguró el Programa que los estudiantes tuvieron acceso a servicios de asesoría académica y profesional, adecuados y de calidad?
Una vez el estudiante es admitido al Programa se le asigna un profesor que fungirá como su asesor académico. El asesor académico tiene la responsabilidad de reunirse periódicamente con el estudiante para diseñar, revisar y dar seguimiento su plan de estudios. El Departamento de Estudios Graduados cuenta con una Consejera Profesional por contrato que atiende aspectos personales, ocupacionales y familiares que pueden estar afectando la ejecución académica del estudiante.

Tanto en los cuestionarios de progreso como en los cuestionarios de salida se indaga acerca de aspectos del asesoramiento académico. Los resultados fueron los siguientes:

2015-2016

Cuestionario de progreso:

Los estudiantes se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (71.7%), atención individual del asesor(a) (73.9%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (71.7%) y orientación del asesor(a) (65.2%).

Cuestionario de salida:

Los estudiantes que se graduaron indicaron que se encuentran altamente satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (50%), atención individual del asesor(a) (55.6%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (50%) y orientación del asesor(a) (50%).

2016-2017**Cuestionario de progreso:**

Los estudiantes se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (51.9%), atención individual del asesor(a) (48.1%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (55.6%) y orientación del asesor(a) (59.3%).

Cuestionario de salida:

Los estudiantes que se graduaron indicaron que se encuentran altamente satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (50%), atención individual del asesor(a) (65.5%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (75%) y orientación del asesor(a) (70.8%).

2017-2018**Cuestionario de progreso:**

Los estudiantes en el primer semestre indicaron que se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (57.1%), atención individual del asesor(a) (64.3%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (64.3%) y orientación del asesor(a) (64.3%).

Los estudiantes en el segundo semestre indicaron que se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (75%), atención individual del asesor(a) (66.7%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (75%) y orientación del asesor(a) (58.3%).

Cuestionario de salida:

Los estudiantes que se graduaron indicaron que se encuentran altamente satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (62.1%), atención individual del asesor(a) (62.1%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (69%) y orientación del asesor(a) (58.6%).

2018-2019**Cuestionario de progreso:**

Los estudiantes en el primer semestre indicaron que se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (92.3%), atención individual del asesor(a) (92.3%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (76.9%) y orientación del asesor(a) (76.9%).

Los estudiantes en el segundo semestre indicaron que se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (64.9%), atención individual del asesor(a) (64.9%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (70.3%) y orientación del asesor(a) (62.2%).

Cuestionario de salida:

Los estudiantes que se graduaron en el primer semestre indicaron que se encuentran altamente satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (60.7%), atención individual del asesor(a) (60.7%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (60.7%) y orientación del asesor(a) (67.9%).

Los estudiantes que se graduaron en el segundo semestre indicaron que se encuentran altamente satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (63%), atención individual del asesor(a) (69.6%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (60.9%) y orientación del asesor(a) (58.7%).

2019-2020

Cuestionario de progreso:

Los estudiantes en el primer semestre indicaron que se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (66.7%), atención individual del asesor(a) (77.8%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (77.8%) y orientación del asesor(a) (77.8%).

Los estudiantes en el segundo semestre indicaron que se encuentran muy satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (61.1%), atención individual del asesor(a) (66.7%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (66.7%) y orientación del asesor(a) (55.6%).

Cuestionario de salida:

Los estudiantes que se graduaron en el primer semestre indicaron que se encuentran altamente satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (90.9%), atención individual del asesor(a) (90.9%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (90.9%) y orientación del asesor(a) (95.5%).

Los estudiantes que se graduaron en el segundo semestre indicaron que se encuentran altamente satisfechos con la accesibilidad del asesor(a) (67.4%), atención individual del asesor(a) (67.4%), conocimiento de los requisitos del programa por parte del asesor(a) (63%) y orientación del asesor(a) (67.4%).

5. ¿Cómo implanta el Programa los servicios de consejería académica y profesional?
Hacemos referidos de estudiantes que necesitan servicios.
El asesor académico se reúne periódicamente con el estudiante para dar seguimiento al plan de estudio del estudiante. Si el estudiante está presentando dificultades académicas en alguno de sus cursos o está manejando situaciones personales, familiares o laborales difíciles, se le hace un referido a la Consejera Profesional.
6. ¿Cómo informa el Programa a sus estudiantes sobre requisitos, normativas y servicios institucionales del Recinto y del Programa? (Incluir ejemplos de éstos en la sección de anejos)
El Programa mantiene a los estudiantes al día, a través de su página electrónica.
7. ¿Qué normativas y procedimientos utiliza el Programa para atender las situaciones o querellas de los estudiantes? ¿Cuáles han sido las causas más comunes de esas querellas?
Nuestro Programa de LOE, maneja muy pocas querellas.

El Departamento de Estudios Graduados cuenta con un documento de reclamación inicial que debe ser completado por el estudiante junto a la (al) consejera(o) Académica(o) o personal encargado de Asuntos Académicos. Uno de los reclamos más frecuentes era las

mejoras a los servicios de Internet en el salón # 570, biblioteca adecuada para los estudiantes graduados, proceso lento en las solicitudes de CIPSHI, horario nocturno en el Centro para la Investigación Graduada, horario accesible en el DEG para los estudiantes diurnos y nocturnos y estacionamientos más accesibles (ver informe 2015-2016).

8. ¿En qué información se sustentó el programa para implantar el plan de mejoramiento para el personal de apoyo y qué impacto tuvieron las actividades ofrecidas en la calidad de los servicios?

El Departamento de Estudios Graduados no cuenta con un plan de mejoramiento para el personal de apoyo.

9. ¿Cuáles fueron las actividades de mejoramiento profesional que se organizaron para el personal de apoyo del programa durante los últimos 5 años?

El Departamento de Estudios Graduados no organizó actividades de mejoramiento profesional para el personal de apoyo.

B. Recursos del Aprendizaje e Información

En esta sección se examinan los recursos de aprendizaje e información (bibliográficos y de informática) disponibles y accesibles a la facultad y los estudiantes.

Indique la cantidad invertida en compra de recursos bibliográficos, el tipo de recurso y la cantidad de recomendaciones para compra de recursos bibliográficos emitidas por el profesorado.

Tabla 5.1.A

Biblioteca Gerardo Sellés Solá (Facultad de Educación)						
Resumen de Gastos (2015-2020)						
Año	Suscripciones Impresas	Suscripciones Electrónicas (Revistas y Bases de Datos)	Libros Impresos	Libros Electrónicos (Incluye DDA)	Continuaciones	Total
2015-2016	\$ 30.145,82	Incluido en Suscripciones Impresas	\$ 9.380,35	\$ -	\$ 827,24	\$ 40.353,41
2016-2017	\$ 1.844,12	\$ 34.210,97	\$ 4.087,13	\$ 4.589,52	\$ 1.019,79	\$ 45.751,53
2017-2018	\$ 981,11	\$ 47.527,43	\$ 264,68	\$ -	\$ 824,40	\$ 49.597,62

2018-2019	\$ 1.126,80	\$ 33.102,73	\$ 2.089,43	\$ 13.547,09	\$ 1.181,51	\$ 51.047,56
2019-2020	\$ 1.093,63	\$ 31.481,60	\$ 4.873,80	\$ 4.860,61	\$ 499,99	\$ 42.809,63
Total	\$ 35.191,48	\$ 146.322,73	20.695,39	\$ 22.997,22	\$ 3.525,69	\$ 189.206,34
*Cantidades no incluyen gastos de envío ni cargos por servicio.						

Cantidad y tipo de recursos

Año	Suscripciones Impresas	Suscripciones Electrónicas (Revistas y Bases de Datos)	Libros Impresos	Libros Electrónicos	Libros Electrónicos (DDA)	Continuaciones	Total
2015-2016	82	Incluido en Suscripciones Impresas	87	0	N/A	8	177
2016-2017	14	63	67	40	N/A	8	192
2017-2018	11	92	4	0	N/A	10	117
2018-2019	10	56	32	31	16	8	153
2019-2020	9	51	54	98	29	4	245
Total	126	\$ 262,00	244	169	45	30	707
DDA- Demand Driven Acquisitions		Recomendaciones que el profesor puede hacer desde la bases de datos de libros electrónicos					

Haga una lista de los cursos que ofrece el Programa en los que se utiliza la tecnología para algo más que para procesar textos, por ejemplo: manejo de estadísticas, simulaciones, manejo de datos, traducción o lenguas, educación a distancia, tecnología para el aprendizaje, cursos en línea, diseño de páginas de Internet, Moodle, entre otros.

Tabla 5.2.B. Maestría y Doctorado en Educación con especialidad en Liderazgo en Organizaciones Educativas

Código del Curso	Título del Curso	Tipo de recurso tecnológico
EDUC 6210	Internado en liderazgo educativo Parte II	Educación a distancia, tecnología para el aprendizaje
EDUC 6522	Liderazgo didáctico en instituciones educativas	Educación a distancia, clases virtuales en plataformas Zoom, y Moodle
EDUC 6598	Liderazgo comunitario y político en las organizaciones educativas	Educación a distancia, tecnología para el aprendizaje, Moodle
EDUC 6626	Fundamentos filosóficos y teóricos del liderazgo organizacional	Educación a distancia, tecnología para el aprendizaje
EDUC 6669	Cultura organizacional en instituciones educativas	Educación a distancia, tecnología para el aprendizaje, Moodle
EDUC 6670	Internado en liderazgo educativo Parte I	Educación a distancia, tecnología para el aprendizaje
EDUC 8016	Teorías organizacionales y administrativas de la educación	Educación a distancia, tecnología para el aprendizaje, plataformas Zoom, Teams, Moodle
EDUC 8026	Liderazgo en las organizaciones educativas	Educación a distancia, tecnología para el aprendizaje
EDUC 8047	La planificación estratégica en la administración de organizaciones educativas	Educación a distancia, simulaciones, manejo de estadísticas, power point, Moodle, plataformas Zoom y Teams
EDUC 8066	Instituciones postsecundarias públicas y privadas en Puerto Rico	Educación a distancia, simulaciones, manejo de estadísticas, power point, Moodle, plataformas Zoom y Teams
EDUC 8070	Desarrollo de recursos humanos en organizaciones educativas	Educación a distancia, clases virtuales en plataformas Zoom, y Moodle
EDUC 8116	La administración educativa como filosofía de la praxis	Educación a distancia, plataformas Zoom, Teams y Moodle
EDUC 8129	Evaluación Institucional, "Assessment" y Rendición de Cuentas en la Administración de Sistemas Educativos	Educación a distancia, plataformas Zoom, Teams y Moodle
EDUC 8981	Disertación	Educación a distancia, tecnología para el aprendizaje
EDUC 8982	Disertación continuación	Educación a distancia, tecnología para el aprendizaje

a. ¿Con qué recursos bibliográficos cuenta actualmente el Programa? (Esta información la debe solicitar a su Bibliotecario.)

- Libros (Cantidad de Títulos: 30,171)
- Bases de datos (Mencionar: 8)

El Sistema de Bibliotecas cuenta con 187 títulos de base de datos (<https://uprrp.libguides.com/az.php>) . Hay un porcentaje alto de bases de datos interdisciplinarias que no se incluyen en esta lista, pero tienen contenidos en las áreas de educación. Los títulos específicos en temas de educación.

1. Chronicle of Higher Education
2. Education Database –ProQuest
3. Education Source –EBSCO
4. ERIC Educational Resources Information Center EBSCO
5. Career & Technical Education ProQuest
6. Children's Core Collection EBSCO
7. SAGE Research Methods
8. SPORTDiscus with Full Text EBSCO (Ciencias del Ejercicio)

- Revistas (Cantidad de Títulos: 48)
- Revistas electrónicas (Mencionar: 43) (documento de Excel)
- Programados (Mencionar: 0)
- Cantidad de licencias: 0
- Otros: _____

b. ¿Posee el Programa acceso a revistas y recursos adecuados y suficientes para desarrollar y sostener la investigación?

Los docentes y estudiantes del Programa Doctoral en LOE cuentan con acceso a distancia de los recursos electrónicos disponibles mediante el Sistema de Bibliotecas de la UPRRP. Los recursos físicos pueden ser usados en su ubicación. Si el recurso no está disponible en el Sistema de Bibliotecas UPRRP, se puede utilizar el servicio de préstamo interbibliotecario o se ponen en reserva recursos provistos por los profesores.

c. ¿Tiene el Programa proyectos de investigación/creación (y de su Centro de Investigación, si aplica) o de enseñanza que requieran tecnología exclusivamente dedicada a los mismos? Explique.

No.

d. ¿Qué evidencia demuestra que la facultad y los estudiantes tuvieron acceso y utilizaron la información en diversos formatos, incluyendo fuentes electrónicas de información? ¿Son fáciles de obtener en su versión completa? ¿Están los recursos ordenados y en buen estado?

Los profesores validan esta información a través de sus cursos.

Los cursos doctorales de LOE requieren de la búsqueda de información de fuentes electrónicas a través del Sistema de Bibliotecas de la UPRRP y sus bases de datos electrónicos. La mayoría de los recursos son fáciles de obtener en su versión completo. Si el Sistema de

Bibliotecas no cuenta con el recurso en formato completo, puede radicar una solicitud de préstamo bibliotecario a bibliotecas fuera del Sistema. Algunos cursos incluyen el uso de fuentes audiovisuales que son de fácil acceso mediante otras plataformas (ej. YouTube, etc.).

e. ¿Qué evidencia demuestra que los recursos para el aprendizaje e información disponibles fueron efectivos para el logro de la misión y metas del programa? ¿Qué, si algo, sugiere modificar?
Este aspecto debe investigarse y explorarse con mayor especificidad. La mayoría de los estudiantes matriculados en los cursos completan los requisitos de aprobación. Esto depende el uso adecuado de los recursos para el aprendizaje e información disponibles y ahí se observan diferencias individuales.

f. ¿Cómo el programa evidencia su progreso y logros en el uso e integración de la tecnología?

- Capacidad de la facultad en el uso de la tecnología
- Integración de las competencias de información al currículo, incluyendo las destrezas de computación y la literacia en computadoras
- Avalúo de la efectividad de la experiencia de aprendizaje y del programa
- Apoyo tecnológico a la institución
- Fortalecimiento de la investigación
- Fortalecimiento de los servicios

El análisis de los prontuarios refleja que los profesores utilizan la tecnología disponible en el DEG y en otros cursos, utilizan recursos propios.

El Programa Doctoral de LOE no recopila de manera sistemática información sobre el uso y la integración de la tecnología. Cada docente del área exhibe niveles variados de competencia en el uso de la tecnología, lo que se ve reflejado en la variedad del uso de estas herramientas en los cursos. Esta es un área de crecimiento emergente. El plan de desarrollo debe incluir adiestramiento para los docentes en el uso de la tecnología.

g. ¿Qué cambios o revisiones se realizaron para asegurar la efectividad de la integración de los recursos de aprendizaje e información en los componentes académicos y administrativos del programa?

A raíz del inicio de la pandemia del Covid-19, los docentes tomaron un curso electrónico de la DECEP sobre la educación a distancia y la integración de herramientas tecnológicas para el ofrecimiento de cursos mediante la modalidad de tecnología asistida.

C. Plan de Tecnología

1. Describa las características del Plan de Tecnología del Programa, existente o en desarrollo. (DEG) N/A
El Departamento de Estudios Graduados no cuenta con un Plan de Tecnología

Criterios	SI	NO
¿Incluye el plan la adquisición, actualización, mantenimiento distribución y reposición de tecnología?		

¿Incluye el plan el adiestramiento del personal docente y no docente?		
¿Incluye el plan el adiestramiento de los estudiantes?		
¿Cuenta el Programa con un presupuesto para la implantación, desarrollo y mantenimiento del Plan de Tecnología?		
¿Considera el Plan una partida dentro de su presupuesto para mantenimiento y actualizaciones (<i>upgradings</i>) para los recursos tecnológicos, por ejemplo: sistemas operativos, Programas de computadoras, memoria, ¿entre otros?		
¿Considera el plan la ampliación de recursos, servicios y horarios?		

2. Evalúe cuán adecuados son los recursos tecnológicos del Programa para promover la productividad y la excelencia en la docencia de sus profesores.

Este aspecto no se ha estudiado.

a. ¿Es la proporción de estudiantes por computadora adecuada? Explique

El Centro para la Investigación Graduada cuenta con 14 computadoras PC para ofrecer los cursos de Estadística y otros donde se necesite el uso de programados como SPSS y Excel. Por lo tanto, el uso de las computadoras se limita a la cantidad de estudiantes. Por otro lado, no hay suficiente espacio en las instalaciones para acomodar otras mesas y computadoras.

b. ¿Son los programados disponibles suficientes y adecuados para la demanda de los usuarios? Explique

Los programados no son suficientes para los y las estudiantes ya que los cursos de Estadísticas, por lo general, exceden de 14. Por otra parte, el CIG NO cuenta con un programado para el análisis de datos cualitativos (e.g., INVIVO).

c. ¿Son las funciones de estas instalaciones del personal, de los servicios ofrecidos, cónsonas con las necesidades de los usuarios y expectativas de desarrollo del Programa?

No son cónsonas con las necesidades de los estudiantes y los profesores. Tampoco armonizan con las expectativas y el desarrollo del programa en cuanto a la disponibilidad y uso de programados de computadoras para el análisis de datos cualitativos y cuantitativos.

d. ¿Cuán adecuadas son las instalaciones, los recursos bibliográficos y el equipo tecnológico para las necesidades de los usuarios y las expectativas de desarrollo del Programa?

Las instalaciones del CIG y de los salones asignados a los cursos del programa no son adecuadas para ofrecer los servicios y los cursos.

e. ¿Qué necesita hacer el Programa para actualizar los recursos bibliográficos, mejorar la infraestructura física, adquirir y mantener recursos tecnológicos adecuados?

Compra de licencias de los programados y actualización de computadoras en el CIG y los salones en que los profesores del programa ofrecen cursos.

D. Instalaciones, Laboratorios y Equipos Auxiliares a la Docencia

1. ¿Contó el Programa con las instalaciones, laboratorios, equipos, instrumentos y otros recursos auxiliares proyectados hace cinco años?

Nuestro Programa comparte instalaciones y en algunas instancias ha tenido que competir con colegas en el proceso de asignación de espacios de salones de clase, debido al tamaño de los grupos.

2. ¿Se han actualizado las instalaciones, laboratorios y equipos auxiliares para atender los avances en el programa y en la disciplina?
Desde el paso del Huracán María, las facilidades no están disponibles debido a que el área en que se encuentra el LaborCon (cuarto piso de la Facultad de Educación) fue seriamente afectada y no ha sido rehabilitada hasta el momento.
3. ¿Qué demuestran los hallazgos del avalúo de las instalaciones físicas realizado en los pasados cinco años?
No se ha realizado un avalúo de las instalaciones físicas. No obstante, la falta de accesibilidad al cuarto piso desde el Huracán María ha dejado a la mayoría de los cursos desprovistos de salones en la facultad para dar clases. La ubicación de los cursos en la facultad de estudios Generales ha significado una mayor precariedad de acceso a recursos tecnológicos, pues muchos de estos salones solo tienen pizarras para uso de tiza.

VI. Gerencia, Planificación y Desarrollo

En esta sección se examina la operación, así como el impacto de las políticas, procedimientos y prácticas administrativas y gerenciales en el funcionamiento exitoso del Programa. Se examinan los esfuerzos del programa para vincularse de manera efectiva con sus constituyentes y las comunidades de entorno. También, se expone la relación entre el presupuesto y la misión, metas y objetivos del programa.

A. Operación del Programa

1. Gerencia

- a. ¿Se percibe a la gerencia del Programa como un agente de cambio?
Sí, la gerencia del Departamento de Estudios Graduados se considera un agente de cambio. En los años que comprende este autoestudio han sido diversas las adversidades a las que se ha adaptado para ofrecer continuidad a los programas tanto en el reclutamiento de nuevos estudiantes como en la culminación de los grados por parte de su matrícula. Tanto los servicios académicos como administrativos se continuaron ofreciendo a los estudiantes después del paso de los huracanes Irma y María en septiembre de 2017, luego del terremoto en

enero de 2020 y en la actual situación de la pandemia a partir de marzo de 2020.

Asimismo, el Departamento promueve su contribución social como fue el caso de su colaboración, a través de sus facultativos, en la iniciativa institucional y gubernamental del *Centro de apoyo a la comunidad de camino a la recuperación*. Este proyecto, luego del huracán María, ofreció diversos servicios a sobre 5,000 participantes. Asimismo, la dirección ofrece descargas académicas para fomentar la investigación en diversos proyectos entre sus docentes.

- b. ¿Cuáles son los mayores retos administrativos que el Programa enfrenta en la actualidad? ¿Qué medidas debe tomar para afrontarlos?

Durante el periodo que comprende este autoestudio el Departamento de Estudios Graduados enfrentó (y enfrenta) varios retos administrativos, en gran medida, análogos a los del Recinto. Estos retos se pueden clasificar en tres dimensiones: (1) gobernanza, (2) infraestructura y (3) promoción.

- (1) **Gobernanza**- En la dimensión de gobernanza, uno de los retos ha sido la inestabilidad del personal gerencial. Entre los años académicos 2016 a 2020 el DEG ha sido dirigido por 5 directores diferentes, sumando el interinato de la dirección asumido por el decanato de la Facultad de Educación entre junio y agosto de 2020. Por otra parte, otro reto, por razones de disminución de presupuesto, es que en 2018 se elimina la posición de director auxiliar de asuntos estudiantiles. Ante la falta de este recurso, la administración sugiere que el director asociado de asuntos académicos asuma las tareas. No es hasta agosto de 2021, que se ocupa como una coordinación a medio tiempo en esta posición. Por último, otro reto es la jubilación de personal no docente empleados cuyas plazas se cierran y obliga a la redistribución de tareas entre el personal administrativo o la contratación de servicios para cumplir con tareas que requieren continuidad que no pueden postergarse.

Estos retos afectaron la gobernanza del DEG en la continuidad de metas y objetivos administrativos o académicos.

- (2) **Infraestructura**: En agosto de 2016, por razones de seguridad salubrista la Oficina de Protección Ambiental y Seguridad Ocupacional (OPASO) del Recinto ordenó desalojar las oficinas del DEG y salones ubicados en el lado este del cuarto piso de la Facultad. Esto tuvo dos consecuencias inmediatas: el DEG no tiene la cantidad suficiente de salones para ofrecer clase; y, no cuenta con un espacio fijo y adecuado para realizar las labores administrativas como tampoco para atender a su comunidad. Esta situación se agravó con el paso del huracán María, que provocó el cierre total del cuarto piso.

- (3) **Promoción**: Es evidente, la importancia de la utilización de las redes sociales para la promoción de la oferta académica, mantener informada a la comunidad, entre otros asuntos. También, es indudable el auge en el aumento del uso de las redes sociales y páginas electrónicas para atender asuntos, administrativos, académicos y estudiantiles. Sin embargo, mantener actualizadas redes sociales y páginas electrónicas (páginas WEB, Facebook) requieren enorme tiempo y personal. El DEG carece del recurso humano para esto, lo cual lesiona las posibilidades de promocionar sus ofrecimientos de manera efectiva mediante el uso de estos recursos contemporáneos.

- c. ¿Propicia la gerencia del Programa a sus estudiantes, egresados, profesores y personal un servicio de excelencia en todas sus áreas? ¿Hay algún área de servicio que requiera especial atención? ¿Qué ajustes o inversión adicional se requeriría para elevar la calidad del Programa?

Tanto en los cuestionarios de satisfacción que se administran a los estudiantes del DEG, como en el grupo focal realizado con los egresados del DEG, constantemente se destaca la excelencia de atención por parte del personal administrativo como del profesorado hacia los estudiantes. Por otra parte, resaltan como áreas de necesidad el estacionamiento, el horario de atención del personal administrativo, los servicios de la biblioteca y contar con espacios para que los estudiantes puedan hacer reuniones de trabajo. Asimismo, la posición de Coordinador de Asuntos Estudiantiles necesita expandir su tiempo de servicio de uno parcial a uno a tiempo completo.

- d. ¿Le parece que el apoyo recibido de la alta gerencia universitaria ha sido adecuado para atender las necesidades y aspiraciones del Programa?

El DEG ha recibido apoyo de la alta gerencia, particularmente del decanato de la Facultad. Sin embargo, al igual que en todo el Recinto, el DEG tiene necesidades presupuestarias para compra de equipo, materiales, programados, contratación de personal, entre otros. El asunto de la infraestructura amerita atención urgente.

- e. ¿Qué políticas o procedimientos (si alguno) relacionados a la alta gerencia universitaria considera que se deberían modificar para facilitar el funcionamiento y el desarrollo del Programa? ¿Cuáles recomendaciones pueden delinear?

Los estudiantes graduados de la Facultad de Educación poseen un perfil distinto al perfil de estudiantes subgraduados e incluso distinto a estudiantes graduados de otras facultades. En muchas ocasiones, se percibe que la alta gerencia no establece distinciones entre las poblaciones estudiantiles. En primer lugar, nuestra oferta es, mayormente, nocturna después de las 5:30pm entre lunes a jueves, otro por ciento de la oferta, es sabatina. Nuestros estudiantes, en su mayoría, estudian a tiempo parcial y son profesionales que trabajan durante el día. Las políticas y procedimientos, generalmente, están diseñados para la población diurna, a su vez, limitada para población nocturna o sabatina, por ejemplo: servicios administrativos, bibliotecarios, estacionamiento, seguridad, entre otros. Por tanto, se recomienda extender los servicios estudiantiles a la población graduada nocturna y sabatina.

2. Personal administrativo

- a. ¿Cuál es el perfil del personal administrativo y de apoyo del programa y cómo este contribuyó a su efectividad?

El personal administrativo del DEG entre 2016 y 2020, estuvo compuesto por un director general, un director asociado de asuntos académicos y un director auxiliar de asuntos estudiantiles. Ante los recortes de presupuesto entre agosto de 2018 a julio de 2021 el director asociado de asuntos académicos asume la dirección de asuntos estudiantiles. Esta sobrecarga de tareas del director asociado no permitió ofrecer servicios de la manera más efectiva a la población. La dirección del DEG contó con el apoyo administrativo de: una secretaria administrativa IV y un oficial administrativo II que responden al director del DEG; un oficial administrativo II que responde al director asociado de asuntos académicos; un oficial de asuntos estudiantiles y una secretaria IV que responden al director auxiliar de asuntos estudiantiles.

- b. ¿Cómo responde el perfil del personal administrativo y de apoyo a las políticas, procedimientos y prácticas administrativas?

La eliminación de la posición de director auxiliar de Asuntos Estudiantiles (2018-2021) debido a las políticas implementadas en la institución ha afectado los mejores servicios a los estudiantes.

El cambio en las posiciones de personal afecta implica un proceso de ajuste a las funciones que debe cumplir. Estos cambios continuos, en cortos periodos de tiempo, generan inestabilidad que afectan la sistematicidad de los procesos administrativos, así como la

continuidad en proyectos y planes de trabajo.

- c. ¿Cuán adecuada es la coordinación de la operación del programa entre los niveles gerenciales y administrativos?
Existe una comunicación formal entre ambos niveles que incluye reuniones periódicas a solicitud de ambas partes. No obstante, debido a los cambios administrativos en los últimos cinco años, particularmente en el DEG, se afecta la manera sistemática, consistente y de continuidad que requiere tal coordinación.
- d. ¿Con qué frecuencia el personal administrativo y de apoyo participa en conferencias, talleres y seminarios de mejoramiento profesional?
Marque con una (X).
- Mensualmente
 - Semestralmente
 - Anualmente
 - Otro _____
- e. ¿Qué actividades y estrategias desarrolló el programa en los pasados cinco años para promover el desarrollo profesional del personal administrativo?
- El DEG no desarrolló actividades o estrategias para promover el desarrollo profesional del personal administrativo. Sin embargo, el personal administrativo participo de varias actividades requeridas para cumplir con el reglamento de ética gubernamental. Además, este personal participó de otras actividades generadas por la administración de la Facultad de Educación desarrolladas específicamente, en la semana del personal administrativo.
- f. ¿Cuál ha sido el impacto de las actividades de mejoramiento profesional ofrecidas en promover el funcionamiento eficiente del Programa y mejorar los servicios que ofrece? ¿Han sido adecuadas y suficientes las actividades?
Las actividades en las cuales ha participado el personal han sido de beneficio para el personal. No obstante, las nuevas condiciones de trabajo que genera la situación de emergencia causada por la pandemia es necesario programar actividades relacionadas al teletrabajo y el manejo de tareas de forma electrónica en general.
- g. ¿Con qué frecuencia se evalúa el desempeño del personal administrativo y de apoyo? Marque con una (X)
- Mensualmente
 - Semestralmente
 - Anualmente
 - Otro _____
 - No se evalúa
- h. ¿Qué efecto tienen las evaluaciones de personal (si alguna) en el desempeño del mismo?
El DEG no realiza evaluaciones a su personal administrativo.

- i. ¿Cuál fue el nivel de participación de la facultad, el personal de apoyo y los estudiantes del programa en la toma de decisiones?
La Facultad siempre está incluida en las tomas de decisiones mediante distintos foros: reuniones de Facultad, Comités permanentes del DEG y Comité de Estudios Graduados, el cual lo integran coordinadores de Área de los distintos programas. Los estudiantes tienen representación en los comités de Currículo y Asuntos Estudiantiles.
- j. ¿Qué cambios o revisiones realizó el programa en los componentes administrativos y gerenciales para asegurar su funcionamiento efectivo?
Ante los recortes de presupuesto y el retiro de personal el departamento a realizado redistribuciones de tareas. Esto, aunque asegura el ofrecimiento de servicios, resulta altamente demandante para el personal. Esta situación provoca que el funcionamiento del Departamento se afecte al tener que atender fundamentalmente las situaciones de día a día y no permite espacio para la planificación sistemática de muchas áreas de trabajo.

3. Facultad

- a. ¿Tiene el Programa un **Plan de Reclutamiento y Desarrollo de Facultad**?

Sí. Conteste: ¿Cuán eficaz ha sido el mismo? ¿Toma ese plan en consideración el retiro de profesores y los cambios de énfasis en el área de estudio?

En septiembre de 2019, el DEG desarrolló y sometió ante la Facultad de Educación un plan de reclutamiento de personal docente para atender las demandas académicas a tenor con el plan de desarrollo de la Facultad de Educación y las certificaciones de estudios graduados vigentes entre 2016-2020. Sin duda, una de las razones principales para reclutar docentes es la matrícula. Sin embargo, es importante destacar las metas establecidas en los Planes de Acción de la Facultad de Educación que contempla el reclutamiento de “[un] profesor diverso, excelente y productivo a tono con el perfil de un recinto [graduado] de investigación intensiva”. La proyección para el reclutamiento de profesores en el DEG pretende atender, además de la matrícula, los siguientes asuntos: (1) La definición de la carga académica para los profesores a tiempo completo: asignación de créditos en docencia, investigación, administración, asesoría. Esto de acuerdo con las últimas Certificaciones 38 y 51 emitidas por el Senado Académico. (2) La retención y desarrollo profesional de profesores a tiempo completo: asignación de fondos para ayudantías de cátedra, investigación, viajes. (3) La gestión para cubrir las plazas que surjan de profesores jubilados y que están prontos a jubilarse. Aproximadamente, el DEG perdió 17 plazas en la última década para atender una matrícula con una media aproximada de 538 estudiantes para este quinquenio 2016-2020. En resumen, el plan de reclutamiento solicitó 9 plazas docentes.

Se incluye anejo: Propuesta para el reclutamiento de personal docente del DEG de septiembre de 2019.

No. Conteste: ¿Cuáles son las prácticas y procedimientos de reclutamiento de profesores?

- b. ¿Son las prácticas y procedimientos afines con la intención de reclutar al personal más idóneo según las metas, objetivos y expectativas de desarrollo del Programa y del Recinto?

Sí, el Comité de Personal del DEG es responsable de asesorar a la Dirección del DEG para reclutar al personal más idóneo según las metas, objetivos y expectativas de desarrollo del Programa. Además, acompaña y apoya el proceso de reclutamiento, desde el diseño de

la convocatoria hasta la selección de las personas seleccionadas. También, evalúa las solicitudes de candidatos interesados en enseñar en el DEG y someter a la Dirección del DEG recomendaciones en torno a los candidatos evaluados. Igualmente, en el caso de las plazas docentes examina los expedientes de las personas que solicitan y los planes asociados con el cumplimiento de la carta contractual de las personas contratadas a la luz de los planes de desarrollo integral de las Áreas, del DEG, de la Facultad y de la institución.

- c. ¿A qué problemas se enfrenta el Programa a la hora de reclutar profesores?

El reclutamiento se afectado por la crisis económica que limita la oferta que se puede hacer a posibles candidatos, así como el número de plazas que se pueden solicitar.

- d. Enumere las prioridades del reclutamiento de profesores para los próximos cinco años.

En los últimos cinco años la matrícula del Departamento ha fluctuado, principalmente por razón de las situaciones acontecidas (huracán María, terremotos, pandemia). No obstante, actualmente la matrícula está en aproximadamente 586 estudiantes. En los últimos cinco años se han acogido a jubilación 2 docentes y se proyecta la jubilación de otros dos para el 2022. Actualmente, primer semestre 2021-22, el DEG cuenta con una plantilla de 19 profesores(as) con permanencia, 6 con contratos a tiempo completo y 34 con contratos a tiempo parcial. El plan presentado al decanato de la Facultad en octubre del 2021(Anejo XX) presentó como prioridad el reclutamiento docente para las siguientes Áreas:

Fundamentos de la Educación – prioridad 1

Liderazgo en Organizaciones Educativas – prioridad 2

Educación Especial & Diferenciada – prioridad 3

Orientación & Consejería – prioridad 4

4. Comités Permanentes

- a. ¿Cuáles son los Comités Permanentes que posee el Programa?

- Comité del Departamento de Estudios Graduados
- Comité de Asuntos Estudiantiles
- Comité de Currículo
- Comité de Personal
- Comité de Evaluación de los Programas Académicos del Departamento de Estudios Graduados

- b. ¿Cuentan los Comités Permanentes con un reglamento o normativa interna que regule su funcionamiento?
Sí, Reglamento del Departamento de Estudios Graduados (última revisión 2012)

- c. ¿Cumplen con sus funciones, planes de trabajo y tareas que se proponen anualmente?

Sí, cada año los Comités presentan sus informes anuales y se prepara un resumen de informe para la primera reunión de Facultad

donde se destacan los asuntos principales.

- d. ¿Cuáles han sido las medidas propuestas e implantadas por los diferentes Comités Permanentes y la efectividad de las mismas en el logro de las metas y objetivos del Programa?

Comité de Estudios Graduados (CEG)

El Comité de Estudios Graduados está compuesto por un representante de cada área que, generalmente, es el coordinador de área. Este comité está encargado de estructurar el Plan de desarrollo integral del DEG, en coordinación con las demás unidades académicas de la Facultad y de otras facultades del Recinto. También, asesora a la Dirección respecto a la política educativa que se seguirá en el DEG y en aquellos otros asuntos que el funcionario estime pertinente. El Comité ofrece seguimiento a los acuerdos tomados respecto al Plan de desarrollo integral del DEG, a la política educativa formulada y a otros asuntos relacionados.

El Comité de Estudios Graduados se reúne de manera ordinaria tres veces por semestre. En las reuniones se atienden los asuntos principales tales como: programación y oferta académica en general; asuntos estudiantiles; informes departamentales e institucionales; políticas de diversos asuntos, por ejemplo: exámenes de grado y, situaciones de infraestructura. También, se atienden asuntos que surgen durante el semestre como aquellos asociados en tiempos recientes con la pandemia de la COVID 19. El CEG es el vínculo entre la dirección del DEG y la Facultad por medio de los coordinadores.

Comité de Currículo

El Comité de Currículo se compone por un representante de cada Área, la Dirección Asociada, el/la Director/a como miembro ex-oficio o su representante y un representante estudiantil. Cada Área designa un representante al Comité de Currículo. La representación estudiantil es seleccionada por el estudiantado del DEG, según lo dispone el Reglamento de Estudiantes del Recinto. Entre las medidas propuestas e implantadas de este comité está: asumir el liderazgo del desarrollo, implantación, divulgación, evaluación, creación y revisión curricular, servir de enlace entre las Áreas a fin de articular el desarrollo curricular del DEG, evaluar las propuestas de creación y revisión de cursos y programas nuevos para ampliar y actualizar la oferta curricular del DEG, asesorar a los miembros de la facultad y de la administración en la creación y revisión de cursos y programas, dar atención a las propuestas especiales en los niveles nacional e internacional que estén directamente relacionadas con el otorgamiento de grados y realizar otras tareas afines que le haya encomendado la Dirección del DEG.

El Comité evaluó todas las propuestas de revisión curricular de los programas de maestría a tenor con las certificaciones vigentes en ese entonces (Certificaciones 38 y 51 de Políticas Académicas para los Estudios Graduados UPRRP). Además, estuvo a cargo de evaluar los cambios en modalidad de los cursos graduados (presencial, híbrido y en línea), así como la aprobación (12 de mayo de 2020) de la propuesta para el grado doctoral en Tecnología.

Comité de Personal (CP)

La constitución y funciones del CP las define el Reglamento General de la UPR (2015) en el Artículo 24, secciones 24.4-25.9. En los últimos cinco años la facultad ha elegido dos Comités de Personal que ha contado con entre 3 y 5 facultativos. El Comité ha realizado diversas las funciones entre las que se destacan: visitas a la sala de clase y evaluación de expedientes para contratos de servicio o reclutamiento de plazas docentes. Asimismo, el Comité lleva a cabo tareas para mejorar sus trabajos como es, por ejemplo, el manejo

digital de gran parte de la documentación que analiza y genera. Recientemente en 2020, revisó el documento de procedimientos internos del Comité, el cual no se actualizaba desde el 1998. El CP realiza una labor sensitiva y medular para mantener una plantilla docente con las demandas que requiere un programa graduado lo cual es vital para el cumplimiento de las metas del Departamento.

Comité de Asuntos Estudiantiles

Este comité asesora a la Dirección del DEG en todo lo relacionado con los asuntos estudiantiles, incluyendo a los ex-alumnos. De igual manera, asesora a la Dirección para que se cumplan las normas institucionales, departamentales y las recomendaciones de las Áreas en relación con los asuntos estudiantiles: admisión, retención, readmisión, asesoría académica, premiación y graduación. Provee audiencia a los/as estudiantes que soliciten reconsideración a la Dirección sobre asuntos propios del Comité; desarrolla y actualiza los procedimientos para las reconsideraciones de los asuntos estudiantiles conforme a la reglamentación vigente en el Recinto.

Este comité tiene a cargo la actividad de premios y distinciones de estudiantes graduados de la Facultad de Educación. Realiza la evaluación de tesis, proyectos y disertaciones recomendadas por las áreas académicas como sobresalientes. El 14 de diciembre de 2018, se llevó a cabo la actividad de Premios y Distinciones de los años académicos 2013 a 2017. El comité tuvo como meta actualizar esta encomienda estipulada en el Reglamento del DEG. Se acordó celebrar la actividad cada dos años. La actividad pautada para marzo de 2020 evaluó las premiaciones de los años académicos 2018 y 2019. La actividad fue suspendida ante la pandemia de la Covid-19.

Comité de Evaluación de los Programas Académicos del Departamento de Estudios Graduados (CEPDEG)

Este comité está encargado de implementar el modelo de avalúo del aprendizaje estudiantil, en sus distintas dimensiones, incluyendo, recolección y análisis de datos, así como la divulgación de resultados entre los grupos concernidos (i.e., facultad, estudiantado, otras instancias universitarias, etc.). Además, desarrolla y revisa instrumentos de avalúo, según surja la necesidad y elabora informes para agencias acreditadoras como la *Middle States Commission on Higher Education*, *Council for the Accreditation of Educator Preparation* y Autoestudio para el Decanato de Estudios Graduados e Investigación. Presenta sugerencias a la facultad del Departamento de Estudios Graduados y la administración, tomando como punto de partida los resultados del modelo de avalúo y observaciones relacionadas a su implementación. Lleva a cabo investigaciones de carácter institucional relacionadas al avalúo del aprendizaje estudiantil con el propósito de informar las decisiones y recomendaciones.

- e. ¿Tiene el Programa una Junta o Comité Asesor Externo? ¿Cuál es el impacto de este componente externo en el logro de las metas y objetivos del Programa y su mejoramiento sostenido?
No.

B. Relaciones con la Comunidad

La Tabla 3.3 del Componente de Profesores/Investigadores detalla los diversos proyectos de investigación y servicio realizados por la facultad del Programa que evidencian las relaciones con la comunidad universitaria y profesional y la participación de los estudiantes en éstas. Además, las preguntas C 5-7 abunda en las actividades colaborativas de la facultad del Programa.

1. ¿Qué cambios o revisiones realizó el Programa para armonizar el currículo y la experiencia educativa con las metas institucionales y las

necesidades y expectativas de la comunidad?

Los estudiantes de LOE llevan a cabo experiencias de campo en instituciones educativas, ONG's, universidades y proyectos comunitarios. Elaboran planes estratégicos, planes de *assessment* y evaluación y proyectos con comunidades.

2. ¿Cómo se evidencia la vinculación y contribución del Programa a las necesidades y expectativas de la comunidad?

A través de los proyectos de la facultad y de los estudiantes que impactan a la comunidad señalados a continuación.

- a. Proyecto de Acompañamiento a Escuelas Aledañas de la Facultad de Educación Eugenio María de Hostos – el DEG colabora con esta iniciativa de Decanato de la Facultad que ofrece diversas ayudas a estudiantes y sus familiares, así como a los docentes de estas escuelas.

3. ¿Existe evidencia de vínculos entre el Programa con el sector privado y el gubernamental? ¿Mediante qué iniciativas se mantienen?

Uno de los profesores de LOE, la Dra. María de los Á. Ortiz produce un programa semanal en Radio Universidad, a través del cual el sector privado y gubernamental expone sus iniciativas y proyectos de carácter nacional, educativo, social, cultural y económico.

4. ¿Mediante qué iniciativas o proyectos concretos mantiene el Programa su relación, directa y colaborativa, con otras unidades del Sistema UPR y del Recinto?
Sí, con el Recinto de Ciencias Médicas y con la Escuela de Administración Pública.

5. ¿En qué medida el programa incorporó los estudiantes y el personal a las oportunidades de servicio profesional público, alternativas prosociales, proyectos comunitarios e internados?

Los estudiantes participan como voluntarios o con remuneración económica (PEAF, jornal) en los proyectos de investigación o de servicio profesional de la facultad y el Programa.

6. ¿Tiene o ha tenido el Programa proyectos de **Práctica Intramural**? Si es así, descríbalos brevemente e incluya información adicional como anejo.
No

C. Divulgación y Servicio

1. ¿Cómo comunica la gerencia académica del Programa las normativas institucionales vigentes? ¿Cómo logra el cumplimiento sostenido de las mismas?

Comunicaciones adecuadas con la Facultad y se ofrece seguimiento en las reuniones de Facultad y a través de las Áreas Académicas se establece esa comunicación con la Facultad.

2. ¿Cómo difunde el Programa la Misión, sus Metas y Objetivos?

- Opúsculos Página electrónica / redes sociales
 Tablón de edictos Otro: Orientaciones en y fuera del Recinto

3. ¿Mediante qué herramientas logra exposición o se promociona el Programa?

- Opúsculo
 Hojas Sueltas
 Página electrónica –
 Redes sociales –
 Medios de comunicación masiva. ¿Cuáles?
 Otros _

4. ¿Qué evidencia poseen del uso por la comunidad universitaria y la comunidad externa de los medios y estrategias de divulgación antes mencionados?

A. Opúsculo y hojas sueltas

La digitalización de material promocional como brochures y hojas sueltas disminuyó considerablemente, principalmente, ante la falta de presupuesto para la reproducción de material de promoción. Por otra parte, la digitalización de documentos como alternativa a materiales impresos cambió la manera de promover la información. El Departamento mantiene una sección de apartados con información impresa de todos los programas, sin embargo, ante la situación de la pandemia COVID-19, el número de personas que visitan las facilidades en busca de información impresa es mínimo.

En resumen, se destaca disminución paulatina en el uso de materiales con información impresa entre comienzos del año académico 2016 y finales de 2020.

B. Página electrónica

La página electrónica del DEG, cuya dirección es ege.uprrp.edu, se inició en 2008. Desde entonces, ha continuado activa como herramienta de exposición, divulgación y promoción de los programas. Basado en la aplicación *Jetpack* de *Wordpress*, encargada de recopilar la información de uso de la página, a continuación, se presenta un resumen del análisis cuantitativo basado en una muestra de uso (vistas) a la página electrónica del DEG. Los resultados representan la muestra de un mes (de octubre 29 a noviembre 29 de 2021).

La página tuvo 8,091 visitas en el último mes, lo que representa un promedio de 172 visitas por día (ver anejo *Site stats* como evidencia). Los apartados más visitados fueron: oferta académica (1,462), solicitud de admisión (1,341), defensas de tesis, proyectos o disertaciones (257), catálogo de cursos (246), exámenes de grado (147), entre otros. Las áreas académicas con mayor número de visitas fueron: Maestría en Ciencias del Ejercicio (217), Maestría y Doctorado en Liderazgo en Organizaciones Educativas (219), Maestría en Orientación y Consejería (93), Maestría en Educación del Niño (83), Maestría en Educación Especial y Diferenciada (56), entre otras (ver anejo *Top post for 30 days summarized*).

La página web del DEG se actualiza frecuentemente con información relacionada a cambios o extensiones de fechas para solicitud de admisión, matrícula y otras actividades académicas relacionadas a estudios graduados. También, sirve como difusión para las defensas de tesis, proyectos y disertaciones. Su función principal es la promoción e información de los programas graduados, secuencias curriculares, contactos y orientación de los procesos de admisión. Otros apartados de incluye la página son: misión, información y contactos del personal administrativo y facultad, publicaciones de la facultad, catálogo de cursos, permisos de estudios, admisiones, unidades adscritas al DEG como el Centro para la Investigación Graduada, entre otros apartados y enlaces, por ejemplo, al DEGI.

Cabe destacar que la página electrónica del DEG, ha sustituido muchos documentos impresos, principalmente se han digitalizado: formularios, brochures, promociones, reglamentos y documentos, facilitando que sean más accesibles en todo momento. Por otra parte, ante la situación de la pandemia COVID-19, la página web adquirió mayor presencia como centro de información virtual para toda la comunidad del DEG.

La administración y actualización de la página electrónica la realiza el director asociado de manera voluntaria ya que el departamento no cuenta con una estructura para ofrecer mantenimiento a esta herramienta.

C. Facebook

La página de Facebook del DEG se inició en 2008. Sin embargo, a diferencia de la página electrónica, su administración no ha sido continua. Actualmente, es administrada voluntariamente por la Consejera del DEG.

A continuación, se presenta un resumen de las actividades durante el último mes. Cantidad de amigos suscritos a la página es de 122, Las publicaciones en la página durante los meses de noviembre y octubre de 2021 son las siguientes:

- 18 de noviembre de 2021-Fechas selección de única de cursos para el segundo semestre 2021-2022 (people reached: 72)
- 8 de noviembre de 2021 - Apertura de la Convocatoria para los PEAf año académico 2022-2023 (people reached: 103)
- 29 de octubre de 2021 - Aprobación Modalidad Pass/NoPass para el año académico 2021-2022 (people reached: 39)
- 29 de octubre de 2021-Actividades del CIG mes de noviembre y diciembre 2021 (people reached: 126)
- 8 de octubre de 2021 - Activades del CIG mes de octubre 2021 (people reached: 45)
- 6 de octubre de 2021 - Próximos pagos de prórroga: (people reached: 74)
- 6 de octubre de 2021 - Convocatoria: Oportunidad de PEAf en DCODE (people reached: 35)
- 4 de octubre de 2021 - Anuncio: Tercera Feria de Comics (people reached: 31)

5. ¿Qué datos e información evidencian que el programa ha integrado al currículo temas, investigaciones, servicio y gestión cultural de las comunidades?

Los temas de los proyectos de investigación y tesis; los informes, proyectos y presentaciones de los estudiantes en los cursos; las actividades de desarrollo profesional requeridas en los cursos.

- i. En LOE se han llevado a cabo investigaciones en las cuales figuran las universidades, escuelas y comunidades como

objeto de estudio.

6. Conforme a los cambios en la normativa institucional y los requerimientos de licencia y acreditación, por la Junta de Instituciones Postsecundarias (JIP) y la *Middle States Commission on Higher Education* (MSCHE), respectivamente, así como en la oferta académica del Programa:

- ¿Mantiene correcta y actualizada la información publicada en su página virtual? Explique las medidas que se toman para asegurar su cumplimiento.

La página virtual del DEG: ege.uprrp.edu se actualiza con regularidad, durante todo el semestre académico

- ¿Mantiene correcta y actualizada la información publicada sobre los requisitos de admisión en la plataforma de *ApplyYourself*?

Explique las medidas que se toman para asegurar su cumplimiento.

Sí, a través de las Áreas académicas se solicita que los programas actualicen sus requisitos.

- ¿Mantiene correcta y actualizada la información publicada en el Catálogo Graduado del Recinto de Río Piedras? Explique las medidas que se toman para asegurar su cumplimiento.

Sí, a través de las Áreas académicas se solicita que los programas actualicen sus requisitos.

- ¿Mantiene correcta y actualizada la información publicada en la página del Decanato de Estudios Graduados e Investigación? Explique qué medidas se toman para asegurar su cumplimiento.

Sí, a través de las Áreas académicas se solicita que los programas actualicen sus requisitos.

7. ¿Cuán correctos y actualizados están el catálogo, prontuarios, publicaciones y otros medios electrónicos en las cuales se divulgan los vínculos del programa con la comunidad? ¿Cómo se determinó el alcance e impacto de éstos?

Sí, se le solicita información desde el DEGI, la cual el DEG envía actualizada.

D. Aspectos Fiscales

1. Describa el funcionamiento del Programa con relación a los recursos fiscales disponibles.

La crisis fiscal afecta enormemente los recursos disponibles del DEG. El departamento somete una planificación presupuestaria, sin embargo, no hay asignación al gasto operacional: por ejemplo, para el año académico 2020-2021, se asignaron mil dólares para compra de materiales. Es la oficina del decanato de asuntos administrativos de la Facultad de Educación desde donde se distribuye el presupuesto a los distintos departamentos. Por tal, razón el departamento no cuenta con un presupuesto propio para gastos operacionales, académicos y administrativos. El presupuesto asignado por el decanato tiene como prioridad salvaguardar la oferta de académica. En el caso del funcionamiento administrativo del DEG la crisis fiscal también le ha afectado. En el 2018 se elimina la posición de director de asuntos estudiantiles. En el 2020 se acogió a jubilación la persona que ocupaba la posición de administrativo IV, puesto para el cual no se puede hacer una convocatoria y, por tanto, se pierde una posición regular administrativa en el presupuesto. Ciertamente, como ocurre en todo el Recinto (y el país), el DEG cuenta con una asignación muy limitada que dificulta

su funcionamiento más efectivo.

2. ¿Cómo se vinculan las partidas del Presupuesto Operacional con las prioridades establecidas en el Plan Estratégico del Recinto de Río Piedras y el Plan de Desarrollo del Programa?

La planificación presupuestaria del departamento tiene como prioridad: asegurar una oferta académica diversa que responda, tanto a las necesidades de su estudiantado como a su formación profesional integral; contar con el personal administrativo necesario para realizar un trabajo eficiente que permita ofrecer servicios de la mayor calidad a sus estudiantes y la comunidad universitaria; contar con una plantilla de docente de calidad para la enseñanza y la investigación. Estas prioridades armonizan con los planes de desarrollo del departamento y con las áreas de prioridad que establece el Plan de Estratégico 2018-2023 (mayo, 2018) del Recinto que enfatizan, entre otras: la investigación/creación, servicios de calidad y enseñanza. No obstante, la crisis fiscal prevaleciente dificulta estas metas y objetivos.

3. ¿De qué manera participa la facultad y los estudiantes en el diseño del Presupuesto Operacional del Programa, su utilización y evaluación de los resultados?

No hay un plan de consulta a la estudiantes y facultativos de manera directa; se consideran la misión y metas del Departamento la cuales fueron desarrolladas en consulta con la facultad. En las reuniones de Facultad y Comité de Estudios Graduados también se discuten asuntos que tienen repercusiones presupuestarias.

4. ¿Cuenta el Programa con un plan para identificar y solicitar fondos externos?

No existe un plan; hay iniciativas individuales y de programas.

5. ¿Cuán diverso es el portafolio de ingresos fiscales del Programa?

Depende fundamentalmente de la asignación institucional.

6. ¿Qué iniciativas contempla el Programa para allegar recursos fiscales adicionales?

Se fomenta que los profesores desarrollen propuestas de investigación para lo cual la dirección puede ofrecer descargas. Recientemente, (enero-mayo 2021) se aprobó una certificación que se ofrecerá presencial y virtualmente la cual se espera contribuya con un presupuesto al DEG. También, se ha solicitado que aquellos proyectos de Academias de la DECEP que utilicen cursos del DEG contribuyan con una partida al Departamento.

7. ¿Qué recursos externos logró allegar el Programa para su operación y continuidad y cuál fue su impacto?
LOE no ha allegado fondos externos para su operación. La facultad regular se ha reducido por jubilación y no se han reemplazado. Todos los facultativos con muy buenas ideas, tienen cargas académicas de 21 créditos.

8. ¿Cuán suficiente fueron los recursos fiscales disponibles para el logro de las metas y objetivos del Programa y el desarrollo de iniciativas estratégicas que requieren ser institucionalizadas?

El presupuesto asignado permite de manera muy restrictiva cumplir con los aspectos básicos del Departamento como unidad graduada para cumplir con misión y metas al tiempo que ofrece muy poco espacio para el desarrollo de nuevas iniciativas.

D. Plan de Desarrollo

De acuerdo con el calendario del autoestudio el Plan se elabora entre mayo-septiembre del 2022; una vez concluye la elaboración del Autoestudio en su totalidad. En el Autoestudio se incluye una sección de acciones transformadoras que tiene el propósito de esquematizar el plan de desarrollo que debe emerger de los hallazgos de la evaluación.