

## RESUMEN DE LA TESIS

### EL ASSESSMENT DEL APRENDIZAJE ESTUDIANTIL COMO PARTE DE LOS REQUISITOS DE ACREDITACIÓN: LA PERCEPCIÓN DEL PROFESORADO

William Estépar García

Director del comité de tesis: Víctor E. Bonilla Rodríguez, Ph.D.

Los procesos de *assessment* del aprendizaje estudiantil se refieren al conjunto de procedimientos, estrategias y técnicas empleadas para recopilar, organizar e interpretar información de diferentes fuentes con el propósito de entender, reflexionar y facilitar la toma de las acciones correspondientes para mejorar el aprendizaje estudiantil (Angelo, 1995; Palomba & Banta, 1999; Suskie, 2009; Verdejo-Carrión & Medina-Díaz, 2009). A través de estos procesos se recopila evidencia directa (información en la que se puede analizar el producto del aprendizaje estudiantil de una forma tangible u observable) o indirecta (elementos menos claros y convincentes acerca del aprendizaje que hacen referencia a éste de una manera probabilística) de los cuales los docentes pueden realizar de inferencias acerca de lo que han aprendido o no los estudiantes.

La relación entre los procesos de *assessment* del aprendizaje estudiantil, los requisitos para la acreditación institucional y las instituciones de educación superior se ha hecho más explícita y significativa a medida que el énfasis en las evidencias de los logros institucionales se ha convertido en sinónimos de mecanismos para rendir cuentas. El cambio del foco de los *input* a los *outputs* como método de escrutinio público para garantizar y mantener altos niveles de

calidad en la educación superior ha sido el catalítico para que los procesos de *assessment* se hayan convertido en parte del quehacer educativo de una institución y de todos sus constituyentes como parte de los requisitos para la acreditación institucional. Como producto de la implantación de políticas institucionales de *assessment* y de medidas adoptadas durante este proceso, la comunidad académica de las instituciones de educación superior utiliza la información recopilada para mejorar o mantener la calidad del aprendizaje estudiantil en tres niveles, a saber: sala de clase, en sus programas académicos, departamentos o áreas de énfasis o a nivel institucional.

El estudio fue de naturaleza cuantitativa, utilizó un diseño de investigación por encuesta y tuvo tres propósitos. En primer lugar, se auscultó la percepción de una muestra de profesores de una institución de educación superior en Puerto Rico respecto al conocimiento que poseen del proceso de *assessment* del aprendizaje estudiantil como parte de los requisitos para la acreditación institucional, el grado de importancia de los procesos para cumplir con esta encomienda, y el nivel de satisfacción con los procesos para cumplir con este requerimiento. Como segundo propósito, se describió y analizó cómo esta percepción varía o no, según las características del profesorado. Como tercer propósito, se comparó el grado de importancia y el nivel de satisfacción con los procesos de *assessment* del aprendizaje estudiantil, según las características del profesorado. Como método de recopilación de datos, el investigador desarrolló el cuestionario “*El assessment del aprendizaje estudiantil como parte de los requisitos para la acreditación institucional: La percepción del*

*profesorado*” ante la ausencia de instrumentos en la literatura que se ajustaran a las necesidades del estudio. Cabe destacar que la mayor aportación de esta investigación fue el constatar, como un primer intento a realizar un estudio de este tipo en Puerto Rico, la percepción del profesorado puertorriqueño acerca del proceso de *assessment* del aprendizaje estudiantil como requisito para la acreditación institucional.

Los datos recopilados sugieren que existe una marcada diferencia entre el nivel de conocimiento de los profesores acerca de los procesos de *assessment* como parte de los requisitos para la acreditación institucional a medida que éstos se alejan de su quehacer diario como parte de sus tareas de enseñanza y de los cuales suelen participar un limitado número de docentes. Por otro lado, se halló que los profesores le otorgaron un alto grado de importancia a los procesos de *assessment* en la sala de clases, en los programas académicos, departamentos o áreas de énfasis y a nivel institucional. A diferencia de lo anterior, se encontró una proporción decreciente del nivel de satisfacción de los profesores con los procesos de *assessment* a medida que éstos se alejan de su quehacer diario como parte de sus tareas de enseñanza.

En algunas variables sociodemográficas se encontraron diferencias entre las frecuencias observadas y esperadas respecto al nivel de conocimiento, el grado de importancia y el nivel de satisfacción con los procesos de *assessment* del aprendizaje estudiantil como parte de los requisitos para la acreditación. Las mayores diferencias se observaron en la subescala de satisfacción a nivel institucional al comparar los grupos formados por los profesores con diferentes

años de experiencia en la institución y en instituciones de educación superior en general en los procesos. Los datos sugieren que la insatisfacción evidente con los procesos de *assessment* del aprendizaje estudiantil como parte de los requisitos para la acreditación institucional puede estar influenciada por factores de comunicación, colaboración o experiencias negativas con los pares en las unidades académicas a las que pertenecen los profesores o en foros en los cuales haya una interacción continua entre éstos. De igual forma, esta percepción puede estar matizada por el reclamo de brindar un mayor uso a la información recopilada para mejorar los procesos existentes, los recursos disponibles, o, en última instancia, por la ausencia de llevarlos a cabo adecuadamente en diferentes niveles jerárquicos.

Los índices de discrepancia observados revelaron que a medida que los procesos se alejan del quehacer diario de los profesores, mayor es la diferencia entre el grado de importancia que le otorgan y el nivel de satisfacción con éstos. Se catalogaron como fortalezas institucionales los procesos que los profesores tienen mayor control decisional (i.e., aquellos que ocurren en la sala de clases), mientras que los mayores retos se identificaron en los procesos que ocurren a nivel institucional. Además, los índices de discrepancia presentan una percepción adversa de la satisfacción de los procesos de *assessment* que pueden ser el producto de la forma en que actualmente se implementan de las políticas institucionales de *assessment* o la manera en que la institución valora a éstos más allá de cumplir con un requisito para la acreditación institucional. Las pruebas no paramétricas *Mann-Whitney U* y *Kruskal Wallis* empleadas

confirmaron algunas diferencias entre los índices observados para algunas variables socio demográficas de los profesores. En particular, se destaca una mayor discrepancia en la percepción de los profesores a tiempo completo con estos procesos que aquellos docentes que están a tiempo parcial en la institución. Similar a lo anterior, se encontró que a medida que aumenta la cantidad de años de enseñanza de los profesores en instituciones de educación superior, mayor es la discrepancia observada entre el grado de importancia y satisfacción con cada uno de los procesos examinados.

Los resultados del presente estudio sugieren que la percepción de los profesores se encuentra estrechamente ligada con su experiencia como docente dedicado a la enseñanza. Este es un hallazgo sobresaliente debido a que se destaca un contraste evidente en las percepciones de grupos de profesores de los procesos de *assessment* del aprendizaje, según su experiencia. Los procesos de *assessment* del aprendizaje estudiantil como requisitos para la acreditación institucional no deben ser llevados a cabo exclusivamente porque son solicitados por una organización externa. De hacerlo, el proceso, y la implantación de las políticas institucionales de *assessment*, estarán destinados a no ser adoptados genuinamente. Por tanto, no se verán como un beneficio para la institución y sus miembros, en particular los estudiantes, sino como una carga adicional.